



Memorandum of Understanding on the
Conservation and Management of Marine Turtles and
their Habitats of the Indian Ocean and South-East Asia

Distr. GENERAL
MT-IOSEA/SS.7/Doc. 12
27 June 2014
Agenda item 9a

SEVENTH MEETING OF THE SIGNATORY STATES
Bonn, Germany, 8-11 September 2014

TERMS OF REFERENCE AND GUIDANCE FOR IOSEA FOCAL POINTS

1. Every Signatory State is expected to appoint a national Focal Point as soon as possible after signature of the IOSEA MoU; and sub-regional Focal Points are agreed by consensus at each Meeting of the Signatory States. Normally, the latter are to be invited to participate as observers in meetings of the Advisory Committee and to receive related inter-sessional correspondence. This arrangement has not yet been fully institutionalised for reasons described in Document MT-IOSEA/SS.7/Doc.13. Two of the individuals who were serving as sub-regional Focal Points have since left their former government positions; and, in any case, at least three of the four sub-regional Focal Points are due to be substituted at the Seventh Meeting.

2. The *Terms of Reference and Guidance for IOSEA Focal Points and Sub-regional Focal Points* (at Annex 1) were formally adopted by the Sixth Meeting of Signatory States (Bangkok, January 2012). The Secretariat does not see any need to revise the Terms of Reference at this meeting, unless Signatory States identify a need to do so in the course of their deliberations. However, it does consider it useful for Focal Points to thoroughly review the Terms of Reference and to engage in a constructive discussion that will serve as a reminder of their responsibilities. Such a discussion might be initiated in the sub-regional group sessions (on 8 September), before being taken up again in plenary under Agenda item 9a.

3. For the benefit of francophone Focal Points, the Secretariat has prepared a French translation of the Terms of Reference (Annex 2), corresponding to the final English text that was adopted at IOSEA SS6.

Action requested / Expected outcome:

Focal Points are requested to review the Terms of Reference and to be prepared to engage in a constructive discussion about Focal Point responsibilities, in the sub-regional working groups (Day 1) and in plenary under Agenda item 9a.

NB: Background information regarding sub-regional Focal Point representation, as well as the modalities for confirmation of sub-regional representatives through IOSEA SS9, can be found in Doc. MT-IOSEA/SS.7/Doc.13.

This page is intentionally left blank



**Terms of Reference and Guidance for
IOSEA Focal Points
and
Sub-regional Focal Points**

**Adopted by the Sixth Meeting of IOSEA Signatory States
(Bangkok, January 2012)**

This page is intentionally left blank

Terms of Reference and Guidance for IOSEA National Focal Points

Introduction

This document has been developed to clarify the general roles and responsibilities of IOSEA Focal Points and to make participation in Signatory State meetings more effective. Given periodic turnover of official delegates, it is considered that a document serving as a basic guide to activities before, during and after a Signatory State meeting would be useful. This will allow IOSEA representatives to contribute more effectively to the conduct of IOSEA business between regular meetings of the Signatory States and to better understand the process surrounding the meeting itself – in order to enhance the value of this special event for international cooperation in marine turtle conservation.

The terms of reference are not meant to be prescriptive, insofar as it is recognised that the Memorandum of Understanding is not legally binding and the circumstances for implementation differ from one Signatory State to another. However, they are considered to offer helpful guidance to Focal Points to assist them in the important tasks for which they have been appointed.

Intersessional activities

With a view to maximising efficiency and enhancing outcomes, each IOSEA Focal Point should:

1. Inform the Secretariat as soon as possible about any changes in the personnel responsible for IOSEA matters, so that the Secretariat can ensure that they receive all relevant communications.
2. Take the lead in the establishment and active functioning of a national marine turtle committee or network¹, as appropriate, to bring together representatives of relevant ministries, agencies, departments, and other relevant stakeholders, including research and academic organisations, non-governmental organisations, private sector (such as fishing organisations, tourism organisations, etc). This Committee should meet periodically to exchange information on marine turtle conservation and to review IOSEA implementation.
3. Oversee the preparation and/or updating of the IOSEA National Report, including the Site Data Sheets, making use of the Online Reporting Facility created for this purpose. The process of soliciting stakeholder inputs to the National Report should begin at least 6-9 months prior to the Signatory State meeting. (The 'Editor' allows Focal Points with password access to make changes to the report at any time.)
4. Identify and delegate appropriate technical specialist(s) for the preparation of periodic species assessments, in accordance with decisions of the Meeting of the Signatory States.

¹ Programme 6.4c) of the Conservation and Management Plan of the IOSEA MoU encourages cooperation within and among government and non-government sectors, including through the development and/or strengthening of national networks. Progress towards the establishment of such national 'coordinating committees' has been under review since the Third Meeting of the Signatory States (2005); and a special page on the IOSEA website (under 'Membership') is devoted to this important topic.

5. Consult the IOSEA website (www.ioseaturtles.org) at least once a month, and preferably more often, to be acquainted with the latest developments from around the region, and to make sure that general information from their country is accurate and up to date.
6. Compile and send periodically to the Secretariat information of general interest on marine turtle conservation activities being conducted in their country, for publication on the IOSEA website, including plans for new work and details of upcoming meetings of interest.
7. Communicate with the respective IOSEA sub-regional Focal Point as and when necessary (ideally, at least twice a year), and respond in a timely manner to requests for information.
8. Identify and describe, in as much detail as possible (in Section 5.4.1 of the national report template), the resources that would be required (in terms of human, equipment, training, etc.) to better implement the provisions of the MoU and CMP within the country and, in particular, identify essential activities that are not being conducted for lack of resources.
9. Solicit funding and support within the national budget and from other sources within the country for implementation of IOSEA-related activities, for attendance at relevant IOSEA meetings, and for voluntary contributions towards IOSEA operational costs, in keeping with decisions of the Signatory States.
10. Where applicable, consider submitting an application to benefit from funding through the IOSEA Technical Support and Capacity Building Programme.
11. Call attention to and promote implementation of the IOSEA MoU in national and international forums, with a view to promoting synergy and avoiding unnecessary duplication of effort.

Before the Meeting of the Signatory States: Preparation

12. An important step in preparing for a Signatory State meeting is to hold national consultations several months before the meeting. Among other things, this will facilitate a review of the national report and compilation of any final inputs. Typically, the Secretariat issues reminders at least six months prior to the Meeting of the Signatory States calling for updates to the national reports to be finalised at least 2-3 months in advance of the Meeting, to enable the Secretariat to prepare an overall synthesis of implementation progress.
13. The Secretariat will circulate a provisional agenda for the upcoming Meeting of the Signatory States at least three months in advance. It is important for the Focal Point to review this document: (1) to be informed of the major topics that will be discussed, as well as the focus of any thematic workshops; (2) to consider proposing additional agenda items and discussion topics; and (3) to offer any other general feedback. Delegates should prepare themselves to discuss national activities in these specific areas, as well as any international or regional initiatives. Delegates who are expected to make a presentation at the meeting will be mentioned in the provisional agenda.

14. Prior to the meeting, Focal Points are encouraged to compile information on new marine turtle conservation and management actions / initiatives that have been carried out in their country since the previous Meeting of Signatory States. This would be a useful preparatory exercise for the sub-regional Working Group meetings, held at the Meeting of the Signatory States, where Focal Points may be called upon to present an update of activity in their country.
15. IOSEA Signatory States have decided that any draft resolutions should be submitted to the Secretariat, for wider circulation (to other delegations, Advisory Committee etc.) at least 60 days prior to the meeting (cf. Report of the Fifth Meeting of the Signatory States). Whereas draft resolutions must be submitted through a Focal Point, they may be drafted by the Advisory Committee or any other interested party. Any exceptions to the 60-day deadline must be agreed by the Signatory States by consensus at the meeting. Focal Points should consult with interested partners as widely as possible on the contents of any draft resolution they wish to introduce.
16. An important topic of discussion at the Signatory State meeting will be securing funding and other support for the work to be conducted in the coming year. Focal Points are encouraged to hold internal discussions prior to the Signatory State meeting to explore possible sources of funding that their government or outside organisations may be able to offer. Where possible, Focal Points are requested to come to the Meeting of the Signatory States prepared to indicate the amount of financial resources their Government might be in a position to provide during the next 1-2 years.

During the Meeting: Participation

17. Focal Points should review any resolutions proposed by Signatory States and to provide input as requested by other delegations, the Secretariat, or Advisory Committee. They may be called upon to give feedback on a procedural question, provide information on regional or national conservation and management activities, or discuss proposed activities and priorities for implementing the IOSEA MoU.
18. During the Meeting of the Signatory States, countries of each of the four IOSEA sub-regions will have an opportunity to discuss among themselves their current conservation programmes, priorities, challenges and successes; as well as future plans and opportunities to coordinate at the sub-regional level. Each sub-region will report back to the meeting as a whole.

After the Meeting: Follow-up

19. Focal Points are encouraged to review the minutes and make any suggestions (within a time frame to be agreed at the meeting) for corrections or changes to be incorporated in the final document. This will allow delegates to stay focused on what was decided at the meeting as well as the next steps needed to further the goals of the IOSEA MoU.
20. Focal Points should arrange to reconvene their national committee/network (as appropriate) as soon as possible to keep all parties up-to-date on IOSEA decisions

and goals for the coming two years. This should include discussions among national stakeholders as to how they plan to collectively implement the IOSEA MoU requirements at the national level; and make arrangements for future marine turtle conservation actions in light of the results of the meeting.

21. Also as follow-up, Focal Points should submit any outstanding or requested documents to the Secretariat; and should make it a priority to finish updating the national report if this was not done prior to the meeting.
22. To assure continued implementation of the MoU, Focal Points should take personal responsibility to initiate the internal process of securing the financial or in-kind contributions volunteered at the Signatory State meeting. Focal Points should inform the Secretariat within 45 days of the meeting about the status of the voluntary financial contribution.
23. Focal Points should continue to collaborate with sub-regional partners between the periodic Meetings of the Signatory States, with a view to implementing the projects and collaborative activities agreed during the sub-regional discussions.
24. In addition to giving diligent attention to IOSEA matters domestically, Focal Points should work with the Secretariat to promote the conservation of marine turtles and their habitats, as well as the work of the IOSEA, in other relevant forums.

Terms of Reference and Guidance for IOSEA Sub-regional Focal Points

Introduction

1. The mandate for sub-regional² collaboration arises from the Basic Principles outlined in the IOSEA Memorandum of Understanding. Paragraphs 5 and 6 provide for the Signatory States to establish bilateral, sub-regional or regional management plans to support the MoU, as well as to coordinate with sub-regional institutions in the region.
2. The Western Indian Ocean – Marine Turtle Task Force, a collaborative body established in 2008 under the aegis of the IOSEA MoU and the Nairobi Convention, is one example of a sub-regional initiative set-up expressly to support IOSEA implementation. The Task Force has met periodically and has exchanged information inter-sessionally through e-mail.
3. In South-East Asia, an ASEAN MoU on sea turtle conservation and protection provides a general framework for sub-regional cooperation, with practical activities conducted under the auspices of a long-term SEAFDEC project, once known as the “Regional Technical Consultation on Research for Stock Enhancement of Sea Turtles”. The IOSEA Secretariat has actively participated in regular meetings of this consultative group.
4. In 2004, the Regional Organization for the Conservation of the Environment of the Red Sea and Gulf of Aden (PERSGA) drafted a comprehensive Regional Action Plan for the Conservation of Marine Turtles and their Habitats in the Red Sea. The PERSGA plan makes extensive reference to the IOSEA MoU, which was just becoming operational during the period the former was being drafted. PERSGA member States (Djibouti, Egypt, Jordan, Saudi Arabia, Somalia, Sudan and Yemen) have in turn prepared national action plans. Although practical implementation of the Regional Action Plan appears not to have advanced as quickly as desired, it nevertheless serves as a benchmark for monitoring sub-regional marine turtle conservation efforts. The potential for linkages between this PERSGA initiative and IOSEA warrants further exploration.
5. The Regional Organization for the Protection of the Marine Environment (ROPME), based in Kuwait, provides a framework for the eight countries that make up the so-called “ROPME Sea Area” to cooperate on environmental matters. The coastal states concerned are Bahrain, Islamic Republic of Iran, Iraq, Kuwait, Oman, Qatar, Saudi Arabia and the United Arab Emirates. ROPME has sought to conclude a separate protocol on biodiversity and protected areas, which might also provide for the

² The four IOSEA sub-regions are defined as follows: **South-East Asia +**: Brunei Darussalam, Cambodia, Indonesia, Malaysia, Myanmar, Papua New Guinea, Philippines, Singapore, Thailand, Timor-Leste, Viet Nam + Australia, China, Japan, Republic of Korea, United States; **Northern Indian Ocean**: Bangladesh, India, Maldives, Pakistan, Sri Lanka; **Northwestern Indian Ocean**: Bahrain, Djibouti, Egypt, Eritrea, Islamic Republic of Iran, Jordan, Kuwait, Oman, Qatar, Saudi Arabia, Sudan, United Arab Emirates, Yemen; **Western Indian Ocean**: Comoros, France, Kenya, Madagascar, Mauritius, Mozambique, Seychelles, Somalia, South Africa, United Kingdom, United Republic of Tanzania.

development of a marine turtle monitoring and conservation strategy in the ROPME Sea Area. IOSEA was invited to a regional workshop of ROPME member states, organised in Tehran in 2010, to share information and explore possibilities for future collaboration. At the time of writing, it is unclear whether the ROPME biodiversity protocol has been formally adopted or whether an ambitious programme of work on marine turtles has commenced.

6. Currently, it appears that no comparable mechanisms exist for countries of the Northern Indian Ocean (i.e. Bangladesh, India, Maldives, Pakistan, Sri Lanka) to collaborate in marine turtle conservation efforts, notwithstanding a compelling need for better communication and coordination among national sea turtle conservation initiatives.
7. The IOSEA Signatory States recognised in 2006 that, whether or not formal sub-regional coordination mechanisms are in place, there is benefit in designating specific individuals to try to improve coordination and exchange of information within each sub-region. These individuals also serve as observers to the deliberations of the IOSEA Advisory Committee and they receive intersessional correspondence and documents, as outlined in the Advisory Committee's Terms of Reference (reproduced in part, below).

The following Terms of Reference serve to further clarify the roles and responsibilities of IOSEA Sub-regional Focal Points.

Roles and Responsibilities

8. The Sub-regional Focal Point is expected to maintain regular contact with sub-regional IOSEA members, as well as non-state actors, during the intersessional period between Signatory State meetings. In doing so, the Sub-regional Focal Point can act as a reference point for major activities in the sub-region and possibly identify potential possibilities for cooperation among them. To minimize costs such communication should be conducted as far as possible by email or during other events that involve members of the sub-region.
9. Each sub-regional Focal Point should participate in a periodic conference call, to be organised by the Secretariat, that would involve all four sub-regional Focal Points and also the Chair of the Advisory Committee or his/her representative, for the purpose of sharing information from the respective regions, as well as exchanging information about the current secretariat work programme.
10. The Sub-regional Focal Point should facilitate communication and information exchange among sub-regional members by soliciting information from state and non-state actors, and promoting use of the IOSEA website as a vehicle for dissemination of information to a wider audience. By soliciting and posting periodic articles to the website, and making use of its online discussion forum, members will be kept abreast of marine turtle conservation initiatives in the sub-region that might present valuable opportunities for collaboration.
11. Each Sub-regional Focal Point should organise and conduct a meeting of the members of their sub-region in conjunction with the Meeting of the Signatory States, held at roughly two year intervals. The purpose of this meeting is to form a clearer picture of recent developments within the sub-region. This may be achieved by discussing

activities undertaken since the last meeting, exchanging information about conservation measures and projects, recognising challenges and successes, discussing national and sub-regional priorities, and identifying plans and sub-regional goals for the upcoming years.

12. Subject to availability of funding and support, other meetings may be organised at the Sub-regional Focal Point's discretion and with the consent of the members, in addition to the one held during the Signatory State meeting.
13. The Sub-regional Focal Point is expected to report, or to designate a member of the group to report, on sub-regional developments to each Meeting of the Signatory States. This report should highlight the main activities undertaken and outcomes achieved in the sub-region since the previous meeting, summarise the deliberations of the session held in conjunction with the Meeting of the Signatory States, and outline the priority needs and challenges, as well as activities planned for the upcoming two year period.
14. Sub-regional groups should develop annual work plans that identify the specific objectives that the group wishes to pursue over the coming year. This document would guide the ongoing activities of the sub-region and serve as a reference against which to review progress in future meetings.
15. Sub-regional Focal Points are encouraged to attend relevant meetings of related institutions and associations involved with marine turtle conservation in the region; and to encourage other members of the sub-region to attend as well. Wherever possible, a brief report of the main outcomes should be prepared for publication on the IOSEA website.
16. Sub-regional Focal Points should promote collaboration with non-signatory States in the sub-region, with a view to encouraging additional key players to become signatories to the IOSEA Marine Turtle MoU.

Extract from the Terms of Reference of the IOSEA Advisory Committee (adopted March 2006)

- "7. The Advisory Committee may benefit from additional participation in the form of observers from each of the IOSEA sub-regions. The sub-regional observers should attend meetings of the Advisory Committee and receive inter-sessional correspondence and documents of the Committee. In addition to observing the work of the Advisory Committee, sub-regional observers may provide input, views and comments to the Committee as appropriate.
8. Each sub-regional observer [Focal Point] shall be decided by consensus of the Signatory States of each sub-region, and that decision shall be communicated to the IOSEA Secretariat. The designated individual may be a Focal Point from a Signatory State of the sub-region or another competent person working on marine turtle conservation who would be in a position to: (1) attend meetings of the Advisory Committee and Signatory States (using their own resources to support their attendance/participation), (2) effectively communicate to the Advisory Committee and the Secretariat the views and the issues of concern of the countries of the sub-region they represent, and (3) report back to the other members of their sub-region."

This page is intentionally left blank



Annexe 2

**Mandat et informations relatives aux
Points Focaux Nationaux
et Points Focaux Régionaux
pour l'IOSEA**

**Adoptés à la Sixième Réunion des Etats Signataires de l'IOSEA
(Bangkok, janvier 2012)**

Cette page est intentionnellement laissée vierge

Mandat et informations à propos des points focaux nationaux et points focaux régionaux pour l'IOSEA

Introduction

Ce document est développé afin de clarifier à propos des rôles et des responsabilités des points focaux de l'IOSEA et afin de rendre plus efficace la participation aux réunions des pays signataires. Etant donné les changements périodiques des délégués officiels, il est considéré utile d'avoir un document qui puisse servir en tant que guide de base aux activités qui ont lieu avant, pendant et après la réunion des pays signataires. Ceci permettrait aux représentants de l'IOSEA de contribuer d'une manière plus efficace à la conduite des affaires de l'IOSEA entre les réunions régulières des pays signataires et de mieux comprendre la procédure qui concerne la réunion elle-même et ainsi d'accroître la valeur de cet événement spécial pour la coopération internationale dans le domaine de la conservation des tortues marines.

Activités entre les sessions

En vue d'accroître l'efficacité au maximum ainsi que d'améliorer les résultats, chaque point focal de l'IOSEA devrait:

1. Informer le secrétariat dès que possible à propos des changements du personnel responsable des affaires de l'IOSEA pour que le secrétariat puisse s'assurer qu'ils reçoivent toutes les communications nécessaires.
2. Prendre l'initiative dans l'établissement et assurer le fonctionnement actif d'un comité ou d'un réseau national¹ de tortues marines afin de rassembler des représentants des ministères, agences, départements et d'autres parties concernées, y compris des organisations académiques et de recherche, des organisations non-gouvernementales, le secteur privé (tel que les organisations de pêche, de tourisme, etc.). Ce comité devra se réunir périodiquement pour permettre un échange des informations à propos de la conservation des tortues marines et pour revoir la mise en application de l'IOSEA.
3. Veiller à la préparation et/ou la mise à jour du rapport national de l'IOSEA, y compris les fiches de données sur les sites, en se servant des services de rapport par logiciel créés pour ce faire. La procédure de demander aux parties concernées de faire des contributions au rapport national devra être initiée au moins 6-9 mois avant la réunion des pays signataires. (L'éditeur permet aux points focaux ayant accès aux mots de passe d'apporter des changements au rapport selon leurs désirs.)
4. Identifier et déléguer des spécialistes techniques appropriés pour la préparation de l'évaluation périodique des espèces en accord avec les décisions prises à la réunion des états signataires.

¹ Le programme 6.4c) du Plan de Conservation et de gestion du Mémorandum d'entente encourage la coopération dans et entre les secteurs gouvernementaux, y compris le recours au développement et/ou au renforcement des réseaux nationaux. Le progrès de l'établissement de tels comités de coordination est en cours de révision depuis la 3^{ème} réunion des états membres (2005) et une page spéciale au site Internet de l'IOSEA (sous la rubrique '*Membership*') est consacrée à ce sujet important.

5. Consulter le site Internet de l'IOSEA (www.ioseaturtles.org) au moins une fois par mois et préférablement plus souvent pour être au courant des derniers développements de toute la région et pour s'assurer que les informations générales à propos de leur pays soient correctes et à jour.
6. Rassembler et envoyer périodiquement au secrétariat des informations d'un intérêt général à propos des activités de conservation des tortues marines entreprises dans leurs pays ainsi que des projets de nouveaux travaux et des détails des réunions prochaines pour être publiés au site Internet de l'IOSEA.
7. Communiquer avec le point focal sous-régional respectif de l'IOSEA en cas de nécessité (idéalement au moins deux fois par an) et répondre en temps approprié aux demandes d'information.
8. Identifier et décrire avec autant de détails que possible (à la section 5.4.1 de la forme du rapport national) les ressources requises (en terme de ressources humaines, en équipement, formation, etc.) en vue d'améliorer la réalisation des provisions du MOU et du CMP au sein du pays et identifier en particulier les activités essentielles qui ne sont pas entreprises à cause du manque de ressources.
9. Rechercher du financement et du soutien provenant du budget national et d'autres sources au sein du pays pour la réalisation des activités relatives à l'IOSEA, pour assister aux réunions concernées de l'IOSEA, ainsi que pour des contributions volontaires aux coûts d'opérations de l'IOSEA en accord avec la décision des états signataires.
10. Considérer, si cela est opportun, de soumettre une application afin de pouvoir bénéficier du financement en passant par le programme de soutien technique et de renforcement des capacités de l'IOSEA.
11. Attirer l'attention et faire promouvoir la réalisation du Mémoire d'entente de l'IOSEA au sein des forums nationaux et internationaux en vue de promouvoir de la synergie et éliminer la duplication inutile des efforts.

Avant la réunion des états signataires : La préparation

12. Une étape importante dans la préparation de la réunion des états signataires consiste de l'organisation des consultations nationales plusieurs mois avant la dite réunion. Cette démarche permet, entre autres choses, de faciliter la révision du rapport national et la compilation des dernières données. Normalement le secrétariat enverra des rappels au moins six mois avant la réunion des états signataires pour demander pour la mise à jour des rapports nationaux qui doit être terminée au moins 2-3 mois avant la réunion et cela pour permettre au secrétariat de préparer une synthèse générale du progrès des réalisations en cours.
13. Le secrétariat fera aussi circuler un ordre du jour provisoire de la réunion des états signataires au moins trois mois à l'avance. Il est important que les points focaux revoient ce document pour : (1) être informés des sujets majeurs qui seront discutés de même que la priorité des thèmes des ateliers de travail ; (2) considérer des points de l'ordre du jour et des sujets de discussion à proposer ; et (3) offrir d'autres réactions générales. Les délégués devront se préparer pour discuter à propos des

activités nationales dans ces domaines spécifiques ainsi que des initiatives internationales ou régionales. Dans l'ordre du jour provisoire il y aura aussi une mention à propos des délégués qui devront faire une présentation à la réunion.

14. Avant la réunion, les Points Focaux sont encouragés à rassembler des informations sur les nouvelles mesures / initiatives de conservation et de gestion des tortues marines qui ont été menées dans leur pays depuis la Réunion précédente des Etats Signataires. Ce serait un exercice préparatoire utile pour les réunions du Groupe de Travail sous-régional, tenues lors de la réunion des Etats Signataires, où les Points Focaux peuvent être appelés à présenter une mise à jour des activités conduites dans leur pays.
15. Les états signataires de l'IOSEA ont décidé que tout projet de résolution devra être soumis au secrétariat pour une diffusion plus importante (aux autres délégations, au comité consultative, etc.) au moins soixante jours avant la réunion (se référer au rapport de la 5ème réunion des états signataires). Bien que les projets de résolutions doivent être soumis en passant par les points focaux, ils peuvent être rédigés par le comité consultatif ou d'autres parties intéressées. Toute exception à la période limite de 60 jours exigera l'accord par consensus des états signataires lors de la réunion. Les points focaux devront consulter avec les partenaires intéressés à propos du contenu des projets de résolution qu'ils désirent introduire d'une manière la plus étendue possible.
16. Un sujet de discussion important lors de la réunion des états signataires portera sur l'obtention de financement et d'autres formes de soutien pour le travail qui sera entrepris dans l'année à venir. Les points focaux sont encouragés à tenir des discussions internes avant la réunion des états signataires afin d'explorer les sources de financement possible que leur gouvernement ou d'autres organisations extérieures pourront peut-être offrir. Dans la mesure du possible les points focaux devront venir à la réunion des états signataires préparés à indiquer le montant des ressources financières que leur gouvernement sera en position de fournir au cours des 1-2 ans à venir.

Au cours de la réunion : La participation

17. Les points focaux devront revoir toutes les résolutions proposées par les états signataires et fournir des informations demandées par les autres délégations, le secrétariat ou le comité consultatif. On peut aussi faire appel à eux pour leurs opinions à propos d'une question procédurale, des informations à propos des activités de conservation ou de gestion régionales ou nationales ou des discussions à propos des activités et des priorités proposées pour la réalisation du Mémoire d'entente de l'IOSEA.
18. Au cours de la réunion des états signataires, les pays de chacune des quatre sous-régions de l'IOSEA devra avoir l'occasion de discuter entre eux à propos de leurs programmes de conservation, leurs priorités, leurs défis et succès actuels ainsi que leurs plans futurs et les possibilités de coordination au niveau sous-régional. Chacune des sous-régions devra présenter un rapport à la session plénière.

Après la réunion : Les activités de suite

19. Les points focaux sont encouragés à revoir les comptes rendus et de faire des suggestions (dans un délai décidé à la réunion) à propos des corrections ou des changements à incorporer au document final. Ceci permettrait aux délégués de se concentrer à propos de ce qui a été décidé à la réunion ainsi que les prochaines démarches nécessaires en vue de faire progresser les objectifs du Mémoire d'entente de l'IOSEA.
20. Les point focaux devront faire des arrangements pour re-réunir le réseau de leur comité national (comme approprié) dès que possible afin de mettre toutes les parties concernées au courant des décisions et des objectifs de l'IOSEA pour les deux ans à venir. Ceci devra porter sur des discussions entre toutes les parties concernées de niveau national à propos de leur plan collectif en vue de réaliser au niveau national les exigences selon le Mémoire d'entente de l'IOSEA et les arrangements à faire en ce qui concerne les actions de conservation des tortues marines dans l'avenir en vue des résultats de la réunion.
21. En tant qu'action de suite, les point focaux devront soumettre tous les documents en suspens ou requis au secrétariat et devront aussi considérer que ce soit une priorité de terminer la mise à jour du rapport national si cela n'a pas encore été fait avant la réunion.
22. Afin d'assurer la réalisation continue du Mémoire d'entente, les points focaux devront prendre une responsabilité personnelle d'initier la procédure interne d'obtenir des contributions financiers ou en espèce qui ont été offertes lors de la réunion des états signataires. Les points focaux devront informer le secrétariat à propos du statut de la contribution financière volontaire dans les 45 jours après la réunion.
23. Les points focaux devront continuer à collaborer avec les partenaires sous-régionaux entre les réunions périodiques des états signataires afin de réaliser les projets et activités collaboratives décidés lors des discussions sous-régionales.
24. Outre que d'accorder localement une attention minutieuse aux affaires de l'IOSEA, les points focaux devront travailler avec le secrétariat afin de promouvoir la conservation des tortues marines et leurs habitats ainsi que les tâches de l'IOSEA dans le cadre d'autres forums concernés.

Termes de référence et conseils pour les points focaux sous-régionaux de l'IOSEA

Introduction

1. Le mandat de collaboration sous-régionale² provient des principes de base décrits dans le Mémorandum d'entente de l'IOSEA. Les paragraphes 5 et 6 déterminent que les états signataires devront établir des plan de gestion bilatéraux, sous-régionaux et régionaux pour soutenir le Mémorandum d'entente et coordonner avec les institutions sous-régionales de la région.
2. Le groupe de travail spécial de tortues marines de l'Océan indien de l'ouest -- un corps collaboratif établi en 2008 sous l'auspice du Mémorandum d'entente de l'IOSEA et la convention de Nairobi -- constitue un exemple d'une initiative sous-régionale établie expressément pour soutenir la réalisation de l'IOSEA. Ce groupe de travail s'est réuni périodiquement et s'échange des informations entre les réunions par mail électronique.
3. En Asie du sud-est, il y a un Mémorandum d'entente de l'ASEAN sur la conservation et la protection des tortues marines qui fournit un cadre général de coopération sous-régionale avec des activités pratiques conduites sous les auspices du projet à longue terme du SEAFDEC, connu auparavant en tant que « Consultation technique régionale de recherche sur la promotion des réserves de tortues marines ». Le secrétariat de l'IOSEA a participé activement aux réunions régulières de ce groupe consultatif.
4. En 2004, l'Organisation régionale pour la conservation de l'environnement de la Mer Rouge et du Golfe d'Aden (PERSGA) a rédigé un plan d'action régional compréhensif pour la conservation des tortues marines et leurs habitats dans la Mer Rouge. Ce plan a fait des références extensives au Mémorandum d'entente de l'IOSEA qui venait juste d'être mis en application pendant la même période que la rédaction de celui-ci. Les états membres du PERSGA (Djibouti, l'Égypte, la Jordanie, l'Arabie Saoudite, la Somalie, le Soudan et le Yémen) ont à leur tour préparé des plans d'action nationaux. Bien que la mise en oeuvre pratique du plan d'action régional ne semble pas s'avancer aussi rapidement que désiré mais il a servi cependant en tant que référence pour contrôler les efforts sous-régionaux de conservation des tortues marines. Le potentiel des liaisons entre l'initiative du PERSGA et de l'IOSEA justifie une exploration plus approfondie.
5. L'Organisation régionale pour la protection de l'environnement marin (ROPME) basée au Kuwait a fourni le cadre de travail dans le domaine de coopération sur les questions relatives à l'environnement pour les huit pays qui forment ce qu'on appelle la région maritime de ROPME. Les états côtiers concernés sont le Bahreïn, la république islamique d'Iran, l'Irak, le Kuwait, l'Oman, le Qatar, l'Arabie Saoudite et les Emirats

² Les quatre sous-régions de l'IOSEA sont définies comme suit : **l'Asie du sud-est** : le Brunei Darussalam, le Cambodge, l'Indonésie, la Malaisie, le Myanmar, la Papouasie-Nouvelle-Guinée, les Philippines, Singapore, la Thaïlande, Timor-Leste, le Vietnam + l'Australie, la Chine, le Japon, la république de Corée, les Etats Unis ; **l'Océan indien du nord** : le Bangladesh, l'Inde, les Maldives, le Pakistan, Sri Lanka; **l'Océan indien du nord-est** : le Bahreïn, Djibouti, l'Égypte, l'Erythrée, la république islamique d'Iran, la Jordanie, le Kuwait, l'Oman, le Qatar, l'Arabie Saoudite, le Soudan, les Emirats arabes unis, le Yémen; **l'Océan indien de l'ouest** : les Comores, la France, le Kenya, le Madagascar, la Maurice, le Mozambique, les Seychelles, la Somalie, l'Afrique du sud, le Royaume uni, la république unie de Tanzanie.

islamique d'Iran, l'Irak, le Koweït, l'Oman, le Qatar, l'Arabie Saoudite et les Emirats arabes unis. ROPME a recherché à conclure un protocole séparé sur la biodiversité et les zones protégées qui pourrait aussi fournir une base pour le développement d'une stratégie de développement d'un système de surveillance et de conservation des tortues marines au sein de la région maritime du ROPME. L'IOSEA a aussi été invité à participer à l'atelier de travail des états membres du ROPME organisé à Téhéran en 2010 pour se partager des informations et explorer les possibilités de collaboration future. Au moment de cette écriture, l'on ne sait pas encore si le protocole de biodiversité du ROPME ait été formellement adopté et si le programme de travail ambitieux sur les tortues marines a été commencé ou non.

6. Actuellement, il semble qu'il n'y ait pas de mécanisme de collaboration dans les efforts de conservation des tortues marines comparable dans le cas des pays de l'océan indien du nord (tels que le Bangladesh, l'Inde, les Maldives, le Pakistan et la Sri Lanka) malgré le besoin indéniable d'assurer de meilleures communications et de coordinations pour les initiatives nationales de conservation des tortues marines.
7. Les états signataires de l'IOSEA ont reconnu en 2006 qu'il y ait des mécanismes de coordination sous-régionale non formelle ou non, il y a quand même des avantages à nommer des personnes spécifiques pour s'efforcer d'améliorer la coordination et l'échange des informations au sein de chaque sous-région. Ces personnes devront aussi servir en tant qu'observateurs aux délibérations du comité consultatif de l'IOSEA et récepteurs des correspondances échangées entre les sessions et des documents en accord avec les termes de référence du comité consultatif (dont une partie est reproduite ci-dessous).

Les termes de référence suivants ont pour but de clarifier plus amplement les rôles et les responsabilités des points focaux sous-régionaux de l'IOSEA.

Rôles et responsabilités

8. Le point focal sous-régional devra maintenir un contacte régulier avec les membres sous-régionaux de l'IOSEA ainsi qu'avec les acteurs qui ne sont pas du secteur public pendant la période entre les sessions des réunions entre les états signataires. En ce faisant, le point focal sous-régional peut agir comme point de référence pour les activités majeures au sein de la sous-région et aussi, si possible, comme identificateur des possibilités potentielles de coopération entre eux. Afin de minimiser les coûts, de telles communications devront autant que possible être conduites par mail électronique ou au cours d'autres événements qui concernent les membres de la sous-région. .
9. Chaque point focal sous-régional devrait participer périodiquement à une conférence téléphonique, qui sera organisée par le Secrétariat, et qui impliquerait les quatre Points Focaux sous-régionaux ainsi que le Président du Comité Consultatif, ou son / sa représentant, dans le but de partager des informations provenant de leurs régions respectives, ainsi que d'échanger des informations sur le programme de travail courant du Secrétariat.
10. Chaque point focal sous-régional devrait organiser et conduire des réunions des membres de sa sous-région conjointement avec la réunion des états signataires qui est tenue à peu près tous les deux ans. Le but de cette réunion est d'établir un image plus claire à propos des développements récents au sein de la sous-région. Ceci pourra être réalisé au moyen des discussions à propos des activités entreprises depuis la dernière

réunion, des échanges d'information à propos des mesures et des projets de conservation, des reconnaissances à propos des défis et des succès, des discussions à propos des priorités nationales et sous-régionales et l'identification des plans et des objectifs sous-régionaux au cours des prochaines années.

11. Selon la disponibilité de financement et de soutien, d'autres réunions pourront être organisées en plus de celle qui a lieu lors de la réunion des états signataires et cela selon la décision du point focal sous-régional avec le consentement des membres.
12. Le point focal sous-régional devra en outre présenter un rapport ou désigner un membre du groupe pour faire le rapport à propos des développements au niveau de la sous-région lors de la réunion des états signataires. Ce rapport devra mettre l'accent sur les activités principales entreprises et les résultats obtenus au sein de la sous-région depuis la dernière réunion, résumer les délibérations de la session tenue conjointement avec la réunion des états signataires et souligner les besoins prioritaires et les défis ainsi que les activités planifiées pour les deux prochaines années.
13. Les groupes sous-régionaux devront développer des plans de travail annuels qui identifient les objectifs spécifiques qu'ils sont désireux de poursuivre au cours de l'année à venir. Ce document servira de guide aux activités en cours au sein de la sous-région et aussi de référence pour l'estimation du progrès accompli lors des réunions futures.
14. Les points focaux sous-régionaux sont encouragés à assister aux réunions concernées des institutions et des associations dont le travail porte sur la conservation des tortues marines au sein de la région et incités à encourager les autres membres de la sous-région à assister à ces réunions aussi. Si possible, il convient de préparer un rapport bref à propos des résultats obtenus pour publier sur le site Internet de l'IOSEA.
15. Les points focaux sous-régionaux devront promouvoir de la collaboration avec les états non-signataires de la sous-région afin d'encourager des acteurs supplémentaires à devenir signataires du MOU sur les tortues marines de l'IOSEA.

Extraits des termes de référence du comité consultative de l'IOSEA (adopté en mars 2006)

- « 7. Le comité consultatif peut bénéficier de la participation supplémentaire sous forme des observateurs de chacune des sous-régions de l'IOSEA. Les observateurs sous-régionaux devront assister aux réunions du comité consultatif et recevoir de la correspondance entre les sessions et des documents du dit comité. A part l'observation du travail du comité consultatif, les observateurs sous-régionaux pourront fournir des informations, des vues ainsi que des commentaires appropriés au comité.
8. Chaque observateur [point focal] sous-régional doit être sélectionné par un consensus des pays signataires de chacune des sous-régions, et le secrétariat de l'IOSEA devra être informé à propos de cette sélection. La personne ainsi sélectionnée pourra être un point focal d'un état signataire de la sous-région ou une autre personne compétente qui travaille dans le domaine de la conservation des tortues marines et doit être en position de (1) pouvoir assister aux réunions du comité consultatif et des états signataires (en employant leurs propres ressources pour les frais d'assistance ou de participation) ; (2) pouvoir se communiquer efficacement avec le conseil consultatif et le secrétariat à propos des vues et des problèmes des pays de la sous-région qu'ils représentent ; et (3) présenter un rapport aux autres membres de la sous-région. »