

**КОНВЕНЦИЯ ПО  
СОХРАНЕНИЮ  
МИГРИРУЮЩИХ ВИДОВ  
ДИКИХ ЖИВОТНЫХ**

Рассылка: Общая

UNEP/CMS/CAF3/Doc.9  
4 октября 2012 г.Русский  
Оригинал: английском

СОВЕЩАНИЕ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ  
ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОГО ПРОЛЕТНОГО ПУТИ  
Абу-Даби, ОАЭ, 12-13 декабря 2012 года  
Пункт повестки дня 9.0

**ВАРИАНТЫ ПРАВОВОЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ОСНОВЫ  
ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОГО ПРОЛЕТНОГО ПУТИ***(Подготовлено Секретариатом CMS)***Введение**

1. На Совещании с целью завершения и подписания предложенного Плана действий по ЦАПП для сохранения мигрирующих водно-болотных птиц и ареалов их обитания, прошедшем в Нью-Дели, в Индии (10-12 июня 2005 года), его участники рассмотрели следующие три варианта правовой и институциональной основы для поддержки реализации Плана действий по ЦАПП водно-болотных птиц:

- a. Расширение географической территории АЕВА путем включения всей территории ЦАПП и включение Плана действий по ЦАПП водно-болотных птиц в Соглашение;
- b. Разработка нового Соглашения для территории ЦАПП под эгидой CMS, к которому будет прилагаться План действий по ЦАПП водно-болотных птиц; и
- c. Учреждение Плана действий по ЦАПП водно-болотных птиц в качестве независимой международной структуры вне структуры CMS.

2. Эти варианты отражают теоретический и практический образ действия в отношении разработки соглашений во время совещания в Нью-Дели. Тем не менее, принимая во внимание развитие ситуации с тех пор (см. также CMS/CAF/Doc.5), включая решения и критерии разработки соглашений, принятые Сторонами CMS и вытекающие из процесса разработки Новой формы, а также ограниченные кадровые и финансовые ресурсы Секретариата CMS для обслуживания соглашений, эффективная реализация и должное обслуживание отдельного инструмента CMS для ЦАПП в рамках (вариант см. выше) больше не представляется осуществимым.

3. В свете этих соображений и по обсуждении с Секретариатом АЕВА Секретариат CMS предлагает государствам территории ЦАПП на данном совещании ограничить выбор вариантами а) и с), приведенными выше.

4. Целью этого документа является предоставить государствам-участникам ЦАПП ряд фактов для рассмотрения по каждому из этих двух вариантов, в том числе ряд возможных преимуществ и недостатков каждого из них. Мы надеемся, что эта информация сможет помочь делегациям государств территории принять решение о желаемой правовой и институциональной основе для поддержки реализации Плана действий по ЦАПП водно-болотных птиц.

### **Вариант 1: Расширение географической территории АЕВА путем полного включения ЦАПП и включение Плана действий по ЦАПП водно-болотных птиц в Соглашение**

5. Соглашение АЕВА было заключено 16 июня 1995 года в Гааге, Нидерланды, и вступило в силу 1 ноября 1999 года. На июль 2012 года 65 государств из 119 государств территории АЕВА, а также ЕС являются Сторонами Соглашения.

6. АЕВА является одним из самых масштабных Соглашений, заключенных под эгидой СМС до настоящего момента. Его географическая территория охватывает всю Африку, Европу, Западную Азию, часть Центральной Азии и Канадский архипелаг. Соглашение включает на данный момент популяции 255 видов водно-болотных птиц.

7. Географическая территория АЕВА охватывает также Кавказ, Северную, Центральную и Юго-Восточную Азию. Таким образом, она уже включает в себя 16 из 30 государств территории ЦАПП. Если государства территории выскажутся в пользу включения всей территории ЦАПП под «зонтик» АЕВА, понадобится расширение Территории соглашения АЕВА путем включения остальных 14 государств ареала (Афганистан, Бангладеш, Бутан, Китай (главным образом западный и центральный), Индия, Киргизстан, Мальдивы, Монголия, Мьянма, Непал, Шри Ланка, Пакистан, Таджикистан и Великобритания (острова Чагос))<sup>1</sup>.

#### *Возможные преимущества АЕВА*

8. АЕВА предлагает уже существующую солидную институциональную структуру, которая могла бы поддерживать реализацию Плана действий по ЦАПП водно-болотных птиц. Вспомогательные органы и Секретариат, подчиненный ЮНЕП, уже действуют.

9. Что касается финансовых ресурсов, АЕВА располагает регулярным бюджетом, принимаемым раз в три года Совещанием Сторон, который представляет собой надежный источник финансирования работы Секретариата и вспомогательных органов. Регулярный бюджет пополняется из обязательных взносов Сторон. В дополнение к регулярному бюджету за годы своего существования соглашение эффективно мобилизовало большое количество источников добровольных взносов (Стороны, ЮНЕП и другие организации) для финансирования проектов, ориентированных на конкретные действия на местах на территории Соглашения. Согласно принципам финансирования на сегодняшний день большая часть государств территории ЦАПП будет иметь право на финансовую поддержку проектов, если они присоединятся к АЕВА.

---

<sup>1</sup> Великобритания уже является Стороной АЕВА.

10. Включение всего региона ЦАПП и соответственно Плана действий по ЦАПП водно-болотных птиц в структуру АЕWA даст возможность одному форуму заниматься вопросами всего региона ЦАПП. Включение региона ЦАПП в территорию Соглашения АЕWA снимет вопрос наложения мандатов, а также тематические и географические накладки между другими форумами и АЕWA.

11. Чтобы извлечь из расширения географической территории АЕWA максимальную пользу для реализации Плана действий ЦАПП по водно-болотным птицам, государства территории ЦАПП должны будут присоединиться к существующему Соглашению. В данный момент только три государства территории ЦАПП (Грузия, Узбекистан и Великобритания) уже являются Сторонами АЕWA.

12. Расширение Территории Соглашения АЕWA путем включения всего ЦАПП потребует согласия Сторон Соглашения с поправками к существующим приложениям к АЕWA. Принцип внесения поправок к приложениям к АЕWA изложен в пункте 1 статьи X (см. документ CMS/CAF/Inf.3). Он постановляет, что Совещание Сторон АЕWA (Meeting of Parties - MOP) может вносить поправки к приложениям Соглашения на любом очередном заседании.

13. Приложение 1а к АЕWA описывает территорию Соглашения АЕWA. На следующем Совещании Сторон к этому приложению должны быть внесены поправки. То же касается и Плана действий АЕWA и Списка видов АЕWA, закрепленных в отдельных приложениях к Соглашению. Если ЦАПП станет частью АЕWA, возникнет необходимость внесения 41 вида, мигрирующего вдоль ЦАПП и до сих пор не охваченного АЕWA, в Приложение II к АЕWA.

14. Пункт 5 статьи X АЕWA приводит всего лишь одно требование: поправка должна быть поддержана большинством в две трети Сторон, присутствующих на Совещании Сторон. Что важно, поправки к приложениям вступают в действие через 90 дней после принявшего их заседания Совещания Сторон и не нуждаются в государственной ратификации какого-либо уровня от Сторон.

15. В 2004 и 2005 году на пятом и шестом совещании Технического Комитета АЕWA уже обсуждался вариант расширения Территории Соглашения АЕWA путем включения всего региона ЦАПП и будущего Плана действий по ЦАПП водно-болотных птиц. Не было найдено ни научных, ни биологических причин, противоречащих расширению Территории Соглашения. Более того, 5-ое заседание Совещания Сторон АЕWA (май 2012) приняло к сведению шаги, предпринятые Секретариатом CMS, и итоги совещания в Абу-Даби будут рассмотрены на следующем совещании Постоянного Комитета АЕWA.

16. Включение ЦАПП в АЕWA находилось бы в полном соответствии с идеей разработки Новой формы CMS и требований, вытекающих из этого процесса, таких, как необходимость повышения эффективности Секретариата CMS в обслуживании различных соглашений и поиска новых возможностей тесного сотрудничества, рассмотрение возможностей слияния уже существующих инструментов прежде разработки новых, а также группирования инструментов по видам и географическому положению.

17. Государства территории также получили бы доступ к солидной базе экспертных данных по водно-болотным птицам, сохранению их местообитаний и экологически

устойчивого использования, а также право получать финансовую поддержку проектов и принимать участие в технических семинарах АЕВА. Дальнейшим преимуществом членства является возможность влиять на дальнейший курс развития крупнейшего в мире межправительственного форума, посвященного сохранению водно-болотных птиц и мест их обитания.

#### *Возможные недостатки АЕВА*

18. Если Территория Соглашения АЕВА будет расширена путем включения территории ЦАПП и Плана действий по ЦАПП, государства территории ЦАПП должны будут присоединиться к Соглашению. Внутригосударственные процедуры, связанные со вступлением, могут занять немало времени. Членство в АЕВА также подразумевает ежегодные членские взносы. Для развивающихся стран и стран с переходной экономикой суммы членских взносов в АЕВА невысоки, и эти расходы наверняка с лихвой окупятся преимуществами, вытекающими из членства. Совещания Сторон проводятся раз в три года, страны, соответствующие определенным критериям, получают финансовую поддержку со стороны Соглашения для обеспечения их присутствия на совещании.

19. Несмотря на потенциальные задержки, связанные с присоединением новых членов на государственном уровне, государства территории все же смогут продолжать реализовывать План действий ЦАПП (фактически на всей территории ЦАПП) на временной основе, пока не будет завершен процесс присоединения. Возникнет необходимость обеспечить финансирование для поддержания координации и реализации Плана действий в этот переходный период.

#### *Последствия и возможные последующие шаги*

20. Если государства территории выскажутся в пользу варианта структуры ЦАПП, связанного с присоединением к АЕВА, следующими шагами будут 1) обсуждение итогов совещания ЦАПП на следующем совещании Постоянного комитета АЕВА; 2) начало исследования обоснованности для выявления финансовых, административных, оперативных и технических аспектов, а также разработки рекомендаций, указывающих путь ЦАПП к реализации варианта, связанного с АЕВА; 3) подача предложения о внесении поправки к приложениям АЕВА одной из действительных Сторон АЕВА и рассмотрение этого предложения 6-м Совещанием Сторон; и 4) продолжение тесного сотрудничества между Секретариатами СМС и АЕВА, подразумевающее постепенную передачу Секретариату АЕВА ответственности и координации ЦАПП.

#### **Вариант 2: Учреждение Плана действий по ЦАПП водно-болотных птиц в качестве независимой международной структуры вне структуры СМС**

21. В качестве альтернативы институциональной и правовой структуре, предоставляемой СМС и АЕВА, государства территории могут также рассмотреть вариант учреждения ЦАПП в качестве независимой, основанной на сотрудничестве структуры для принятия мер. Административная структура такой независимой системы может быть более гибкой и менее формальной и состоять, например, из руководящего комитета и рабочих групп, а также координирующей организации.

22. Восточно-Азиатское – Австралоазиатское Партнерство по Пролетному Пути (The East-Asian Australasian Flyway Partnership – EAAFP) является примером такой независимой и юридически необязывающей системы по сохранению видов, основанной на сотрудничестве и добровольном участии государств территории и неправительственных партнеров.

23. Учреждение EAAFP стало итогом Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (2002), на котором правительства Японии и Австралии совместно с Wetlands International предложили учреждение партнерства II типа для сохранения и устойчивого использования территорий международной важности для мигрирующих водно-болотных птиц в Северо-Восточной Азии, Юго-Восточной Азии и Австралии.

24. Целью EAAFP является обеспечение *«структуры, охватывающей весь пролетный путь, для способствования диалогу, кооперации и сотрудничеству между рядом заинтересованных участников с целью сохранения мигрирующих птиц и их местообитаний.»* Членами в EAAFP на данный момент являются главным образом правительства (14 государств), три межправительственные организации, включая CMS, а также девять международных неправительственных организаций, согласившихся подписать текст и поддерживающих цели и мероприятия в рамках этого Партнерства. Партнеры регулярно проводят совещания для отчета о ходе дел в отношении Стратегии Реализации, реагирования на новые проблемы и приоритеты, а также обсуждения дальнейшего сотрудничества.

25. Так как это неформальная инициатива, основанная на добровольных началах, ее административная организация включает ежегодные совещания партнеров, секретариат, обеспечивающий эффективную коммуникацию и координацию партнерства, организовывающий мероприятия по всей территории пролетного пути и получающий добровольные взносы, чаще всего в материальной форме, от партнеров на поддержку мероприятий. EAAFP также включает несколько временных и постоянных рабочих групп для работы с отдельными вопросами или таксономическими группами, а также сеть территорий пролетного пути.

#### *Возможные преимущества*

26. Следуя примеру EAAFP, независимая структура Плана действий ЦАПП вне CMS может обладать гибкостью и быстротой реакции, неформальной институциональной структурой, целесообразным способом принятия решений путем консенсуса, способностью активно привлекать широкий круг заинтересованных структур и организаций, а также разнообразные источники финансирования.

27. Структура EAAFP отличается низким бюрократизмом. Не предусмотрено ни членских взносов, ни юридически связывающих обязательств. Потому институциональные расходы невысоки. Государства территории, участвующие в подобной кооперативной структуре для Плана действий по ЦАПП, могут рассмотреть вариант структуры, не обязывающий их платить ежегодные финансовые взносы, либо за счет координационных мероприятий, либо покрывая расходы на реализацию самого Плана действий. Тем не менее, прежде, чем этот вариант может считаться реалистичным и устойчивым, необходимо найти надежные источники базового финансирования поддержания деятельности по координации и реализации плана.

28. Подобно Сети территорий для стерха и других околоводных птиц в Западной и Центральной Азии (Western/ Central Asian Site Network for Siberian Crane and other waterbirds - WCASN), ЕААФР учредила Сеть территорий Восточноазиатского – Австралоазиатского пролетного пути в качестве неюридического проекта, основанного на сотрудничестве, включающего более 100 территорий в пятнадцати странах. Вместе обе сети территорий пролетных путей могли бы стать эффективным механизмом, способствующим признанию и увеличению поддержки дела сохранения водно-болотных птиц на многих уровнях по всей территории пролетного пути.

#### *Возможные недостатки*

29. Основным недостатком такой инициативы являются ограниченные ресурсы. ЕААФР располагает пятилетним МОВ с Администрацией города Инчхон, Корея, о поддержке кадров и работы Секретариата. Дополнительные средства от Министерств окружающей среды Кореи и Японии финансируют деятельность ЕААФР через Секретариат.

30. Для поддержки реализации инициативы средства на мероприятия и проекты должны будут привлекаться из ряда источников. Привлечение средств ЕААФР происходило в первую очередь через индивидуальных партнеров и использовалось для поддержки ряда мероприятий, проведенных на местном и государственном уровне, причем некоторые международные мероприятия также включали в себя обучающие курсы и совещания. Поиск долгосрочного финансирования на разработку крупномасштабных и охватывающих весь пролетный путь программ не проводился.

31. Отсутствие механизмов регулярного финансирования вероятно также станет основным ограничением независимого Плана действий по ЦАПП водно-болотных птиц.

32. Другим возможным недостатком является то, что представители участвующих государств территории должны изыскивать средства для регулярного рассмотрения реализации ЕААФР, которые были бы предусмотрены, например, в межправительственном форуме по договору.

33. В особенности для государств территории ЦАПП, расположенных в пределах нынешней географической зоны действия АЕWA, создание отдельной структуры для ЦАПП может вызвать сложности в плане накладок и двойной работы. Этим странам придется решить, 1) либо присоединиться к АЕWA и в дополнение поддерживать отдельный инструмент ЦАПП, 2) либо не присоединяться к АЕWA и сосредоточиться только на новом инструменте ЦАПП. Ни один из этих вариантов не идеален, либо для АЕWA, которое стремится увеличить число своих сторон соглашения, либо для стран, которым придется работать с дополнительной международной структурой для сохранения мигрирующих водно-болотных птиц.

#### *Последствия и возможные следующие шаги*

34. Если делегации выскажутся в пользу независимой структуры ЦАПП вне CMS, государства территории могли бы организовать совещание по итогам предыдущего. Секретариат CMS мог бы потом переложить свою ответственность за администрацию ЦАПП на новый координационный механизм согласно договору государств территории.

## **Заключение**

35. Секретариат CMS предлагает два возможных юридических и институционных варианта международной структуры для продвижения дела сохранения мигрирующих водно-болотных птиц и мест их обитания на территории ЦАПП и Плана действий по ЦАПП для поддержки его реализации.

- a. Расширение географической территории АЕВА путем полного присоединения ЦАПП и включения Плана действий по ЦАПП водно-болотных птиц в Соглашение; и
- b. Учреждение Плана действий по ЦАПП водно-болотных птиц в качестве независимого международного инструмента, основанного на сотрудничестве, за пределами структуры CMS, но с возможностью для CMS участвовать в нем, как в данный момент в EAAFP.

36. У каждого варианта есть ряд потенциальных преимуществ и недостатков. Тем не менее, независимо от того, который вариант выберут делегации, разработка устойчивой и эффективной институциональной структуры потребует поддержки и активного участия государств территории и будет в значительной мере зависеть от этих факторов. Привлечение достаточных средств и готовность всех государств территории и заинтересованных организаций принимать активное участие в реализации Плана действий будут иметь решающую важность для успешного сохранения мигрирующих водно-болотных птиц этого пролетного пути при любом варианте.

37. Какой вариант будет более целесообразен для государств территории ЦАПП, будет зависеть от того, что будет сочтено наиболее благоприятным для региона в плане поддержки и достижения цели сохранения его мигрирующих водно-болотных птиц и их местообитаний на всей протяженности ЦАПП.

### **Необходимые действия:**

Просьба государствам территории ЦАПП, принимающих участие в совещании:

- a) Рассмотреть два доступных варианта правовой и институционной основы поддержания реализации ЦАПП; и
- b) Достигнуть консенсуса по выбору варианта.

Приложение 1

	Основные особенности	Достоинства	Недостатки	Шансы	Угрозы
<p><b>Вариант 1:</b> Объединение ЦАПП и АЕВА</p>	<p><input type="checkbox"/> План действий ЦАПП станет частью уже существующего юридически обязывающего многостороннего договора</p> <p><input type="checkbox"/> Стороны Соглашения платят ежегодные взносы и связаны обязательствами в отношении реализации положений соглашения</p> <p><input type="checkbox"/> Членство нуждается в процедуре формальной ратификации на национальном уровне.</p> <p><input type="checkbox"/> Руководящие и директивные органы, обслуживаемые Секретариатом, проводят регулярные совещания</p>	<p><input type="checkbox"/> Доступ к эффективному и самостоятельному договору с собственными органами (Секретариат, вспомогательные органы) для реализации объединенного Плана действий.</p> <p><input type="checkbox"/> Юридически обязывающая природа инструмента обеспечивает доступ к ресурсам, не доступным менее формальной инициативе.</p> <p><input type="checkbox"/> Доступ к солидной базе экспертных данных о водно-болотных птицах, сохранении мест обитания и устойчивом использовании, возможность получать финансирование для проектов и финансирование для посещения технических семинаров АЕВА.</p> <p><input type="checkbox"/> Обеспечивает долгосрочную правовую стабильность государствам территории, их властям и научным органам, а также международному сообществу правительственных и неправительственных организаций, причастных к инициативе.</p> <p><input type="checkbox"/> Стороны регулярно отчитываются о ходе работ.</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствует последним решениям 10-й Конференции Сторон CMS по Новой форме CMS с целью сокращения накладок и достижения наиболее эффективного тесного сотрудничества.</p>	<p><input type="checkbox"/> Нужна ратификация в соответствии с государственным правом или процедурами принятия решений каждого государства территории. Это может занять немало времени.</p> <p><input type="checkbox"/> Юридическая и институциональная основа Соглашения означает, что участникам подписания возможно придется увеличить затраты из ограниченных ресурсов на еще одно многостороннее экологическое соглашение, требующее регулярных взносов и государственного персонала для совещаний и отчетности.</p> <p><input type="checkbox"/> Членство возможно только для государств, хотя форум, созданный Соглашением, открыт для наблюдателей.</p> <p><input type="checkbox"/> Являясь частью такой масштабной структуры, ЦАПП станет всего лишь одной из частей Плана действий АЕВА, что может сделать его менее заметным и снизить внимание к региону по сравнению с самостоятельной деятельностью.</p>	<p><input type="checkbox"/> Технический материал для включения Плана действий по ЦАПП в План действий АЕВА уже доступен и любое государство территории, желающее стать Стороной, может это сделать при условии, что оно ратифицирует / подпишет Соглашение.</p> <p><input type="checkbox"/> План действий по ЦАПП уже принят, что поможет свести до минимума задержки и расходы.</p> <p><input type="checkbox"/> Соглашение может обеспечить наиболее всестороннюю, стабильную правовую и институциональную основу для ряда государств территории и соответствующих видов.</p>	<p><input type="checkbox"/> Государства ЦАПП могут отказаться присоединиться к АЕВА.</p> <p><input type="checkbox"/> Нехватка финансовых средств для поддержки реализации Плана действий на территории Центральной Азии.</p> <p><input type="checkbox"/> Стороны АЕВА могут не согласиться со включением Плана действий по ЦАПП и со внесением необходимой поправки к Дополнениям.</p> <p><input type="checkbox"/> Стороны АЕВА могут не дать Секретариату АЕВА дополнительных финансовых или кадровых ресурсов, необходимых для дополнительного объема работ, связанных с географическим расширением Соглашения.</p>



	<b>Основные особенности</b>	<b>Достоинства</b>	<b>Недостатки</b>	<b>Шансы</b>	<b>Угрозы</b>
<b>Вариант 2:</b> Независимая структура на добровольных началах	<p><input type="checkbox"/> Неформальная структура, основанная на добровольных началах, для способствования диалогу, кооперации и сотрудничеству между рядом заинтересованных участников, от правительственных организаций любого уровня до неправительственных организаций, промышленности, общественных групп и местного населения.</p> <p><input type="checkbox"/> Необходима эффективная работа Секретариата / координационного механизма</p> <p><input type="checkbox"/> Будет действовать в институциональном плане как зонтичная организация для поддержки реализации соответствующего Плана действий.</p>	<p><input type="checkbox"/> Гибкая и неформальная административная структура, состоящая, например, из руководящего комитета и рабочих групп, а также координирующей организации.</p> <p><input type="checkbox"/> Членство не будет ограничиваться и будет включать широкий круг заинтересованных структур от правительств до международных неправительственных и межправительственных организаций, а также частный сектор.</p> <p><input type="checkbox"/> Она может быть создана / разработана достаточно быстро, необходимость в процедурах на государственном уровне после принятия решения отсутствует или незначительна (не нужно подписей участвующих органов или государств) для большинства стран.</p> <p><input type="checkbox"/> Нет членских взносов и связывающих обязательств, институциональные накладные расходы невысоки.</p> <p><input type="checkbox"/> Дополнительная Сеть территорий Центральноазиатского и Восточноазиатского – Австралоазиатского пролетного пути в качестве неправового проекта, основанного на сотрудничестве.</p>	<p><input type="checkbox"/> Нет юридической обязательности, а потому полностью зависит от доброй воли партнеров и готовности правительственных партнеров учредить национальные сети партнерства, а также поддерживать Секретариат и обеспечивать его средствами.</p> <p><input type="checkbox"/> Для управления понадобится новая структура.</p> <p><input type="checkbox"/> Поддержание работы новой структуры может полностью зависеть от добровольных взносов, что может вызвать трудности в наборе кадров, если не будет получена долгосрочная поддержка правительства.</p>	<p><input type="checkbox"/> Довольно быстрое и простое согласование и учреждение, потенциальная целесообразность.</p> <p><input type="checkbox"/> Любой важный потенциальный партнер может быть вовлечен в процесс.</p>	<p><input type="checkbox"/> Недостаток финансовых и человеческих ресурсов, необходимых для координации партнерства, а также несистематические добровольные финансовые взносы возможно не окажутся устойчивыми в долгосрочной перспективе.</p> <p><input type="checkbox"/> Возможна ситуация, когда участники Партнерства не будут оказывать достаточной поддержки ввиду отсутствия юридических обязательств.</p> <p><input type="checkbox"/> Структура может уделять недостаточно внимания реализации на национальном уровне ввиду отсутствия юридических обязательств.</p> <p><input type="checkbox"/> Если не будут разработаны соответствующие функции и механизмы, оно может оказаться неэффективным.</p> <p><input type="checkbox"/> Ограничения в первую очередь будут накладывать отсутствие устойчивых механизмов финансирования.</p> <p><input type="checkbox"/> Дополнительная независимая структура может создать потенциальные накладки и двойную работу.</p>