



CONTAMINACIÓN, POBLACIÓN Y FAUNA

La respuesta de la familia de la CMS



Contaminación por plomo

El plomo es un metal pesado tóxico para el que no existen niveles de exposición seguros ni para los humanos ni para los animales. El envenenamiento por plomo en dosis subletales puede dañar el cerebro, el aparato nervioso y reproductivo, y provocar enfermedad renal, cáncer, hipertensión, anemia, anomalías congénitas, abortos, trastornos nerviosos y problemas de memoria y concentración.

Debido a su toxicidad, el plomo ha sido eliminado de ciertas pinturas, tuberías de agua y algunos tipos de gasolina para proteger la salud humana y nuestro medio ambiente. Aun así, el plomo todavía se utiliza ampliamente en la caza y la pesca envenenando a millones de animales cada año y contaminando el suelo y los cauces de agua.

Los animales están expuestos al plomo en todos

los niveles de la cadena alimentaria en diferentes grados, desde ranas, ratones y ardillas a patos, cisnes y ciervos, y a águilas, osos y seres humanos. Los individuos que consumen carne de animales muertos a causa del plomo corren un alto riesgo de exposición al plomo.

La munición utilizada en la caza es la responsable de la mortalidad por envenenamiento de aves en gran escala. **Se ha estimado que en Europa, aproximadamente un millón de aves silvestres mueren cada invierno** a causa del envenenamiento provocado por la ingestión de balas de plomo disparadas.

Muchos fabricantes están produciendo municiones no tóxicas que utilizan la tecnología más avanzada como respuesta a las restricciones al uso de plomo, los riesgos asociados al medio

ambiente y la salud humana y el coste de limpieza de los campos de tiro. Sin embargo, a pesar de las excelentes alternativas, la munición de plomo prevalece aún, exponiendo a personas y animales a un veneno que pone en peligro sus vidas.

Se sabe que varias especies de aves acuáticas migratorias sufren envenenamiento por plomo tras ingerir plomadas de pesca. En base a las ventas anuales en los Estados Unidos, se estima que aproximadamente **4.000 toneladas de plomos de pesca se pierden o se desechan en el medio ambiente cada año.**

Acciones emprendidas por la Familia CMS

En 2011 se estableció un Grupo de Trabajo de expertos dentro de la CMS para analizar evidencias y recomendar respuestas adecuadas para la prevención y minimización del envenenamiento de aves. Con este propósito, el grupo reunió toda la información existente y elaboró **directrices para la prevención, reducción y control del envenenamiento** provocado por el uso de plomo en la caza y la pesca, además de otras sustancias como pesticidas agrícolas, cebos envenenados y fármacos veterinarios. La Undécima Reunión de la Conferencia de las Partes en la CMS (COP11 de la CMS) adoptó estas directrices en 2014 a través de la Resolución 11.15. Las Directrices recomiendan **la eliminación gradual de la munición de plomo en todos los hábitats y de los plomos de pesca en hábitats de agua dulce para el final de 2017.**

A pesar de esta decisión, que fue el resultado de un amplio proceso de consulta entre las partes interesadas dentro de los sectores de la caza, ordenación de la fauna y conservación, la transición a municiones no tóxicas ha sido lenta. No obstante, gracias a la iniciativa pionera del Acuerdo sobre las Aves Acuáticas de África y Eurasia (AEWA), varios países han promulgado la prohibición del uso de balas de plomo en humedales desde la década de los 90.

En septiembre de 2016, utilizando como base el trabajo de la CMS y AEWA, el Congreso Mundial de la Naturaleza de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza aprobó una importante resolución que ayudará a convertir la munición de plomo en un veneno del pasado,

solicitando a las partes interesadas que continúen trabajando juntas hacia un futuro de municiones no tóxicas.

En la COP12 celebrada en Manila en octubre de 2017, las Partes en la CMS establecieron **un Grupo de trabajo especial sobre el plomo** con el fin de facilitar los esfuerzos concertados con socios claves incluyendo las industrias implicadas, y promover acciones para minimizar el envenenamiento de aves migratorias por fuentes antropogénicas de plomo en el medio ambiente, concretamente munición de caza y plomadas de pesca, así como pintura con plomo, plomo desechado y plomo desprendido de la minería industrial y los procesos de fundición.



Desechos marinos

Todos los días se pierden o se desechan cantidades ingentes de basura, haciendo que los desechos marinos sean uno de los problemas de contaminación más extendidos a los que se enfrentan los océanos y cauces de agua en el mundo. **Se estima que hay 5,25 billones de trozos de desechos plásticos en el océano.** De esa masa, solo un pequeño porcentaje flota en la superficie, mientras que enormes cantidades de plástico llenan de basura el fondo del mar.

Los expertos estiman que hay aproximadamente **640.000 toneladas de “redes fantasmas”** (abandonadas, perdidas o desechadas) en nuestros océanos actualmente, representando un 10% de todos los desechos plásticos en el mar. Una respuesta efectiva a este problema es por tanto de gran importancia para los esfuerzos de conservación.

Los desechos marinos pueden ser daños para los humanos y los animales causando heridas directas, dañando los motores de las embarcaciones, destruyendo los arrecifes de coral, atrapando a los animales o bloqueando sus aparatos digestivos.

Las focas y las ballenas, así como las aves marinas y las tortugas a menudo quedan atrapadas en la basura; no pueden nadar o alimentarse por sí

mismas, o se asfixian. Si los trozos de plástico les cortan la piel esto les puede provocar también infecciones graves o perder las aletas. Los animales también tragan la basura porque la confunden con comida, resultando en un bloqueo del tracto intestinal del animal y causando como consecuencia malnutrición e inanición, lo cual desemboca con frecuencia en un sufrimiento duradero y la muerte.

De todos los tipos de basura, las redes fantasma tienen por lo general el mayor riesgo de atrapamiento para las especies marinas, y al mismo tiempo son una fuente de microplásticos secundarios en los océanos. Los **microplásticos**, ahora comunes en todos los océanos del mundo, suponen un riesgo adicional: la investigación ha comprobado que las toxinas se fijan fácilmente a los plásticos y esto hace que se concentren las sustancias contaminantes. Si un animal, por ejemplo un pez, un ave o un mamífero marino ingiere partículas de plástico, entonces existe el potencial de que estas sustancias químicas entren en los tejidos, transportando así sustancias tóxicas a la cadena alimentaria marina – incluyendo moluscos y pescado consumidos por los humanos. Las altas concentraciones de estas toxinas, que incluyen pesticidas, metales pesados y PCB, pueden tener repercusiones graves para la salud de los humanos y de los animales por igual.

Acciones emprendidas por la Familia CMS

La familia de la CMS ha contribuido de manera notable a los esfuerzos internacionales actuales para reducir los desechos marinos con la publicación de un estudio global sobre la Gestión de los Desechos Marinos, el cual cubre (i) lagunas en el conocimiento de la gestión de los desechos marinos; (ii) códigos de buenas prácticas para las embarcaciones marinas comerciales; y (iii) campañas de concienciación y educación, que

constituyeron la base para la Resolución 10.4 .

La COP12 de la CMS ha adoptado una resolución en la que se describen medidas que las organizaciones internacionales, instituciones nacionales, gobiernos regionales y ayuntamientos locales, el sector privado y la sociedad civil pueden tomar para tratar el problema, incluyendo las “redes fantasma” y los microplásticos.

Ruido submarino

La fauna marina, especialmente los mamíferos y los peces, dependen del sonido en todos los aspectos de su vida incluyendo la reproducción, alimentación, elusión de depredadores y navegación. Los niveles de ruido marino en algunas partes del mundo se han duplicado cada década durante los últimos 60 años debido a las actividades humanas como el tráfico marítimo, uso de sónar, construcciones costeras y marinas o sondeos sísmicos.

Muchas especies incluidas en los apéndices de la CMS, desde ballenas y delfines hasta peces y tortugas; desde focas y dugongos hasta osos polares, así como sus especies presa, sufren dificultades por los efectos del ruido generado por los humanos. Otras especies se ven también afectadas de manera indirecta por el ruido: los tiburones por ejemplo, no se ven afectados ellos mismos, pero sus presas pueden sufrir impactos negativos.

Los impactos perjudiciales directos **del ruido generado por los humanos que estas especies pueden sufrir son múltiples y dependen de la naturaleza del ruido**. El ruido continuo proviene

entre otros de los motores y hélices de las embarcaciones. La estridencia constante impide la comunicación entre los animales y su habilidad para navegar, encontrar alimento y detectar amenazas, aumentando sus niveles de estrés y afectando sus aptitudes físicas.

El ruido impulsivo es más repentino, por ejemplo los golpes producidos al hincar los pilotes de parques eólicos en el fondo marino o la explosión provocada para deshacerse de municiones submarinas. Esto puede causar lesiones directas en el oído de los animales, resultando en hematomas, desgarro de órganos y muerte.

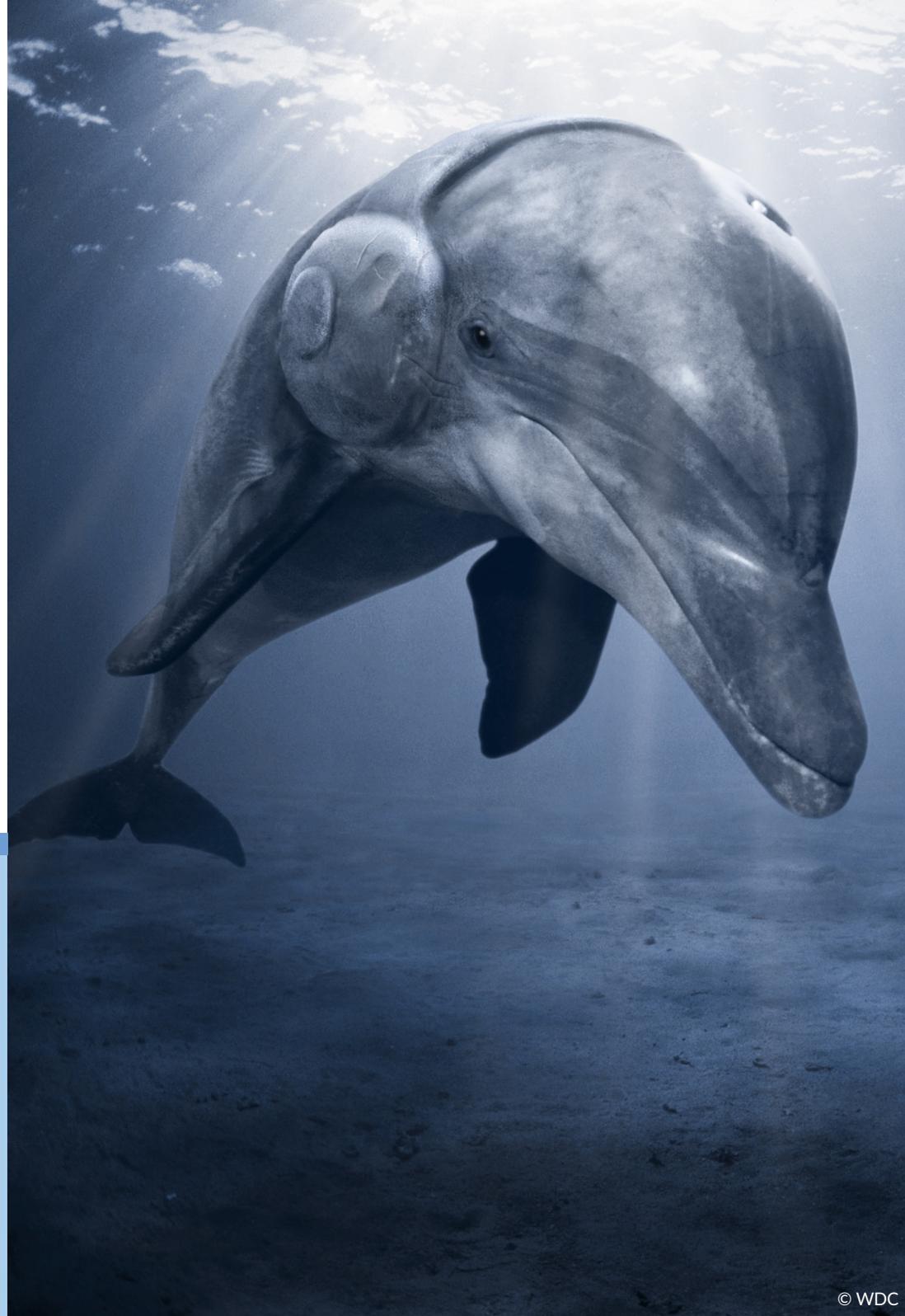
El ruido ha demostrado ser letal para al menos varias especies de ballenas con indicios que asocian el uso intenso del sónar militar con varamientos fatales de ballenas. También se han registrado tasas de captura de peces reducidas entre un 50-80% cerca de sondeos sísmicos para algunas especies, lo cual afecta a la actividad pesquera y a las comunidades.

Acciones emprendidas por la Familia CMS

En este sentido se han elaborado las **Directrices sobre las evaluaciones del impacto ambiental de las actividades marinas que generan ruidos** de la familia de la CMS, tras un extenso proceso de consulta en el cual participaron gobiernos, organizaciones y el sector privado. Estas directrices proporcionan una guía sobre la utilización de EIA para evaluar los impactos del ruido marino antropogénico sobre las especies marinas migratorias y sus presas. Las directrices ofrecen asesoramiento a medida a las Partes que deseen aplicar las Mejores Técnicas Disponibles (MTD) y las Mejores Prácticas Ambientales (MPA) con el fin de asegurar que se causa el mínimo daño

posible a las especies marinas.

Estas directrices fueron aprobadas por la COP12 de la CMS en octubre de 2017 mediante una resolución en la que se insta también a las Partes y se invita a los Estados que no son Partes a evitar los efectos perjudiciales para las especies marinas incluidas en las listas de la CMS así como para sus presas, limitando la emisión de ruido submarino y, cuando no sea posible evitar el ruido, a establecer un marco reglamentario adecuado o aplicar las medidas pertinentes a fin de asegurar una reducción o mitigación del ruido marino antropogénico.





Pesticidas en la agricultura

Los pesticidas no solamente eliminan las plagas. Afectan también a otros animales y personas.

Se ha demostrado que el uso generalizado de neonicotinoides produce efectos perjudiciales sobre los polinizadores que son un eslabón fundamental de nuestra cadena alimentaria, y el medio ambiente está relacionado en particular con las grandes extinciones de abejas silvestres.

Los insecticidas y los rodenticidas son los pesticidas más peligrosos para las aves. Las aves acuáticas y algunas aves de caza que se alimentan de cultivos agrícolas corren un riesgo potencial. Los passeriformes y otras especies pueden alimentarse de semillas tratadas con pesticidas. Las aves en hábitats agrícolas que se alimentan de insectos o animales que pueden haber sido envenenados corren un riesgo especial.

Estas sustancias pueden ser letales o provocar una reducción del movimiento, aumentando así la vulnerabilidad ante los depredadores y/o afectando el sentido de orientación durante las migraciones.

Varios de los insecticidas de alto riesgo para las aves, como el carbofurano, han sido eliminados del mercado agrícola en muchos países. Otros han restringido su uso, a menudo debido a la preocupación por la salud humana. Algunos estudios recientes en los Estados Unidos indican que el uso de **insecticidas que son fuertemente tóxicos para las aves podrían haber sido el factor más importante que explica las reducciones de aves camperas** durante las últimas décadas.

Acciones emprendidas por la Familia CMS

Las Directrices de la familia de la CMS para prevenir el riesgo de envenenamiento de las aves migratorias, que fueron adoptadas por la COP11, proporcionan recomendaciones específicas para mejorar las **normativas a nivel mundial que regulan estas sustancias ; introduciendo alternativas más seguras** y para **reducir la exposición de las aves a los pesticidas mediante la adopción de prácticas agrícolas no perjudiciales para las aves.**

Pesticidas y uso ilegal de cebos envenenados

Para muchas personas la palabra 'buitres' se asocia a un ave de apariencia siniestra, debido sobre todo a su comportamiento carroñero y a alimentarse de cadáveres animales. Independientemente de su apariencia física, los buitres desempeñan una función vital como controladores de los desechos biológicos, incluyendo aquellos que contienen enfermedades asociadas con los animales muertos y cadáveres en descomposición. Estos servicios ecológicos se traducen en importantes beneficios económicos y de salud. **A pesar de su valor intrínseco, casi todas las poblaciones de buitres de África y Eurasia están disminuyendo rápidamente hacia la extinción.** En África la mayor amenaza es el envenenamiento. Los pesticidas se utilizan de manera ilegal en forma de cebos envenenados para matar a los carnívoros como medida para proteger al ganado y a las personas.

Desafortunadamente, los buitres también son atraídos a estos cebos y se convierten en víctimas no intencionadas. Además, en los últimos años los cazadores furtivos, con el fin de ocultar sus actividades delictivas han matado a buitres deliberadamente utilizando técnicas de cebos similares –los buitres que sobrevuelan en círculo a un animal muerto a menudo alertan a los guardas forestales de la caza furtiva.

Acciones emprendidas por la Familia CMS

La velocidad, escala y extensión de estos descensos en las poblaciones de buitres en el continente africano se conoce actualmente como la "Crisis de los Buitres Africanos" y ha catalizado un llamamiento internacional a la acción. Durante el trienio 2015-2017, la Unidad Coordinadora del Memorando de Entendimiento de rapaces de la CMS dirigió la elaboración de un Plan de Acción estratégico integral que cubre todas las áreas de distribución geográfica de 15 especies de buitres del viejo mundo. La meta general del el **Plan de acción de múltiples especies para la conservación de los buitres de África y Eurasia (PAME para los**

buitres) es promover acciones de conservación internacional concertadas, colaborativas y coordinadas para frenar la disminución actual de las poblaciones de todas las especies y devolver su estado de conservación a un nivel saludable. El Plan de Acción, que fue sometido a un proceso de consulta largo e integral con los Estados del área de distribución y socios claves, fue adoptado por la COP12 de la CMS en octubre de 2017.





Fármacos veterinarios – tóxicos para animales carroñeros

Los fármacos veterinarios, especialmente los medicamentos antiinflamatorios no esteroideos (AINE), que son utilizados para tratar al ganado doméstico por inflamación o para calmar el dolor, han causado descensos de especies carroñeras que se alimentan de los cadáveres de los animales tratados.

La causa principal de la **extinción de los buitres en el Sur de Asia es el diclofenaco**. Se estima que hace veinte años había más de **cuarenta millones de buitres en la India. Ahora, menos del 1% de esa cifra permanece**.

Por consiguiente, se prohibió el uso veterinario del diclofenaco en todo el Sur de Asia. Una alternativa, el meloxicam, ha sido testada y se ha demostrado segura para los buitres. Una de las peores consecuencias de la desaparición de los buitres ha sido una explosión de la población de perros callejeros que ha resultado en un aumento de muertes humanas por rabia.

El uso del diclofenaco en otras regiones, por ejemplo en África y Europa, supondría un riesgo de envenenamiento para otros buitres. En los últimos años el diclofenaco veterinario se ha estado vendiendo legalmente en España y en Italia. Esto es preocupante, especialmente porque **el 95% de buitres en Europa se encuentran en España**.

Acciones emprendidas por la Familia CMS

Las Directrices para prevenir el riesgo de envenenamiento de las aves migratorias de la familia de la CMS, que fueron adoptadas por la COP11, proporcionan recomendaciones tanto vinculantes como no vinculantes para combatir el riesgo de los fármacos veterinarios sobre las aves migratorias incluyendo su **sustitución por alternativas fácilmente accesibles y seguras así como el desarrollo de zonas seguras para los buitres en áreas de alto riesgo para los buitres**.

Artefactos sin estallar – Munición militar depositada en el mar

La eliminación convencional de la munición militar mediante explosión no solamente es peligrosa para los humanos, sino que también representa un peligro para los cetáceos.

La alta presión del sonido y las ondas de choque provocadas por la explosión pueden resultar en lesiones graves y daños al oído de los mamíferos marinos, incluso a una distancia considerable del lugar de la detonación. Además, los animales y sus hábitats podrían verse afectados por las sustancias químicas emitidas por la explosión o por la descomposición de las armas.

Por ejemplo, todavía pueden encontrarse grandes cantidades de munición de la Primera y Segunda Guerra Mundial, así como del periodo de la Guerra

Fría por todo el Mar Báltico, el Mar de Irlanda y el Mar del Norte. En aguas alemanas, una cifra estimada de al menos **500.000 toneladas de munición se encuentran todavía latentes.**

Acciones emprendidas por la Familia CMS

La 8ª Reunión de las Partes en el Acuerdo sobre la conservación de los pequeños cetáceos del Mar Báltico, el Atlántico Nordeste, el Mar de Irlanda y el Mar del Norte (ASCOBANS) pasó una resolución sobre la respuesta a la amenaza de la munición submarina para los cetáceos. El Acuerdo pretende implicar a oficiales militares y agencias ambientales responsables de la eliminación de los artefactos sin estallar para garantizar que se lleve a cabo de una manera segura para los cetáceos presentes en la zona. Al tratarse de un problema mundial con amplias repercusiones para el medio

ambiente marino, más allá de la preocupación por los cetáceos, las Partes en el ASCOBANS invitaron al ONU medio ambiente a tratar esta cuestión y a desempeñar un papel destacado y de coordinación incluyendo la creación de un grupo de trabajo especial conjunto que incluya a las Convenciones de Mares regionales, la familia de la CMS y otras organizaciones intergubernamentales relevantes.





Contaminación por PCB

Los bifenilos policlorados (PCB) son un grupo de sustancias químicas orgánicas sintetizadas por el hombre que debido a sus propiedades han sido utilizados en cientos de aplicaciones industriales y comerciales incluyendo equipamiento eléctrico e hidráulico, plásticos y productos de goma. A pesar de haber sido prohibidos o severamente restringidos en la mayoría de los países en la década de los 80 debido a los riesgos para la salud humana y el medio ambiente, los PCB siguen liberándose al medio ambiente, de manera intencionada o accidental, donde permanecen durante largos periodos de tiempo en un ciclo entre el aire, el agua y el suelo. **Desde 1929 se han producido alrededor de 2 millones de toneladas de PCB, aproximadamente un 10% de los cuales permanecen en el medio ambiente a día de hoy.**

Cuanto más ligera es la molécula del PCB, más lejos puede ser transportado desde el origen de la

contaminación: se han encontrado PCB en todo el mundo, incluyendo cantidades significativas en el Ártico y en la Antártica, muy lejos de sus lugares de origen.

Los PCB pueden acumularse en la hojas y en la parte aérea de las plantas y los cultivos. También son absorbidos en el cuerpo de los organismos incluyendo los peces. Al contrario que las sustancias químicas solubles en agua, los PCB se acumulan en el cuerpo durante años. Esto significa que los PCB también se acumulan a través de la cadena trófica. **Como consecuencia, los humanos y otros animales grandes y longevos pueden acumular una alta concentración de PCB.**

Existen pruebas convincentes de que el metabolismo de ballenas, delfines y marsopas está especialmente mal preparado para procesar las grandes cantidades de PCB que a menudo contaminan su comida, provocando resultados fatales.

Acciones emprendidas por la Familia CMS

En septiembre de 2016, la Octava Reunión de las Partes en el ASCOBANS (MOP8) pasó la Resolución 8.7 instando a las Partes, entre otras cosas, a acelerar sus esfuerzos para (i) identificar las fuentes de los PCB y (ii) utilizar este y otros conocimientos adecuados para **evitar más entrada de PCB al medio marino.** Reconoce el papel impulsor de otros procesos y tratados globales y regionales, en particular

la Convención de Estocolmo, el Convenio sobre la contaminación atmosférica transfronteriza a larga distancia, y alienta a hacer pleno uso de las disposiciones y decisiones en estos marcos de trabajo para abordar este problema.

Contaminación atmosférica – utilización sostenible de las energías renovables

Aparte de aumentar la eficiencia energética, el desarrollo de fuentes de energía renovables es fundamental para reducir la cantidad de contaminantes atmosféricos y emisiones de gases invernadero. No obstante, **son necesarios una planificación, evaluación y seguimiento adecuados de la infraestructura de las energías renovables para prevenir efectos perjudiciales sobre la fauna.** Todas las tecnologías que están siendo desarrolladas para explotar las fuentes de energía renovables – eólica, solar, mareal, undimotriz e hidráulica – pueden tener distintos inconvenientes en lo que respecta a los animales, si no se sitúan en el lugar correcto.

Los parques eólicos y las plantas hidroeléctricas afectan a la fauna especialmente – aves y murciélagos mueren al colisionar con las turbinas

eólicas y la construcción de parques eólicos en el mar provoca ruido que es perjudicial para las ballenas y los delfines; las presas y diques obstaculizan la migración de animales acuáticos como peces, tortugas y delfines.

Se debe evitar construir en los lugares más sensibles, p.ej. embotellamientos en las rutas migratorias de las aves. En los demás lugares deben tomarse medidas de mitigación y en última instancia, deberán considerarse medidas compensatorias. Algunas medidas de mitigación traen grandes beneficios con un coste muy pequeño – el apagado de los parques eólicos cuando pasan las aves migratorias ha demostrado ser efectivo, con una pérdida de producción de electricidad insignificante (menos de un 1% en algunos casos de estudio).

Acciones emprendidas por la Familia CMS

En consecuencia, la familia de la CMS ha buscado soluciones con resultados satisfactorios para las empresas productoras de energía, los consumidores, los conservacionistas y la fauna, mediante la elaboración de directrices para evitar o mitigar los impactos de los tendidos eléctricos sobre las aves migratorias en la región de África y Eurasia y conciliar el uso de tecnologías de energías renovables y la conservación de las especies migratorias. El Acuerdo sobre la Conservación de las Poblaciones de Murciélagos Europeos (EUROBATS) también ha publicado directrices para que los murciélagos sean tenidos en cuenta en los proyectos de parques eólicos.

Con el propósito de promover el uso de las directrices y continuar su elaboración, la COP11 de la CMS decidió establecer un Grupo de

acción de múltiples partes interesadas sobre la conciliación del desarrollo del sector energético con la conservación de las especies migratorias (Grupo de acción sobre la energía). **El Grupo de Trabajo** colabora con gobiernos, acuerdos ambientales multilaterales (AAM), inversores, instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales (ONG) con el objetivo de aplicar la guía y las herramientas existentes a través de asociaciones a nivel nacional e internacional, proporciona recomendaciones y aborda lagunas en el conocimiento.

Al reducir el impacto de las tecnologías de energías renovables sobre la fauna, se espera que las iniciativas de la familia de la CMS aumenten la aceptación pública del uso de estas tecnologías apoyando así su desarrollo futuro.





© Commonwealth of Australia

Convención sobre las especies migratorias y su familia

La Convención sobre la Conservación de las especies migratorias de animales silvestres (CMS) es el único tratado global intergubernamental establecido bajo las Naciones Unidas para la conservación y el uso sostenible de especies migratorias y sus hábitats.

La CMS actúa como un convenio marco alentando a los Estados a concluir acuerdos globales o regionales adaptados de acuerdo a las necesidades de conservación de especies individuales o grupos de especies a lo largo de toda el área de distribución.

La Familia CMS se refiere a el Convenio y los acuerdos jurídicamente vinculantes y

jurídicamente no vinculantes (memorandos de entendimiento) que se han concluido en virtud del mismo.

La Familia CMS reúne a los Estados por los que pasan los animales migratorios y establece las bases legales para medidas de conservación coordinadas internacionalmente a través de un área de migración. La CMS y sus acuerdos determinan las políticas y proporcionan orientación adicional a través de sus Planes Estratégicos, Planes de acción, resoluciones, decisiones, y directrices.

Hasta hoy, 19 memorandos internacionales de entendimiento (MdE) y 7 acuerdos han sido

establecidos bajo los auspicios de la CMS, para murciélagos, aves, elefantes, delfines y ballenas, tortugas marinas y focas, y muchas otras especies.

Entre ellos, los siguientes tratados contribuyen significativamente a abordar la contaminación en sus varias formas bajo sus propias competencias: Acuerdo sobre la Conservación de los Cetáceos en el Mar Negro, el Mar Mediterráneo y la Zona Atlántica Contigua (ACCOBAMS), Acuerdo sobre la Conservación de las Aves Acuáticas Migratorias de África y Eurasia (AEWA), Acuerdo sobre la Conservación de Pequeños Cetáceos del Mar Báltico, Noreste Atlántico, Mar de Irlanda y Mar del Norte (ASCOBANS), Acuerdo Sobre la

Conservación de las Poblaciones de Murciélagos de Europa (EUROBATS), Memorando de Entendimiento sobre la Conservación de Aves Migratorias de presa en África y Eurasia (MdE de rapaces).

Más información sobre la Familia CMS se puede encontrar en:

www.migratoryspecies.org/en/content/about-cmsfamily