

**ТРЕТЬЯ ВСТРЕЧА СТРАН АРЕАЛА
ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ ПО СОХРАНЕНИЮ
МЛЕКОПИТАЮЩИХ (ЦАИМ) КМВ**

24–26 июня 2025 года, Ташкент, Узбекистан

UNEP/CMS/CAM13/Doc.2

**ПРОЕКТ ОБЗОРНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ЦАИМ НА 2021-2026 ГОДЫ**

(Подготовлено Conservation X Labs для Секретариата)

Резюме:

В документе представлен обзор информации, содержащейся в национальных отчетах, представленных в Секретариат КМВ, а также дополнительная информация, доступная Conservation X Labs

Запрашиваемые действия:

Государства диапазона ЦАИМ приняли отчет к сведению.

Введение	3
Природоохранный статус и тенденции развития видов ЦАИМ	3
Архар	3
Азиатский гепард	4
Азиатский дикий осел	4
Бухарский олень	5
Медведь Гоби	5
Джейран	6
Монгольская газель	6
Переднеазиатский леопард	7
Лошадь Пржевальского	8
Сайгак	8
Снежный барс	9
Уриал	10
Дикий верблюд	10
Дикий як	11
Обзор реализации программы работы ЦАИМ POW (2021-2025 гг.)	11
Трансграничное сотрудничество	11
Незаконная охота, владение и торговля	16
Развитие промышленности и инфраструктуры / Препятствия для движения	22
Перевыпас и конкуренция скота	29
Вовлечение сообщества и устойчивое использование	39
Эффективное управление природными ресурсами	44
Развитие потенциала	45
Научные знания	46
Координация, обмен данными и процессы анализа	47
Пропаганда и повышение осведомленности	48
Финансирование	49
Синергия и вовлечение заинтересованных сторон	50
Видоспецифические меры	51
Выводы: успехи, проблемы и основные потребности в сохранении	65

ПРОЕКТ ОБЗОРНОГО ДОКЛАДА О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ИНИЦИАТИВЫ ПО МЛЕКОПИТАЮЩИМ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ НА 2021-2026 ГОДЫ

Введение

1. Программа работы (POW) для Центрально-Азиатской инициативы по млекопитающим (ЦАИМ) была в последний раз обновлена в 2019 году на втором совещании государств ареала ЦАИМ и принята КМВ COP13 в 2020 году Резолюцией 11.24 (Rev. COP13) на период 2020-2026 годов. В настоящем документе представлен обзор реализации Инициативы ЦАИМ POW 2020-2026 на основе отчетов, представленных Казахстаном, Кыргызстаном, Монголией, Пакистаном, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном в Секретариат КМВ.
2. Параграф 9 [Итогового документа Второго совещания государств ареала ЦАИМ](#), состоявшегося в Улан-Баторе в 2019 году, поручает Секретариату КМВ обратиться к государствам ареала за год до окончания текущего цикла POW (т.е. в 2025 году) с просьбой представить краткий отчет о реализации, описывающий их усилия по выполнению POW. На основе этих отчетов Секретариату также поручено предоставить анализ и обзор статуса реализации для рассмотрения на следующей встрече государств ареала КМВ, которая состоится перед KC15 24-26 июня 2025 года в Ташкенте, Узбекистан.
3. В соответствии с этим мандатом Секретариат КМВ разработал шаблон отчетности (UNEP/CMS/ЦАИМ3/Inf.1) и в феврале 2025 года распространил его среди национальных координаторов КМВ государств ареала КМВ и контактных лиц в государствах ареала, не являющихся участниками КМВ, с просьбой представить отчеты о реализации. К 5 мая 2025 года были получены национальные отчеты от Монголии, Казахстана, Кыргызстана, Пакистана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Эти и другие национальные доклады, представленные позднее, размещены [на официальном сайте Третьей встречи государств ареала ЦАИМ](#). В настоящем Обзорном отчете обобщается предоставленная информация и проводится анализ регионального прогресса и пробелов в реализации мероприятий, намеченных в Программе работы ЦАИМ на 2021-2026 годы, с целью информирования о подготовке обновленной Программы работы ЦАИМ на 2026-2031 годы. Мероприятия, осуществляемые Секретариатом, не включены в данный анализ и содержатся в Отчете Секретариата (UNEP/CMS/ЦАИМ3/Doc. 7).

Природоохранный статус и тенденции развития видов ЦАИМ

4. Ниже представлен обзор состояния и тенденций сохранения видов ЦАИМ, подготовленный на основе оценок Красной книги Международного союза охраны природы (МСОП), обзорных отчетов, подготовленных для встреч государств ареала архара, кулана, бухарского оленя и сайгака, на основе информации, представленной в соответствующих национальных отчетах по проектам. В этот обзор не включен кианг.

Архар

5. В настоящее время архар классифицируется как находящийся под угрозой исчезновения в Красной книге МСОП, а также внесен в Приложение II СИТЕС и Приложение II КМВ. Основные угрозы включают браконьерство, конкуренцию с домашним скотом и потенциальное воздействие изменения климата. Однако последние оценки численности популяции, полученные из нескольких государств ареала, свидетельствуют о стабильности или даже росте численности в

некоторых регионах, хотя качество данных и методология исследований сильно различаются.

6. Несмотря на положительные результаты по сохранению в некоторых регионах, общая картина остается неоднозначной, с сохраняющимися угрозами и пробелами в знаниях, которые требуют скоординированных, научно обоснованных и трансграничных действий по сохранению для обеспечения долгосрочного выживания архара по всему ареалу. Подробную информацию можно найти в Обзорном отчете о реализации Международного плана действий по сохранению отдельных видов, в том числе архара (2024 г.)

Азиатский гепард

7. Азиатский гепард (*Acinonyx jubatus venaticus*) занесен в Красный список МСОП как находящийся под критической угрозой исчезновения и включен в Приложение I CMS и CITES. Азиатский гепард сохранился только в Иране. Когда-то широко распространенный на Ближнем Востоке и в Южной Азии, его популяция резко сократилась из-за потери среды обитания, дорожных аварий, добычи полезных ископаемых, браконьерства и снижения доступности добычи. По состоянию на май 2025 года, по оценкам, в дикой природе осталось менее 30 особей, а по некоторым данным - до 26.
8. Эти гепарды обитают в основном на охраняемых территориях, таких как национальный парк Туран и заказник Миандашт. Хотя появление самок с детенышами вселяет надежду, общая тенденция остается крайне тревожной. Популяция сильно фрагментирована, и сохраняется ряд угроз, включая столкновения на дорогах, конфликты гепардов с домашним скотом и вторжение в среду обитания.
9. Такие проблемы, как ограниченное финансирование и международное сотрудничество, препятствуют прогрессу в реализации мер по сохранению вида. Продолжение природоохранных мероприятий и эффективные стратегии имеют решающее значение для предотвращения исчезновения вида.

Азиатский дикий осел

10. Азиатский дикий осел занесен в Красную книгу МСОП как находящийся под угрозой исчезновения. Два подвида - персидский онагр и туркменский кулан - занесены в Красную книгу как находящиеся под угрозой исчезновения, а гобийский хулан и индийский хур - как находящиеся под угрозой исчезновения. Вид включен в Приложение I (Гобийский хулан, Индийский хур) и II (Персидский онагер, Туркменский кулан) CITES и Приложение II CMS.
11. Исторически азиатский дикий осел широко распространен в степях и пустынях Центральной и Западной Азии, включая части России, Монголии, Китая, Индии, Ирана и Ближнего Востока. Сегодня его ареал значительно сократился, автохтонные популяции сохранились только в Монголии, Китае, Индии и Иране, а реинтродуцированные популяции появились в Казахстане, Узбекистане, Туркменистане и Израиле.
12. Глобальная популяция оценивается примерно в 87 000 особей, причем около 80% (70 000) обитает в Южной Монголии, что делает ее глобальным оплотом вида. Другие популяции гораздо меньше и в значительной степени фрагментированы.

13. Тенденции изменения численности популяции зависят от региона. В то время как некоторые популяции стабильны или увеличиваются (например, в Индии, Южной Гоби в Монголии и в местах реинтродукции в Казахстане), другие сокращаются или исчезают. Долгосрочная жизнеспособность остается под вопросом из-за фрагментации местообитаний, ограждений, ограниченной связи между популяциями и антропогенного давления. Подробную информацию см. в Обзорном отчете о состоянии и сохранении азиатского дикого осла всем его ареале (2023 г.).

Бухарский олень

14. Бухарский олень (*Cervus hanglu bactrianus*) занесен в Красную книгу МСОП, Приложение II СИТЕС и Приложения I и II КМВ как вид, вызывающий наименьшую озабоченность. Он демонстрирует многообещающие признаки восстановления. По состоянию на 2023 год численность дикой популяции оценивается в 4320-4600 особей, еще 160 особей содержатся в неволе в разных странах ареала. В большинстве регионов популяции стабильны или увеличиваются, хотя данные по Афганистану остаются неизвестными из-за проблем с безопасностью и доступом.
15. Несмотря на обнадеживающую тенденцию к росту, этот вид по-прежнему сталкивается с серьезными проблемами в области сохранения. Наиболее серьезными угрозами остаются потеря и деградация среды обитания, вызванные расширением сельского хозяйства, развитием инфраструктуры, отводом воды и изменением климата.
16. Кроме того, браконьерство, конкуренция со скотом и хищничество бродячих или одичавших собак способствуют возникновению локальных угроз, особенно в небольших или недавно реинтродуцированных популяциях. Подробную информацию см. в Обзорном отчете о состоянии сохранения и реализации МОВ по бухарскому оленю(2024).

Медведь Гоби

17. Медведь Гоби (*Ursus arctos gobiensis*), известный на местном уровне как мазалайский, не имеет отдельной оценки в Красном списке МСОП; он включен в Приложение I СИТЕС и КМВ. Это подвид бурого медведя, уникально приспособленный к суровым условиям монгольской пустыни Гоби. Эта изолированная популяция обитает только в строго охраняемой зоне Великой Гоби (GGSPA). В отличие от других бурых медведей, медведи Гоби эволюционировали для выживания в засушливой среде, питаясь в основном кореньями, ягодами и другой пустынной растительностью, с минимальным потреблением животного белка.
18. Последние генетические и экологические исследования показывают, что популяция медведей Гоби тревожно мала и генетически обеднена. Долгосрочный мониторинг на основе ДНК-анализа с 1996 по 2018 год выявил всего 65 уникальных особей, а ежегодные оценки популяции варьируются от 23 до 31 медведя.
19. Исследование Anile et al. (2024) представляет собой первую попытку оценить плотность популяции медведей Гоби с помощью фотоловушек, что позволяет получить ценные сведения о характере их весенней активности и социальности. В 2020 году исследователи установили 36 фотоловушек на 35 участках в строго охраняемой зоне Великой Гоби (GGSPA) в течение трех месяцев. В результате было обнаружено 68 медведей. Примечательно, что 53 из этих обнаружений были

сделаны одной камерой, расположенной рядом с водоемом, что подчеркивает важность источников воды в этой засушливой среде.

20. Полученные данные свидетельствуют о критически низкой плотности популяции медведей Гоби и подчеркивают необходимость целенаправленных усилий по их сохранению. Исследование обеспечивает критически важную основу для будущего мониторинга и стратегий сохранения, подчеркивая важность водоемов как центров активности медведей Гоби и необходимость продолжения исследований для обоснования эффективных планов управления.

Джейран

21. Джейран (*Gazella subgutturosa*) занесен в Красную книгу МСОП и в Приложение II CITES и CMS как уязвимый вид. Когда-то широко распространенный в засушливых и полусушливых регионах Центральной и Юго-Западной Азии, в настоящее время он сохраняется во все более фрагментированных популяциях. В настоящее время вид классифицируется как "Уязвимый" в Красном списке МСОП из-за быстрого сокращения популяции, вызванного потерей местообитаний, браконьерством, конкуренцией с домашним скотом и препятствиями для передвижения, включая инфраструктуру и ограждения.
22. В Казахстане такие мероприятия, как учеты с помощью беспилотников в заповедниках АлтынЭмель и Барса Кельмес, помогли проследить тенденции изменения численности. Однако на большей части ареала систематический мониторинг непостоянен или отсутствует, и популяции часто оцениваются по косвенным признакам или грубым оценкам, что затрудняет определение точной численности или выявление едва заметных тенденций.
23. По всей Центральной Азии джейран делит среду обитания с другими знаковыми степными видами и получает выгоду от проектов и программ по сохранению экосистем.
24. Несмотря на эти усилия, общая тенденция остается тревожной. Популяции по всей Центральной Азии продолжают сталкиваться с угрозами, связанными с ограждениями, преграждающими пути миграции, и недостаточным соблюдением законов о борьбе с браконьерством. Связность между субпопуляциями снижается, что повышает уязвимость к локальному вымиранию и снижает генетическое разнообразие.
25. Стратегии сохранения должны быть усилены за счет трансграничного сотрудничества, усовершенствованных протоколов мониторинга и мер по обеспечению связности местообитаний - особенно в свете растущего влияния изменения климата и развития инфраструктуры на ареал обитания джейрана.

Монгольская газель

26. Монгольская газель (*Procapra gutturosa*), или дзерен, занесена в Красную книгу МСОП как вид, вызывающий наименьшую обеспокоенность, и в Приложение II КМВ. Это одно из самых многочисленных крупных копытных животных в Азии, обитающее в основном в обширных степях Монголии, с небольшими популяциями в России и Китае. По оценкам, на 2024 год численность мировой популяции составляет около 2,14 миллиона особей.
27. В настоящее время МСОП относит монгольскую газель к группе наименее опасных видов. Однако тенденция изменения численности популяции неясна:

некоторые исследования указывают на снижение мобильности за последние 15 лет в связи с усилением антропогенной деятельности.

28. Монгольские газели известны своими обширными кочевыми перемещениями, которые не носят строго сезонного характера, а зависят от условий окружающей среды, таких как наличие пищи и погода. Этим перемещениям все больше мешают антропогенные барьеры, такие как заборы и инфраструктура, что приводит к фрагментации среды обитания.
29. Основными угрозами для монгольской газели являются незаконная охота, деградация среды обитания из-за расширения сельского хозяйства и перевыпаса скота, а также развитие инфраструктуры, нарушающей пути миграции.
30. Зимой 2025 года численность монгольских дзеренов в Забайкальском крае России была меньше, чем в предыдущие два года. По оценкам, численность популяции снизилась до 329 600 особей - на 100 000-200 000 меньше, чем в среднем за предыдущие четыре зимы. Такое резкое сокращение численности в основном объясняется суровыми условиями дзуда в 2024 году, который вызвал значительную смертность, особенно среди молодняка, родившегося в 2023 году. Напротив, зимние условия в Монголии в 2025 году были необычайно благоприятными, что благоприятно сказалось на всех видах копытных в регионе (V. Kiriliuk, Pers. Comm., 2025).

Переднеазиатский леопард

31. Переднеазиатский леопард (*Panthera pardus tulliana*) в настоящее время классифицируется как находящийся под угрозой исчезновения в Красном списке МСОП и внесен в Приложение I СИТЕС и Приложение II КМВ. Основные угрозы включают фрагментацию среды обитания, сокращение популяций добычи, конфликты между человеком и дикими животными, незаконную добычу, а также пограничные барьеры, препятствующие потоку генов и связности.
32. В настоящее время переднеазиатский леопард обитает во фрагментированных и зачастую изолированных популяциях по всей Центральной и Юго-Западной Азии.
33. Для решения проблемы значительных потерь в ареале и фрагментации усиливается региональное и международное сотрудничество в области охраны природы. В 2022 году была принята Стратегия по сохранению переднеазиатского леопарда в рамках всего ареала ЦАИМ для согласования усилий всех стран ареала. Рабочая группа по переднеазиатскому леопарду была создана в качестве аффилированного партнера Группы специалистов по кошкам МСОП/ SSC , чтобы служить в качестве технической координационной группы для планирования и поддержки действий по сохранению переднеазиатского леопарда, включая реализацию соответствующих мероприятий Программы работы и Стратегии ЦАИМ.
34. В Афганистане продолжающийся конфликт, широкий доступ к оружию и политическая нестабильность значительно подорвали усилия по сохранению природы. Недавняя смена режима привела к росту браконьерского промысла диких копытных животных - основной добычи леопардов, а ослабление правоохранительных органов способствовало незаконной торговле шкурами леопардов (З. Мохеб, личное сообщение, 2025 г.).

35. В Казахстане в период с 2007 года и по настоящее время в Мангистауской области достоверно зарегистрировано не менее пяти отдельных самцов леопарда, рассеявшихся из соседнего Туркменистана.
36. В Туркменистане популяция в Улы-Балкане растет и становится все более значимой для расширения на север по Гарабогазголу, а также для связи с Казахстаном. Важную роль в защите леопардов играют охраняемые территории, а также приграничные районы и районы, где местное население в той или иной степени смирилось с воздействием леопарда на домашних животных.
37. В Пакистане недавнее исследование с использованием фотоловушек показало, что ареалы обитания леопардов и снежных барсов частично совпадают. В ходе этого исследования также была зафиксирована самая высокая из известных высот, на которых встречается леопард в Пакистане. Считается, что переднеазиатский леопард обитает на границах с Ираном и Афганистаном, но эти регионы остаются практически неизученными и малоизученными. Слабая правоприменительная практика и барьерный эффект пограничных ограждений способствуют дальнейшей фрагментации этих и без того разрозненных популяций (Мухаммад Кабир, личное сообщение, 2025 г.).
38. Общая перспектива сохранения леопарда в значительной степени зависит от наращивания усилий по расширению охраняемых природных территорий, восстановлению связей между основными участками и улучшению сосуществования человека и леопарда. Более подробную информацию можно найти в Обзорном отчете о состоянии и сохранении переднеазиатского леопарда в странах его ареала (2022 г.).

Лошадь Пржевальского

39. Лошадь Пржевальского (*Equus ferus przewalskii*), также известная как тахи, которая была объявлена вымершей в дикой природе в 1969 году, добилась замечательного возвращения благодаря международным программам разведения и реинтродукции в неволе. В 2011 году Международный союз охраны природы (МСОП) перевел лошадь Пржевальского из категории "Вымершие в дикой природе" в категорию "Находящиеся под угрозой исчезновения", что свидетельствует о создании самоподдерживающихся популяций в родных местах обитания. Лошадь также включена в список CITES и CMS Appendix I.
40. Лошади Пржевальского свободно разгуливают по нескольким охраняемым территориям, включая национальный парк Хустай и строго охраняемую территорию "Великая Гоби-Б" в Монголии. Усилия по реинтродукции распространились и на Казахстан, где в 2024 году после почти двухвекового отсутствия была восстановлена группа лошадей. Благодаря этим инициативам глобальная популяция насчитывает около 2 000 особей, из которых около 500 живут в дикой природе.
41. К числу постоянных угроз относятся гибридизация с домашними лошадьми, распространение болезней, потеря среды обитания и экстремальные погодные явления. Восстановление популяции зависит от защиты среды обитания, генетического управления и вовлечения населения.

Сайгак

42. Сайгак (*Saiga spp.*) занесен в Красную книгу МСОП и в Приложение II СИТЕС и CMS как находящаяся под угрозой исчезновения. Обнадёживает тот факт, что в

последние годы в большинстве популяций сайгака наметилась положительная динамика численности. Наиболее значительное восстановление произошло в Казахстане, особенно в уральской и бетпақдалинской популяциях. Монгольская популяция также восстановилась после крупного вымирания в 2016/17 году. Однако массовая смертность, вызванная болезнями, суровыми зимами, засухами и антропогенными барьерами на пути миграции, по-прежнему представляет серьезную опасность. Все это подчеркивает необходимость создания крупных, устойчивых популяций, способных восстанавливаться после внезапных спадов.

43. В целом, несмотря на значительное улучшение перспектив сохранения сайгака, постоянная охрана, мониторинг и управление средой обитания имеют решающее значение для сохранения и развития последних достижений. Подробную информацию см. в Обзорном отчете о состоянии сохранения сайгака и реализации МоВ по сайгаку (2025 г.).

Снежный барс

44. Снежный барс (*Uncia uncia* или *Panthera uncia*) классифицируется как уязвимый вид в Красном списке МСОП и внесен в Приложение I СИТЕС и CMS. По текущим оценкам, численность мировой популяции составляет от 3 920 до 6 390 особей, при этом число взрослых особей не превышает 10 000. Вид обитает в труднопроходимых альпийских и субальпийских зонах Центральной и Южной Азии, охватывая 12 стран. Наибольшая доля приходится на Китай, где обитает около 60 % мировой популяции.
45. Динамика численности снежного барса в разных частях ареала сильно различается, что отражает как успехи в сохранении популяции, так и постоянные угрозы. В то время как в одних странах численность популяции остается стабильной или растет, в других - продолжает сокращаться. В Китае, где обитает этот вид, по оценкам, осталось 2 500-4 500 особей. По оценке Индии на 2024 год, численность снежного барса составляет 718 особей, а по оценке Непала на 2025 год - 397 особей. В Бутане в ходе исследования 2023 года было обнаружено 134 снежных барса, что свидетельствует о росте численности по сравнению с предыдущими оценками.
46. Центральноазиатские популяции меньше и более фрагментированы. По оценкам, в Казахстане на конец 2024 года обитает 152-189 особей, а в Кыргызстане и Таджикистане - примерно 150-250 и 180-220 особей соответственно. В Пакистане численность популяции варьируется от 200 до 420 особей, главным образом в северных горных хребтах страны. В Афганистане по оценке 2021 года насчитывается 189-224 особи, однако продолжающийся конфликт ограничивает возможности мониторинга. В Узбекистане проживает одна из самых уязвимых популяций, численность которой по состоянию на 2025 год оценивается от 30 до 120 особей.
47. Эти цифры свидетельствуют о неравномерном распределении снежных барсов и подчеркивают важность стратегий сохранения в конкретных регионах и трансграничного сотрудничества.
48. Основными угрозами для снежных барсов являются браконьерство ради их шкурок и частей тела, ответные убийства из-за хищничества домашнего скота, истощение естественной добычи, фрагментация среды обитания из-за развития инфраструктуры и изменение климата.

49. Благодаря Глобальной экосистемной программе по снежному барсу, работа по сохранению ведется на большей части ареала снежного барса, и большинство стран реализуют национальные планы действий.

Уриал

50. Уриал (*Ovis vignei*) в настоящее время классифицируется как "Уязвимый" в Красном списке МСОП и внесен в Приложение II СИТЕС и CMS. Этот вид обитает на фрагментированной территории Ирана, Афганистана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Казахстана, Пакистана и северной Индии, предпочитая луга, открытые лесные массивы, холодные зимние пустыни и засушливые горные склоны высотой до 4 500 метров. Основными угрозами для уриала являются деградация среды обитания, браконьерство, конкуренция с домашним скотом и развитие линейной инфраструктуры.
51. Природоохранные инициативы в Центральной Азии, направленные на расширение охраняемых территорий и создание общинных заповедников, оказали положительное влияние на статус вида.
52. В целом, хотя некоторые популяции уриала демонстрируют признаки стабилизации или восстановления, этот вид по-прежнему сталкивается с серьезными угрозами по всему ареалу обитания. Последовательные усилия по сохранению вида, включая защиту среды обитания, меры по борьбе с браконьерством и привлечение общественности, необходимы для обеспечения долгосрочного выживания вида.

Дикий верблюд

53. Дикий верблюд (*Camelus bactrianus*, также известный как *C. felus*), вид, генетически отличный от домашнего бактрианского верблюда, находится под критической угрозой исчезновения согласно Красному списку МСОП и внесен в список CMS и CITES Appendix I. В мире осталось менее 1 000 особей, и его выживание зависит от усилий по сохранению как in-situ, так и ex-situ. Дикие верблюды обитают в пустыне Гоби в Монголии и Китае, где им все больше угрожают потеря среды обитания, изменение климата, гибридизация с домашними верблюдами и незаконная добыча полезных ископаемых.
54. Недавние исследования (Adiya Yadamsuren, 2025, неопубликованный отчет) значительно улучшили понимание статуса и экологии дикого верблюда. В особо охраняемой природной зоне "Великая Гоби А" (GGASPA) в Монголии в 2019-2021 годах были проведены масштабные исследования с использованием фотоловушек, согласно которым популяция насчитывала около 664 особей, что стало самой точной оценкой численности вида в Монголии на сегодняшний день. Генетический анализ, проведенный параллельно с исследованиями с помощью фотоловушек, показал, что около 10 % особей имеют признаки гибридизации, что вызывает опасения за генетическую чистоту вида.
55. Трансграничные исследования и GPS-слежение также показали, что места обитания диких верблюдов становятся все более фрагментированными, особенно вдоль границы между Монголией и Китаем. Спутниковые данные, полученные в 2024 году, свидетельствуют о том, что подходящие места обитания сокращаются и становятся все более изолированными, а верблюды меняют свои маршруты, чтобы избежать воздействия человека, например добычи полезных ископаемых. Защитники природы выступают за создание трансграничного китайско-монгольского заповедника диких верблюдов и расширение заповедника "Великая

Гоби", чтобы лучше защитить среду обитания этого вида и способствовать генетическому обмену через границы.

56. Кроме того, разведение в неволе в центре "Захын Ус" и недавно созданном центре "Толи Булаг" в Монголии обеспечивает жизненно важные страховые популяции. Эти центры предназначены для снижения риска заболеваний, предотвращения гибридизации и поддержки долгосрочных усилий по реинтродукции и исследованиям.

Дикий як

57. Дикий як (*Bos grunniens*) занесен в Красную книгу МСОП как уязвимый вид с тенденцией к сокращению численности. Когда-то широко распространенные на Тибетском нагорье и в прилегающих высокогорных районах, в настоящее время дикие яки обитают в основном в отдаленных районах северного Тибета, западного Цинхая и части южного Синьцзяна в Китае. Небольшие популяции также существуют в Ладакхе, Индия. Долгое время считалось, что дикий як вымер в Непале, но в 2014 году он был вновь обнаружен в Верхней Хумле, а в 2015 году - еще одна встреча. Генетический анализ подтвердил, что эти животные тесно связаны с популяциями диких яков с северо-западного Цинхай-Тибетского нагорья в Китае (Kusi et al 2021).
58. По текущим оценкам, осталось менее 15 000 диких яков, и их численность, вероятно, сокращается из-за потери среды обитания, незаконной охоты ради мяса и трофеев, а также скрещивания с домашними яками и крупным рогатым скотом. Этот вид также подвержен заболеваниям, передающимся от домашнего скота.
59. Несмотря на то, что этот вид находится под охраной национальных законов Китая, Индии и Непала, для его эффективного сохранения требуется постоянный мониторинг, защита среды обитания и привлечение общественности для устранения текущих угроз и обеспечения выживания вида.

Обзор реализации программы работы ЦАИМ (2021-2025 гг.)

Трансграничное сотрудничество

1.1 Развивать понимание и наилучшим образом использовать политические процессы, в частности:

- a) CMS координировать обзор официальных процессов в каждом государстве ареала, касающихся принятия трансграничных природоохранных соглашений; и*
- b) Выделить области, на которые CMS и другие партнеры по охране природы могут оказать влияние.*

60. *Частично достигнуто.* Признавая необходимость скоординированного трансграничного управления мигрирующими видами, некоторые государства ареала достигли заметного прогресса. Казахстан, Туркменистан и Узбекистан подписали трехсторонний Меморандум о Сотрудничестве в области сохранения животного мира плато Устюрт ("Устюртский Меморандум") - критического места обитания переднеазиатского леопарда, уриала, сайгака, джейрана и кулана.
61. В результате двустороннего сотрудничества между Таджикистаном и Узбекистаном было разработано стандартизированное руководство по

- мониторингу биоразнообразия в Зарафшанской долине, а также проведены программы обучения егерей в природных парках Тупаланг и Ширкент.
62. Туркменистан и Узбекистан начали процесс номинации Кугитангских гор в качестве объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО с целью усиления защиты трансграничных мест обитания уриала.
 63. Казахстан, Туркменистан и Узбекистан официально подписали Устьуртский Меморандум - критический ареал обитания переднеазиатского леопарда, уриала, сайгака, джейрана и кулана.
 64. В результате двустороннего сотрудничества между Таджикистаном и Узбекистаном было разработано стандартизированное руководство по мониторингу биоразнообразия в Зарафшанской долине, а также проведены программы обучения егерей в природных парках Тупаланг и Ширкент.
 65. С 2011 года Пакистан является активным членом Южноазиатской сети по охране дикой природы (SAWEN), а с 2013 года вместе с Казахстаном, Кыргызстаном, Монголией, Пакистаном, Таджикистаном и Узбекистаном участвует в Глобальной программе по охране снежного барса и экосистем (GSLEP). Эти платформы позволили Пакистану принять участие в многочисленных трансграничных инициативах, особенно в высокогорных регионах, разделяемых с соседними странами.
 66. Пакистан принял участие в региональных совещаниях, направленных на разработку руководства по управлению линейной инфраструктурой в ландшафтах снежного барса - важный шаг в снижении барьеров для перемещения диких животных через границы.

1.2. Опирайтесь на существующие соглашения, в частности:

- a) *Использовать исследование «Трансграничных горячих точек» для определения точек входа для расширения сотрудничества с другими существующими многосторонними экологическими соглашениями (МЭС), правительственными/многопартнерскими соглашениями и платформами в регионе ЦАИМ;*
67. *Частично достигнуто.* Реализация рекомендаций исследования "Трансграничные горячие точки" в государствах ареала ЦАИМ находится на ранней стадии. Одним из примеров является Устьуртский Меморандум.
68. В Монголии, хотя исследование не содержит прямых ссылок на национальные документы по планированию, многие из его рекомендаций уже выполняются в рамках текущего международного сотрудничества, управления охраняемыми территориями и региональных видовых инициатив Монголии.
- b) *Сотрудничество с соответствующими МЭС и интеграция мер по сохранению мигрирующих видов;*
69. *Частично достигнуто.* Согласно национальным отчетам, Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Пакистан, Туркменистан и Узбекистан включили приоритеты сохранения мигрирующих видов, согласованные с CMS и ЦАИМ, в Национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (NBSAPs).

с) Изучить возможность укрепления сотрудничества между СИТЕС и КМВ по ЦАИМ по аналогии с Совместной инициативой СИТЕС и КМВ по африканским плотоядным;

70. *Частично достигнуто.* На сегодняшний день не существует официальной совместной инициативы между КМВ и СИТЕС по видам ЦАИМ. Однако на региональном уровне существует принципиальная поддержка укрепления сотрудничества между двумя конвенциями. В частности, Казахстан, Туркменистан и Узбекистан подтвердили, что их органы управления СИТЕС намерены поднять вопрос о сотрудничестве КМВ и СИТЕС на предстоящих встречах.

71. Это свидетельствует о растущей политической воле ключевых государств ареала изучить возможность создания совместной структуры CMS-CITES для видов ЦАИМ, подобной Инициативе по африканским плотоядным. Создание такой платформы может улучшить координацию в области правоприменения, регулирования торговли и сохранения видов, особенно мигрирующих млекопитающих, которым угрожает незаконная торговля.

д) Партнерство с текущими процессами по другим эффективным мерам сохранения территории (ОЕСМ), такими как рабочие группы КБР и МСОП, с целью интеграции ЦАИМ;

72. *Частично достигнуто.* Несколько государств ареала распространения ЦАИМ/ЦАИМ активно участвуют в текущих процессах ОЕСМ, демонстрируя растущую согласованность с рамочными программами КБР и МСОП для поддержки сохранения мигрирующих видов, включенных в список ЦАИМ/ЦАИМ.

73. Пакистан провел национальный семинар по ОЕСМ и экологической связности. В рамках последующей деятельности страна разрабатывает национальную стратегию ОЕСМ, которая может охватить важнейшие миграционные коридоры.

74. Монголия добилась значительного прогресса, разработав национальную дорожную карту ОЕСМ в партнерстве с МСОП и GIZ. Усилия направлены на выявление территорий с высокой природоохранной ценностью за пределами официальной системы охраняемых территорий, особенно важных для видов ЦАИМ в степных и полупустынных экосистемах.

75. В Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане инициатива МСОП "Единое здоровье Центральной Азии" способствует развитию ОЕСМ, уделяя особое внимание признанию территорий, поддерживающих экологическую взаимосвязь и сосуществование человека и дикой природы.

е) Содействовать регулярному обмену между национальными координационными центрами КМВ и других соответствующих МЭС.

76. *Частично достигнуто.* В настоящее время регулярные обмены между национальными координаторами КМВ и координаторами других МЭС в большинстве государств ареала КМВ остаются ограниченными.

77. Пакистан - единственная страна, в которой в настоящее время проводятся межведомственные обсуждения на определенном уровне между координаторами по КМВ, СИТЕС и другим конвенциям.

78. В других странах - Казахстане, Кыргызстане, Монголии, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане - отсутствуют официальные или систематические

механизмы координации. Несмотря на то, что в некоторых случаях сотрудничество осуществляется на разовой основе, институциональных платформ для регулярного обмена информацией или совместного планирования между координаторами МЭС не существует.

79. Это указывает на значительный пробел в реализации и подчеркивает необходимость создания регулярного межведомственного диалога и координационных структур для согласования национальных обязательств по различным конвенциям, связанным с биоразнообразием, включая КМВ, СИТЕС, КБР и Конвенцию ООН по борьбе с опустыниванием (UNCCD).

1.3 Выполнить рекомендации, изложенные в исследовании "Трансграничные горячие точки", а именно

а) Продолжить процесс выделения приоритетных участков;

80. *Частично достигнуто.* См. 64-66.

б) Определите заинтересованные стороны и важнейших участников для всех выявленных "горячих точек";

81. *Частично достигнуто.* См. 64-66.

в) Создать рабочие группы по каждому из предложенных приоритетных участков для разработки направлений работы по установлению трансграничного сотрудничества, если это необходимо;

82. *Частично достигнуто.* См. 64-66.

д) Проведение целевых семинаров для приоритетных участков, определенных в исследовании;

д) Поощрять страны к заключению меморандумов о взаимопонимании или соглашений о сохранении этих приоритетных объектов;

83. *Частично достигнуто.* См. 64-66.

ф) Обзор и обновление исследования "Трансграничные горячие точки" для следующей встречи ЦАИМ с представителями государств ареала.

84. *Обновленный, но не включающий новые предложенные виды рыси и манула, доступен здесь: <https://www.cms.int/en/publication/mapping-transboundary-conservation-hotspots-central-asian-mammals-initiative-0>.*

1.4 Развивать и укреплять сотрудничество на научном и рабочем уровнях, в частности:

а) Продолжать развивать официальное и неофициальное сотрудничество через научные рабочие группы и конференции;

85. *Частично достигнуто.* В государствах ареала ЦАИМ достигнут заметный прогресс в развитии как официального, так и неофициального научного сотрудничества, хотя уровень активности в разных странах различается.

86. Планы действий по конкретным видам (например, по сайгаку, переднеазиатскому леопарду, архару, кулану и бухарскому оленю) послужили важной платформой

для сотрудничества ученых, специалистов по охране природы и государственных учреждений на национальном и трансграничном уровнях.

87. В рамках GSLEP, ЮНЕП "Исчезающие сокровища", Проекта по адаптации к климату в Центральной Азии (САМСА) и инициативы МСОП "Единое здоровье" были организованы совместные семинары, мониторинговые миссии и научные форумы, что позволило обеспечить региональный обмен знаниями и трансграничную координацию.
88. В Казахстане, Кыргызстане, Монголии и Узбекистане исследователи совместно работают над оценкой видов, включая вклад в переоценку Красной книги МСОП, что способствует укреплению доверия и согласованию научных программ.
89. Несмотря на эти достижения, сотрудничество все еще в значительной степени основано на проектах и часто зависит от внешнего финансирования. Существует необходимость в более устойчивом, институционализированном научном сотрудничестве, включая регулярные встречи научных рабочих групп, совместные исследовательские программы и поддержку начинающих исследователей во всем регионе ЦАИМ.

b) Поощрять сотрудничество на полевом и рабочем уровне в области обследования, исследований, мониторинга и управления, а также в области учебных поездок и обмена визитами.
90. *Частично достигнуто.* В некоторых государствах ареала ЦАИМ проводился совместный мониторинг и обучение егерей. В качестве примера можно привести Таджикистан и Узбекистан, а также скоординированные полевые работы в Тупаланге и Ширкенте.
91. Трансграничные исследования популяции сайгака были проведены между Казахстаном и Узбекистаном, а снежного барса - между Казахстаном и Кыргызстаном.
92. Совместные исследования и учебные обмены в рамках инициатив GSLEP и МСОП «Единое здоровье в Центральной Азии» (IUCN One Health Central Asia) объединили ученых и сотрудников природоохранных служб из стран ареала обитания ЦАИМ.

1.5 Повысить осведомленность правительств и заинтересованных сторон о преимуществах трансграничного сотрудничества.

93. *Частично достигнуто.* Видимость КМВ и ЦАИМ значительно повысилась благодаря КС14 КМВ, проведенной в Самарканде, Узбекистан, которая стала катализатором регионального диалога и взаимодействия заинтересованных сторон по вопросам трансграничного сохранения природы.
94. Региональный семинар «Сохранение мигрирующих видов в Центральной Азии: влияние на трансграничное сотрудничество на охраняемых природных территориях», организованный в 2023 г. совместно с CMS, GIZ, ОБСЕ и Conservation X Labs в Ашхабаде, Туркменистане, собрал сотрудников охраняемых территорий, представителей пограничных властей и экспертов по охране природы. Мероприятие подчеркнуло необходимость комплексного управления трансграничными экосистемами и привело к принятию совместного коммюнике, призывающего к межсекторальному сотрудничеству, особенно в отношении воздействия пограничных ограждений на такие виды, как уриал, джейран и кулан.

95. Устьюртский Меморандум служит убедительной демонстрацией политической и институциональной приверженности совместному управлению трансграничными местообитаниями.

1.6 Использовать имеющиеся знания и опыт для развития трансграничного сотрудничества, например, принимая во внимание диагностический инструмент МСОП для анализа целесообразности создания трансграничных природоохранных территорий (ТПТ).

96. Не цитируется в явном виде.

1.7. Содействовать разработке трансграничных решений, способствующих удалению и/или смягчению пограничных заграждений.

97. *Частично достигнуто.* В 2023 году Казахстан создал 18 переходов для диких животных в пограничных заграждениях с Туркменистаном и Узбекистаном в Мангистауской области, которые были расширены до 32 переходов в 2024 году. Данные фотоловушек подтвердили успешное использование этих переходов уриалами, куланами и джейранами.

98. Монголия предприняла упреждающие шаги, опробовав модернизацию и демонтаж ограждений для облегчения передвижения диких животных, особенно азиатских диких ослов и монгольских газелей. В стране приняты стандарты инфраструктуры, благоприятной для диких животных, и они включены в национальные Оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС).

1.8 Призвать все государства ареала обитания ЦАИМ стать договаривающейся стороной CMS и CITES.

99. *Частично достигнуто.* Туркменистан стал Стороной КМВ в 2021 году и Стороной СИТЕС в 2025 году, тем самым ликвидировал пробел в Центральной Азии.

Незаконная охота, владение и торговля

2.1 Содействовать пересмотру национального законодательства (в соответствии с Программой национального законодательства КМВ) и его исполнению в отношении незаконной охоты, владения и торговли (включая соответствующие наказания, упрощение судебного преследования, механизмы выплаты бонусов для создания адекватных стимулов для сотрудников правоохранительных органов и реинвестирования штрафов в охрану природы, полномочия егерей по обеспечению правопорядка и признание киберпреступности) и соблюдению CITES.

100. *Частично достигнуто.* Несколько государств ареала КМВ сделали значительные шаги вперед, хотя в реализации и координации остаются пробелы. Монголия, Пакистан и Узбекистан в настоящее время участвуют в Программе национального законодательства КМВ, что свидетельствует об их стремлении привести национальное законодательство в соответствие с обязательствами КМВ и СИТЕС. Эти страны уделяют первоочередное внимание пересмотру законов об охране дикой природы и прилагают усилия для модернизации правоприменительных подходов в соответствии с международными стандартами.
101. Монголия обновила ключевые законы, такие как Закон о фауне и Уголовный кодекс, с целью борьбы с незаконной торговлей дикими животными, включая торговлю через Интернет и киберпространство. В стране также создано межведомственное подразделение по борьбе с преступлениями против дикой

природы и регулярно проводятся совместные операции с участием инспекторов по охране окружающей среды, сотрудников полиции и таможни. Эти инициативы поддерживаются партнерством с Обществом охраны дикой природы (WCS), которое помогло Монголии оценить и устранить пробелы в ее механизмах правоприменения.

102. Узбекистан предпринял практические шаги по укреплению правоприменения и вовлечению общественности. Правительство распространило среди сотрудников таможни общенациональное руководство по идентификации СИТЕС и разработало боты на базе Telegram-канала, чтобы граждане могли легко сообщать о преступлениях против дикой природы. Такая интеграция общественного участия в систему правоприменения укрепила усилия по выявлению и преследованию экологических нарушений.
103. Казахстан, Монголия, Пакистан и Узбекистан внедрили SMART на нескольких охраняемых территориях, а Кыргызстан и Туркменистан сделали еще один шаг вперед, институционализовав его использование.
104. Кыргызстан также обучает сотрудников заповедников и пограничников методам выявления преступлений против дикой природы и реагирования на них. Пакистанская модель правоприменения построена на участии местных сообществ; сети гражданских информаторов, включая общинных защитников дикой природы, интегрированы в национальные стратегии правоприменения в области охраны природы, особенно в рамках программы трофейной охоты, которая возвращает большую часть доходов местным сообществам.
105. Киберпреступность и торговля дикими животными через Интернет остаются новыми проблемами. Казахстан, Монголия и Узбекистан активно следят за онлайн-платформами и имеют законодательные положения, направленные на борьбу с цифровой торговлей дикими животными. Монголия, в частности, стала лидером в признании роли интернет-торговли в преступлениях против дикой природы и внесла соответствующие коррективы в свое законодательство и правоприменительную практику.
106. В Пакистане и некоторых других странах, напротив, отсутствуют официальные подразделения по борьбе с киберпреступностью, занимающиеся вопросами дикой природы, и они полагаются на базовый интернет-надзор, осуществляемый сотрудниками на местах, что ограничивает их возможности по комплексному противодействию этой растущей угрозе.
107. Несмотря на эти успехи, межведомственная координация остается общим недостатком. В большинстве стран не созданы официальные межведомственные целевые группы, которые бы систематически привлекали к борьбе с нелегальной торговлей полицию, судебные органы, пограничные службы и органы охраны дикой природы. Несмотря на проведение семинаров и совместных тренингов, отсутствие институционализованных механизмов сотрудничества снижает долгосрочное воздействие.

2.2 Увеличить и укрепить технический потенциал егерей и других соответствующих сотрудников правоохранительных органов для противодействия незаконной охоте, владению и торговле, в том числе путем предоставления соответствующего оборудования для решения этой проблемы (см. также 7.5).

108. *Частично достигнуто.* Казахстан вложил средства в несколько инициатив по институциональному обучению персонала охраняемых территорий и сотрудников правоохранительных органов. Они были проведены Ассоциацией по сохранению биоразнообразия Казахстана (АСБК) и государственным предприятием "Охотзоопром". Тренинги включали вопросы внедрения СИТЕС, идентификации диких животных и юридических процедур при рассмотрении дел о браконьерстве и незаконном обороте. Кроме того, Казахстан организовал межведомственные круглые столы для укрепления сотрудничества между таможенниками, экологической полицией и пограничниками, тем самым усилив институциональные меры по борьбе с преступлениями против дикой природы.
109. Монголия продемонстрировала комплексный подход, расширив систему патрулирования SMART и организовав программы повышения квалификации рейнджеров, посвященные расследованию преступлений на месте преступления, методам проведения допросов и выявлению незаконной торговли дикими животными. Эти усилия были подкреплены совместными семинарами, в которых приняли участие рейнджеры парков, инспекторы по охране окружающей среды, сотрудники пограничного контроля и полиции. Монголия также привлекает местных пастухов к работе в качестве общинных егерей, что позволило расширить охват буферных зон и укрепить сотрудничество между местными общинами и государственными органами.
110. Узбекистан уделяет первостепенное внимание наращиванию потенциала путем укрепления таможенного контроля и привлечения гражданского общества. В 2024 году при поддержке Fauna & Flora в стране прошли два важных семинара. Первый семинар, посвященный составлению криминального профиля, помог правоохранительным органам понять и разрушить сети незаконного оборота дикой природы, а второй был посвящен применению методов социальных наук для сбора оперативной информации и вовлечения сообществ в правоприменительную деятельность. Эти тренинги были дополнены распространением руководств по идентификации СИТЕС и разработкой инструментов привлечения общественности, таких как Telegram-каналы для сообщений о преступлениях против дикой природы.
111. Таджикистан участвовал в совместных с Узбекистаном программах подготовки рейнджеров в Зарафшанской долине, которые включали разработку руководства по мониторингу биоразнообразия и практические занятия по правоприменению на охраняемых территориях Тупаланг и Ширкент. Страна также оснастила своих рейнджеров современными технологиями наблюдения для улучшения возможностей мониторинга и обнаружения. Кыргызстан уделяет особое внимание признанию заслуг выдающихся егерей и провел региональный семинар по борьбе с незаконной торговлей дикими животными в 2023 году, в котором приняли участие заинтересованные стороны из Казахстана и Узбекистана, а также международные партнеры для обмена передовым опытом и улучшения координации правоприменительной деятельности.

2.3 Содействовать использованию новых технологий, методов и инструментов для обеспечения правопорядка (включая использование SMART (Spatial Monitoring and Reporting Tool), собак для обнаружения диких животных, оценки рисков).

112. *Частично достигнуто.* SMART используется в Казахстане, Кыргызстане, Монголии, Пакистане, Туркменистане и Узбекистане для усиления правоприменения и мониторинга на охраняемых территориях. В Казахстане и Кыргызстане также используются собаки для обнаружения диких животных.

2.4. Улучшение межведомственного взаимодействия и сотрудничества (т.е. создание межведомственных целевых групп) на национальном и региональном уровнях по вопросам науки, управления и правоприменения (например, путем создания сети по охране дикой природы и расширения сотрудничества с таможенной, пограничным контролем, полицией и судебными органами).

113. *Частично достигнуто.* Монголия институционализовала регулярное сотрудничество между природоохранными инспекторами, полицией, таможенниками, пограничным контролем и судебными органами. Эти ведомства совместно участвуют в операциях по борьбе с браконьерством, юридических семинарах и процессах рассмотрения дел об экологических преступлениях, что помогает выработать общее понимание протоколов правоприменения и юридических процедур последующих действий.
114. Пакистан создал многостороннюю платформу по обеспечению соблюдения правил СИТЕС через свой Орган управления, в который входят представители федеральных и провинциальных департаментов дикой природы, неправительственных организаций и гражданского общества. Эта структура позволяет принимать скоординированные решения и способствует обеспечению соблюдения правил СИТЕС. Пакистан также участвует в работе Южноазиатской сети по охране дикой природы (SAWEN) - региональной платформы, которая способствует трансграничному сотрудничеству в борьбе с преступлениями против дикой природы. Сообщалось о функциональном сотрудничестве между таможенными службами, полицией и департаментами дикой природы, хотя оно в основном носит проектный характер и отличается последовательностью.
115. Узбекистан уделяет особое внимание укреплению технического потенциала правоохранительных органов, особенно сотрудников таможенных органов, путем проведения регулярных семинаров и тренингов, организуемых Министерством экологии. Эти усилия направлены на улучшение контроля за международной торговлей видами, включенными в СИТЕС. В 2023 году Узбекистан выпустил иллюстрированное руководство по идентификации охраняемых видов для использования на таможне, что позволило повысить точность и эффективность пограничных проверок.

2.5 Содействовать механизмам обмена информацией между странами ареала, транзита и потребителями для противодействия незаконной охоте, владению и торговле и, в частности, обеспечить наличие адекватной информации о правилах трофейной охоты.

116. *Достигнуто в минимальной степени.* В то время как Пакистан сообщает о наличии системы, включающей механизмы контроля за соблюдением законодательства и обмена соответствующими данными с международными партнерами, большинство других государств ареала ЦАИМ сообщают об ограниченности или отсутствии структурированных механизмов для трансграничного обмена информацией, особенно в отношении незаконной торговли дикими животными. Хотя Монголия участвует в совместной правоприменительной деятельности, у нее нет официальных систем или платформ, специально разработанных для облегчения обмена данными о правоприменении или нормативной информацией о трофейной охоте в режиме реального времени. Этот пробел препятствует своевременной координации между правоохранительными органами, таможенной и органами СИТЕС на разных границах.

117. Аналогичным образом, нет никаких доказательств наличия общерегиональной базы данных или коммуникационной платформы, которая поддерживала бы скоординированные действия государств ареала, стран транзита и потребительских рынков. Это препятствует усилиям по борьбе со всей цепочкой поставок преступлений против дикой природы и подрывает обеспечение соблюдения правил международной торговли.

2.6 Обеспечить поддержку местных сообществ в борьбе с незаконной охотой, хранением и торговлей путем проведения разъяснительной работы и развития "сетей граждан/информаторов".

118. *Частично достигнуто.* В Монголии мониторинг дикой природы на уровне общин, программы добровольных егерей и группы пользователей пастбищ (PUGs) играют центральную роль в наблюдении и информировании о незаконной деятельности, особенно в отдаленных районах и буферных зонах вокруг охраняемых территорий. Эти инициативы дополняются соглашениями о поощрении природоохранной деятельности и кампаниями по экологическому просвещению, которые вместе укрепляют доверие и стимулируют активное участие в охране природы. Сети гражданских информаторов стали эффективным инструментом информирования в режиме реального времени, способствуя более оперативному принятию мер по обеспечению правопорядка.

119. Пакистан также признает и использует роль общественных информаторов в рамках своей более широкой системы охраны природы на базе общин. Благодаря программе трофейной охоты общины принимают непосредственное участие в охране дикой природы и получают доходы от природоохранной деятельности, что создает мощный стимул для сотрудничества с правоохранительными органами. Местные охранники и наблюдатели за дикой природой помогают государственным ведомствам осуществлять мониторинг, патрулирование и сообщать о случаях браконьерства, что делает эти сети ключевой частью пакистанской стратегии правоприменения.

120. Боты Telegram-канала в Узбекистане позволяют гражданам загружать фотографии, видео и данные о местоположении, чтобы сообщить о нарушениях природоохранного законодательства. Эта система доказала свою эффективность в мобилизации общественной поддержки и содействии быстрому реагированию на нарушения, особенно в районах, где присутствие официальных патрулей может быть ограничено.

121. В Таджикистане охотники иногда предоставляют информацию о незаконной деятельности, внося неофициальный вклад в обеспечение правопорядка. В Кыргызстане есть примеры общественных организаций, таких как "Ак-Булун Эко" и община "Көрөй", которые активно помогают в охране дикой природы в своих регионах, в дополнение к большой сети общинных заповедников, таких как "Шумкар Тор", "Алатоо Бугу" и "Жашыл Орун".

122. Расширение информационно-разъяснительной работы, формализация роли общин в обеспечении соблюдения законов и обеспечение справедливого распределения выгод от сохранения природы остаются ключевыми факторами для обеспечения долгосрочной поддержки на местном уровне.

2.7 Содействовать сотрудничеству между соответствующими ведомствами для улучшения доступа к информации о незаконной охоте, владении и торговле в Интернете и принятия мер против них.

123. *Частично достигнуто.* Монголия создала правовую базу, в которой четко прописаны вопросы онлайн-торговли видами, находящимися под угрозой исчезновения, включая положения Закона о фауне, Закона о внешней торговле редкими животными и растениями и Закона о рекламе, которые регулируют или запрещают продажу охраняемых видов в цифровом формате. Было создано специализированное подразделение по борьбе с преступлениями против дикой природы, в задачи которого входит мониторинг онлайн-платформ в рамках совместных операций по обеспечению правопорядка. В сотрудничестве с WCS и Legal Atlas Монголия также провела юридическую экспертизу, чтобы выявить пробелы в правоприменении, связанные с киберпреступностью, и соответствующим образом обновила свою политику.
124. Узбекистан также добился оперативных успехов в борьбе с преступлениями против дикой природы в Интернете. В стране проводятся "контрольные закупки" диких животных, выставленных на продажу в Интернете, которые затем используются в качестве основы для расследований и судебных преследований. Такой практический подход, ориентированный на правоприменение, повысил способность властей отслеживать и наказывать преступников, действующих через онлайн-платформы.
125. В Казахстане усилиями АСБК проводится систематический мониторинг интернет-объявлений о продаже диких животных и их дериватов. При обнаружении незаконной деятельности информация, включая содержание и контактные данные, передается в экологическую полицию для принятия мер. Такое сотрудничество между НПО и правоохранительными органами представляет собой функциональную модель участия гражданского общества в борьбе с киберпреступностью.
126. В Пакистане нет официального подразделения или юридического механизма, специально занимающегося мониторингом онлайн-торговли дикими животными, однако сотрудники на местах ведут неформальное наблюдение. При выявлении нарушений принимаются меры в соответствии с действующими законами об охране дикой природы. Однако эти меры по-прежнему носят *разовый* характер и во многом зависят от инициативы отдельных сотрудников, что свидетельствует о необходимости более структурированной координации между органами по охране дикой природы и подразделениями по борьбе с киберпреступностью.
127. Кыргызстан и Туркменистан сообщили об аналогичных мероприятиях по мониторингу, хотя они описаны в общих чертах и, по-видимому, не имеют институциональных рамок или специального межведомственного сотрудничества.

2.8 Поддерживать и продвигать подходы, основанные на сообществах и стимулах, для борьбы с основными причинами незаконной охоты (см. также раздел 5).

128. *Частично достигнуто.* В Пакистане и Кыргызстане разработаны одни из самых передовых в регионе моделей охраны природы на базе общин. В Пакистане программа трофейной охоты является краеугольным камнем подхода. В рамках этой программы местные общины получают 80 % доходов от лицензионной охоты на такие виды животных, как уриал. Этот финансовый стимул помог превратить общины из браконьеров в хранителей дикой природы. Наряду с доходами от охоты Пакистан продвигает диверсифицированные варианты получения средств к существованию, включая экотуризм, а также схемы смягчения конфликтов, такие как загончики для хищников и страхование скота, которые снижают зависимость от незаконной охоты и способствуют поддержке сохранения природы.

129. В Кыргызстане при поддержке Фонда "Ильбирс", CAMP Alatoo , NABU и Фонда "Снежный барс" общины также участвуют в управлении дикой природой через структуры управления, основанные на широком участии с привлечением местных хранителей и схем устойчивого жизнеобеспечения. Общины принимают непосредственное участие в мероприятиях по мониторингу и защите, особенно в отношении архара и снежного барса. Признание и привлечение местных жителей в качестве активных участников природоохранной деятельности заложили прочный фундамент для поддержки сообщества и снизили давление незаконной охоты.
130. В Монголии также используется ряд механизмов, основанных на стимулах. К ним относятся соглашения о сохранении природы с группами скотоводов, программы для общинных егерей и поддержка устойчивого производства кашемира в местах обитания снежного барса. Местные жители получают выгоду от обучения, небольших грантов и доступа к рынку экологически чистой продукции, и все это увязывает их благосостояние с успехом природоохранных мероприятий.
131. Таджикистан был одной из первых стран Центральной Азии, успешно внедривших модель сохранения природы на основе общин, но столкнулся с политическими проблемами, чтобы продолжать поддерживать ее.
132. Узбекистан инициировал некоторые мероприятия по развитию экотуризма и вовлечению местного населения, однако в стране отсутствуют структурированные, основанные на стимулах модели охраны природы или системы распределения доходов. Хотя в некоторых районах существуют общественные егеря и группы друзей охраны природы, более широкая роль общин в управлении дикой природой остается неформальной или ограниченной. В Туркменистане ведется пропаганда экологических знаний, но нет официальных структур по охране природы на уровне общин.

Развитие промышленности и инфраструктуры / Препятствия для движения

3.1 Постоянное обновление и дальнейшее развитие Атласа миграций и линейной инфраструктуры млекопитающих Центральной Азии, в частности

- a) Включить весь регион ЦАИМ, чтобы охватить страны, которые еще не были рассмотрены;
- b) Интегрировать наиболее актуальную и точную информацию для дальнейшего уточнения информации и карт, содержащихся в Атласе (см. 3.2);
- c) Разработка Атласа в виде интерактивного онлайн-инструмента, который будет легко доступен и использоваться лицами, принимающими решения, разработчиками инфраструктуры, инвесторами и другими заинтересованными сторонами,
- d) Создать рабочую группу для поддержания и дальнейшего развития Атласа, его распространения и привлечения необходимого финансирования.

133. Эта работа ведется в рамках проекта "Млекопитающие Центральной Азии и адаптация к климату" (CAMCA) и будет завершена к Третьему совещанию стран ареала для ЦАИМ.

3.2 Обновление и стандартизация географических информационных знаний о видах и ландшафтах, необходимых для обоснования стратегий управления рисками разработчиков инфраструктуры и инвесторов, в частности:

- a) Обновление и развитие, если необходимо:
 - i. общие стандарты для ГИС и карт;
 - ii. карты распространения (слои) по странам для каждого вида ЦАИМ;
 - iii. карты ключевых районов и важных территорий, имеющих национальное и международное значение, таких как охраняемые природные территории, Ключевые территории биоразнообразия (КТБ) и ОЕСМ, а также территории, имеющие важное значение для устойчивого использования природных ресурсов на уровне общин;
 - iv. карты видовой связности и коридоров;
 - v. слои на существующих и планируемых потенциальных барьерах;
- b) Разработайте информационные бюллетени по конкретным видам (включая поведение, экологию, основные экологические потребности);
- c) Интегрировать информацию в Атлас ЦАИМ и процесс, описанный в разделе 3.1;
- d) Выявление пробелов в знаниях и инициирование целевых прикладных исследований.

134. *Частично достигнуто.* Казахстан и Монголия внесли существенный вклад на национальном уровне в совершенствование сбора геопространственных данных. Казахстан провел подробные оценки на уровне ландшафта для оценки воздействия инфраструктуры на антилопу сайгак и предложил проекты переходов для диких животных на основе картографических маршрутов миграции. Аналогичным образом, Монголия разработала и приняла стандарты инфраструктуры, учитывающие интересы диких животных, и составила карту критических мест обитания, коридоров и путей миграции кулана, монгольской газели и архара. Эти усилия включают в себя создание геопространственных слоев с данными о препятствиях, таких как дороги и заборы, а также анализ взаимосвязей для информирования о планировании инфраструктуры.
135. В рамках проекта "Млекопитающие Центральной Азии и адаптация к климату" (САМСА) Кыргызстан, Казахстан и Таджикистан разработали карты бухарского оленя, архара и снежного барса с указанием линейной инфраструктуры.
136. Разработка общих стандартов ГИС и гармонизированных карт распространения видов ЦАИМ во всех государствах ареала еще не завершена. Кроме того, карты ключевых территорий биоразнообразия (КВAs), охраняемых территорий, ОЕСМs и других зон экологического значения еще не интегрированы в общую региональную платформу.
137. Интеграция карт видовой связности и коридоров, а также слоев существующих и планируемых инфраструктурных барьеров остается частичной. Хотя некоторые карты существуют на уровне стран, их еще предстоит включить в Атлас ЦАИМ.
138. Что касается информационных бюллетеней по конкретным видам, охватывающих поведение, экологию и основные экологические потребности, то некоторые из них имеются, разработаны в рамках конкретных проектов, но не являются результатом широкого проекта ЦАИМ.
139. Усилия по выявлению пробелов в знаниях и инициированию целенаправленных прикладных исследований предпринимаются, но не всегда обобщаются или распространяются на региональном уровне.

3.3 Разработка подходов к сканированию горизонтов, позволяющих партнерам ЦАИМ изучить тенденции в области инвестиций и определить вероятные направления развития инфраструктуры в будущем, чтобы иметь возможность решать их на ранней стадии планирования, а именно

- a) Сбор информации, полученной в результате многоотраслевого территориального планирования и моделирования воздействия изменения климата;*
- b) Содействовать обсуждению с заинтересованными сторонами в развитии инфраструктуры, чтобы понять их требования к информации при разработке планов управления рисками.*

140. *Достигнуто в минимальной степени.* Усилия по прогнозированию будущих инфраструктурных нагрузок с помощью многоотраслевого территориального планирования или моделирования воздействия изменения климата предпринимались в ограниченном, в основном национальном масштабе, и пока не имеют систематического обобщения или использования для обоснования планирования управления рисками для мигрирующих видов.

141. Монголия провела исследования того, как инфраструктура и изменение климата влияют на связность местообитаний и перемещение видов, особенно кулана и монгольской газели. На основе этих исследований были разработаны стандарты инфраструктуры, учитывающие особенности дикой природы, которые теперь включены в оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). Однако нет никаких признаков того, что Монголия еще не связала эту работу с более широким механизмом прогнозирования или сканирования перспектив.

142. Казахстан также провел пилотную оценку ландшафтного уровня для развития инфраструктуры в ходе реконструкции автодороги Караганда-Жезказган, где оценивалось конкретное воздействие на миграцию сайгака.

143. В настоящее время нет свидетельств структурированного взаимодействия с заинтересованными сторонами в развитии инфраструктуры в регионе, чтобы понять их информационные потребности или совместно разработать инструменты управления рисками. В Пакистане и Узбекистане были проведены национальные семинары, в которых приняли участие представители государственных органов и секторов развития для обсуждения вопросов линейной инфраструктуры и экологической связности.

3.4 Повышение осведомленности и обмен знаниями о препятствиях для миграции, в частности:

- a) Предоставить широкой общественности информацию о выгодах, которые приносят мигрирующие виды, экологических и социально-экономических издержках плохо спланированной инфраструктуры и возможных решениях, чтобы стимулировать вовлечение граждан и расширить их права и возможности;*
- b) Содействовать использованию Миграционного атласа ЦАИМ для информирования правительств, застройщиков, групп по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) и других соответствующих заинтересованных сторон при планировании инфраструктурных проектов и разработке стратегий управления рисками (см. 3.1);*
- c) Повысить осведомленность о воздействии и вариантах смягчения последствий для планировщиков и индустрии инфраструктуры, тем самым*

влияя на расположение и проектирование инфраструктуры для минимизации ее воздействия;

d) Поощрять лиц, принимающих решения, к включению устойчивого управления ландшафтом в планирование ключевых экономических секторов.

144. *Частично достигнуто.* Некоторые страны предприняли значимые шаги по привлечению общественности и повышению осведомленности о важности мигрирующих видов и угрозах, возникающих из-за плохо спланированной инфраструктуры. Монголия провела национальные кампании в СМИ и разъяснительную работу с населением, посвященные перемещению диких животных и необходимости создания инфраструктуры, учитывающей особенности дикой природы, особенно в контексте кулана и монгольской газели. Эти усилия включали в себя образовательные программы, семинары для заинтересованных сторон и продвижение национальных стандартов инфраструктуры, которые включают в себя соображения, связанные с дикой природой.
145. В Казахстане создание проходов для диких животных в пограничных заграждениях при поддержке BRCC, ACBK и Conservation X Labs получило широкую огласку благодаря съемкам с фотоловушек и совместным инициативам и помогло проиллюстрировать как проблему, так и решение барьеров, создаваемых линейной инфраструктурой. Это помогло повысить понимание гражданами практической пользы от экологической связности и социально-экологических издержек фрагментации среды обитания.
146. Аналогичным образом, на встрече 2023 года в Ашхабаде (Туркменистан), организованной CMS совместно с ОБСЕ, GIZ, Министерством охраны окружающей среды Туркменистана и Conservation X Labs, было обращено внимание на экологическое воздействие линейной инфраструктуры на мигрирующие виды и подчеркнута важность включения в планирование инфраструктуры проектов, учитывающих особенности дикой природы. Встреча сыграла ключевую роль в повышении осведомленности и продвижении стратегий по смягчению негативного воздействия инфраструктуры на маршруты миграции диких животных.
147. Миграционный атлас ЦАИМ еще не был полностью разработан или активно использовался в информационных кампаниях. В результате его потенциал для формирования планирования инфраструктурных рисков и влияния на проектные решения остается практически неиспользованным.
148. Кроме того, структурированное взаимодействие с проектировщиками, застройщиками и заинтересованными сторонами инфраструктурной отрасли носит спорадический характер. Хотя в Пакистане и Узбекистане прошли семинары по вопросам экологической связности и линейной инфраструктуры, эти инициативы еще не институционализированы и не оказывают систематического влияния на процессы планирования и утверждения проектов. Уровень осведомленности о мерах по снижению воздействия на окружающую среду - таких как подземные переходы, сохранение коридоров или изменение ограждений - растет, однако их применение при проектировании инфраструктуры остается медленным и в значительной степени зависит от поддержки внешних доноров или пилотных инициатив.
149. Наконец, включение устойчивого управления ландшафтами в более широкое планирование экономики и развития все еще находится на ранних стадиях. Хотя

несколько государств ареала признают важность интеграции биоразнообразия в национальные стратегии - например, путем расширения охраняемых территорий или планирования землепользования, - конкретные усилия по включению взаимосвязанности и сохранения мигрирующих видов в планы транспортного, энергетического и горнодобывающего секторов остаются ограниченными.

3.5 Продвигать знания и применение решений по смягчению последствий, реализованных в регионе ЦАИМ, а именно:

- a) *Собрать имеющуюся информацию о решениях по смягчению последствий для конкретных случаев, видов, ландшафтов и типов барьеров в регионе ЦАИМ;*
- b) *Включить и обновить информацию о мерах по снижению воздействия и иерархии в Атласе ЦАИМ (см. 3.1);*
- c) *Документирование и мониторинг воздействия и эффективности решений по снижению воздействия и соответствующее обновление руководства по иерархии мер по снижению воздействия;*
- d) *Привлечь ученых к включению мер по снижению воздействия на окружающую среду в соответствующие учебные курсы (например, по гражданскому строительству);*
- e) *Предоставление карт (ГИС) на национальном, двустороннем и региональном уровнях (см. 3.2);*
- f) *Смягчить воздействие существующей или неизбежной линейной инфраструктуры там, где это возможно и в соответствии с иерархией смягчения воздействия (избежать, минимизировать, смягчить, компенсировать).*

150. *Частично достигнуто.* Монголия и Казахстан лидируют в реализации и документировании мер по снижению воздействия. Монголия разработала и приняла национальные стандарты инфраструктуры, дружественной к дикой природе (например, MNS 6515:2015, MNS 7042:2024), которые теперь включены в ОВОС и применяются при строительстве автомобильных и железных дорог и других объектов. Эти стандарты отражают четкое применение иерархии мер по снижению воздействия - избегать, минимизировать, смягчать и компенсировать - и включают такие элементы проектирования, как подземные переходы и модификации ограждений, направленные на восстановление связей для кулана и монгольской газели. Монголия также провела тестирование и мониторинг проектов по модернизации, чтобы оценить их эффективность, и эти результаты помогают усовершенствовать национальные рекомендации.
151. В Казахстане также были опробованы меры по снижению воздействия на существующую инфраструктуру, особенно в районах миграции сайгака. Одним из примеров является оценка ландшафтного уровня, проведенная во время реконструкции автодороги Караганда-Жезказган, которая позволила разработать проекты переходов для диких животных с учетом их видовой специфики. В Мангистауской области Казахстан в сотрудничестве с BRCC, ACBK и Conservation X Labs создал 18 переходов для копытных вдоль пограничных заборов в 2023 году, а затем расширил их до 32 в 2024 году. Мониторинг с помощью фотоловушек подтвердил их успешное использование джейранами, уриалами и куланами, предоставив ценные данные об эффективности этих мероприятий.
152. В настоящее время не существует централизованной подборки тематических исследований или передового опыта по смягчению последствий изменения климата в регионе ЦАИМ. Атлас ЦАИМ, предназначенный для хранения и

распространения такой информации, еще не обновлен, чтобы отразить эти изменения.

153. Также отсутствует официальная система мониторинга и оценки долгосрочной эффективности мер по снижению воздействия на окружающую среду в региональном масштабе. Хотя Монголия и Казахстан отслеживают некоторые результаты, эти усилия не стандартизированы и не скоординированы между государствами ареала, и не существует региональной платформы для соответствующего обновления Руководства иерархии мер по снижению воздействия.
154. О взаимодействии с учебными заведениями с целью включения стратегий по снижению воздействия на окружающую среду в соответствующие учебные программы, такие как гражданское строительство или экологическое планирование, широко не сообщалось.
155. Что касается ГИС и картографии, то, хотя некоторые страны разработали подробные пространственные слои инфраструктуры и экологических коридоров, они еще не сведены воедино и не доступны на двустороннем или региональном уровнях.
156. Наконец, несмотря на то, что некоторые меры по улучшению существующей инфраструктуры были приняты, эти усилия все еще ограничены по масштабу и часто зависят от поддержки доноров.

3.6 Взаимодействовать с правительствами, финансовыми организациями и компаниями, развивающими инфраструктуру, в частности:

- a) *Разработка и внедрение национальных стандартов по снижению воздействия на инфраструктуру с использованием руководящих принципов CMS по инфраструктуре для Центральной Азии;*
- b) *Поощрять национальные и двусторонние межведомственные консультации по пограничным заграждениям (включая пограничные службы, таможни, министерства иностранных дел, агентства по охране окружающей среды/дикой природы и трансграничные охраняемые территории), где это возможно;*
- e) *Создать национальную межведомственную целевую группу по крупным инфраструктурным проектам (например, транспортные и другие соответствующие министерства);*
- d) *Включить сохранение мигрирующих видов в национальные правила ОВОС и их реализацию, а также в требования международных финансовых институтов;*
- e) *Взаимодействовать с кредитными/финансовыми организациями и правительствами и призвать их сделать обязательным планирование инфраструктуры с учетом видов ЦАИМ, а также обязательным применение стандартных критериев ОВОС для мигрирующих видов при утверждении предлагаемых инвестиций;*
- f) *Призывать компании, развивающие инфраструктуру в целевых ландшафтах, внедрять передовые методы в соответствии с руководящими принципами CMS по инфраструктуре и выделять средства на сохранение природы в рамках планов по смягчению последствий или компенсации ущерба;*
- g) *Поощрять соблюдение Стандарта эффективности 6 Международной финансовой корпорации (IFC PS6) и других существующих международных стандартов в отношении всех планируемых разработок.*

157. *Минимально достигнутый результат.*
158. Кыргызстан сообщает о создании межведомственных рабочих групп для оценки воздействия крупных инфраструктурных проектов. Например, в рамках Программы создания и развития национальной инфраструктуры пространственных данных (НСДИ) была сформирована межведомственная рабочая комиссия, ответственная за координацию деятельности различных государственных органов и организаций в области пространственных данных.
159. Кроме того, в Кыргызстане оценка экологического и социального воздействия проводится в ходе подготовки и реализации крупных инфраструктурных проектов, таких как реконструкция автодороги Тюп-Кеген. В этих процессах участвуют представители различных государственных ведомств, включая Министерство транспорта и коммуникаций, Министерство экологии, а также местные органы власти. Такое межведомственное сотрудничество способствует комплексному подходу к оценке и минимизации экологических и социальных последствий инфраструктурных проектов.
160. Узбекистан сообщает, что перед реализацией крупных инфраструктурных проектов в обязательном порядке проводится ОВОС. Этот процесс включает в себя анализ потенциального воздействия проекта на экосистемы и биоразнообразие, а также разработку мер по смягчению последствий. Например, в проекте "Повышение устойчивости сельских дорог: Сырдарья" была проведена первоначальная экологическая оценка, в ходе которой было рассмотрено воздействие на местные экосистемы и предложены меры по смягчению негативного воздействия на дикую природу.
161. В настоящее время не существует всеобъемлющей общерегиональной базы данных или подборки решений по снижению воздействия на окружающую среду по видам, ландшафтам или типам барьеров. Аналогичным образом, систематический мониторинг воздействия мер по снижению воздействия, необходимый для обновления Руководства иерархии мер по снижению воздействия, не стандартизирован в регионе и зависит от индивидуальных национальных инициатив.
162. Ни одно государство ареала ЦАИМ не сообщило о систематическом взаимодействии с кредиторами или финансовыми организациями, требующими планирования инфраструктуры, учитывающей особенности видов ЦАИМ, в качестве условия финансирования.
163. Также нет никаких доказательств того, что разработчики инфраструктуры - государственные или частные - обязаны принимать инфраструктурные рекомендации CMS или выделять финансовые ресурсы на сохранение биоразнообразия или компенсацию ареалов обитания.
164. Аналогичным образом, соблюдение международных стандартов, таких как Стандарт эффективности 6 Международной финансовой корпорации (IFC PS6), хотя о нем и сообщается, не всегда обеспечивается. В настоящее время в странах ЦАИМ не существует официальных механизмов, обеспечивающих соблюдение IFC PS6 или аналогичных международных руководящих принципов в проектах развития инфраструктуры.

Перевыпас скота и конкуренция

4.1 Провести исследования продуктивности и пригодности пастбищ, воздействия болезней, управления пастбищами и поголовьем скота, масштабов и размеров постоянных стад в качестве инвестиций, целесообразности традиционного скотоводства, связывания углерода скотом и почвой/пастбищами, конфликтов между дикими животными, влияния изменения климата и сезонного использования и распространить результаты среди соответствующих руководителей.

165. *Частично достигнуто.* В Казахстане были проведены обширные исследования продуктивности пастбищ, сезонного использования пастбищ и воздействия выпаса, особенно в местах обитания, совместно используемых скотом, сайгаком и архаром. Также изучалась роль постоянных стад как экономических активов, целесообразность традиционного скотоводства и влияние изменения климата на динамику пастбищ. Хотя эта исследовательская база очень сильна, интеграция полученных результатов в национальные стратегии управления пастбищами и сохранения видов остается неравномерной.
166. Монголия также уделяет приоритетное внимание управлению пастбищами и пастбищными угодьями в отношении видов ЦАИМ. В рамках таких программ, как проект "Зеленое золото", в стране реализуются соглашения о добровольном использовании пастбищ на уровне общин в Восточной степи и Южной Гоби. Эти инициативы подкрепляются исследованиями давления на пастбища, конкуренции между домашним скотом и дикими животными (например, азиатским диким ослом и монгольской газелью), а также роли изменчивости климата в деградации пастбищ. Монголия также оценила влияние использования пастбищ на динамику углерода в почве, хотя требуется дополнительная работа, чтобы связать эти выводы непосредственно с планированием сохранения конкретных видов.
167. Пакистан демонстрирует относительно сильную базу прикладных исследований, особенно в горных районах, где конфликт между домашним скотом и дикими животными со снежными барсами является приоритетной проблемой. В ходе исследований изучались модели использования пастбищ, взаимодействие человека и диких животных, а также воздействие климата, часто в контексте программ по сохранению природы, поддерживаемых донорами. Полученные результаты легли в основу практических мероприятий, таких как строительство загончиков, защищающих от хищников, системы страхования на уровне общин и инструменты для смягчения конфликтов. Однако более широкие исследования экономики стада, связывания углерода в почве или передачи болезней между домашним скотом и дикими животными остаются ограниченными.
168. В Кыргызстане проводятся исследования по изучению моделей сезонного выпаса, конфликтов между человеком и дикими животными и традиционного скотоводства, особенно в высокогорных местах обитания снежных барсов и архаров. Для управления выпасом было создано несколько пастбищных комитетов, но их эффективность за пределами охраняемых территорий сдерживается слабыми мандатами и ограниченной интеграцией данных в политику. Исследования болезней, передающихся от домашнего скота, и более широких экологических последствий выпаса по-прежнему отсутствуют.
169. В Таджикистане исследования по использованию пастбищ и пастбищной нагрузке на охраняемых территориях - в частности, для архара и бухарского оленя - существуют, но они разрозненны и слабо распространены. Хотя в стране принята Национальная программа развития пастбищ (2023-2027 гг.), в ней отсутствуют

прочная доказательная база, напрямую связывающая управление пастбищами с сохранением видов ЦАИМ.

170. Узбекистан провел целенаправленные исследования в рамках Закона о пастбищах 2019 года, включая оценку несущей способности, сезонного использования и воздействия выпаса, особенно в таких чувствительных регионах, как плато Устюрт. Страна также начала оценивать роль изменения климата в деградации пастбищ, хотя более широкие экосистемные исследования остаются ограниченными.

4.2 Пересмотр и изменение существующих норм выпаса скота (как законодательных, так и обычных) с учетом несущей способности и критических мест обитания диких животных (см. также 6.1).

171. *Минимально достигнуто.* В Узбекистане действует Закон о пастбищах (2019), который требует оценки несущей способности и разработки планов устойчивого управления пастбищами. В рамках этого закона были проведены исследования воздействия пастбищ на экологически уязвимые территории, такие как плато Устюрт, где пастбища пересекаются с местами обитания ключевых видов ЦАИМ, таких как джейран и кулан. Несмотря на то, что реализация закона еще не завершена, он представляет собой важный шаг к согласованию правовых норм выпаса скота с экологической устойчивостью.
172. В Казахстане проведена геоботаническая оценка продуктивности пастбищ и моделей сезонного использования, особенно в регионах, где пастбища пересекаются с ареалами обитания сайгака и архара. Однако, несмотря на то, что эти исследования позволили получить полезные данные, нет четких признаков того, что правовые или обычные нормы выпаса скота систематически пересматривались с учетом экологической несущей способности или особых потребностей мигрирующих видов. Применение полученных результатов для управления на местах остается ограниченным.
173. В Восточной степи и Южной Гоби Монголия приняла добровольные общинные инструменты управления пастбищами, такие как соглашения об использовании пастбищ (RUAs). Эти механизмы призваны снизить нагрузку на важнейшие коридоры дикой природы в ключевые периоды миграции и отела. Однако они не имеют обязательной юридической силы и опираются на техническую поддержку и стимулы, а не на официальное правоприменение. Хотя Монголия признает необходимость решения проблемы чрезмерного выпаса скота, более широкие правовые реформы, регулирующие выпас скота на основе экологических ограничений, еще не приняты в полном объеме.
174. В Кыргызстане по заказу программы ЮНЕП "Исчезающие сокровища" был проведен экономический анализ под названием "Анализ целевых сценариев" (TSA), в ходе которого сравнивалось экономическое воздействие двух сельскохозяйственных сценариев: доминирующих методов ведения сельского хозяйства "по старинке", которые крайне уязвимы к изменению климата и уже испытывают снижение экономической отдачи, и сценария устойчивого управления экосистемами, в котором климатически разумное сельское хозяйство объединяет устойчивые методы ведения хозяйства для решения климатических проблем. Данное исследование поддерживает изменение политики, а также действующие нормы выпаса скота, при этом некоторые общинные хранители уже решили сократить свои пастбищные стада.

175. Для управления сезонным выпасом скота, в том числе в местах обитания снежного барса и архара, были созданы пастбищные комитеты. В некоторых коридорах были введены временные ограничения на выпас скота. Однако эти усилия часто носят локальный характер и не имеют сильной юридической силы или последовательного применения по всей стране. Движение в сторону реформирования норм выпаса на национальном уровне с целью четкого учета потребностей среды обитания диких животных было ограниченным.
176. В Таджикистане действует Национальная программа развития пастбищ (2023-2027 гг.), но нет достаточных доказательств того, что в ней учтены экологическая несущая способность или чувствительность среды обитания диких животных. Правила выпаса по-прежнему в значительной степени не связаны с приоритетами сохранения видов, а о реформировании традиционной практики выпаса не сообщалось.
177. Туркменистан и Пакистан не сообщили о конкретных усилиях по пересмотру или изменению существующих норм выпаса скота в соответствии с целями ЦАИМ. В Пакистане модели сохранения природы на уровне общин помогли смягчить некоторые конфликты между домашним скотом и дикой природой, но нет никаких признаков официальной правовой реформы, направленной на устранение воздействия выпаса на критические места обитания.

4.3 Определить пути введения в действие механизмов, которые будут стимулировать владельцев скота инвестировать в качество (продвижение пород, здоровье стада, продукты животноводства с добавленной стоимостью, производительность), а не в количество.

178. *Минимально достигнуто.* Монголия предприняла первые шаги в этом направлении, продвигая устойчивые цепочки создания добавленной стоимости в животноводстве, особенно в регионах, критически важных для мигрирующих видов. В местах обитания снежного барса и архара Монголия поддерживает такие инициативы, как устойчивое производство кашемира, которое направлено на сокращение размеров стада и повышение дохода за счет более качественного волокна. Эти программы также связаны с природоохранными соглашениями на уровне общин, предлагая пастухам как финансовые, так и экологические стимулы для снижения давления пастбищ на чувствительные экосистемы. Однако более широкие механизмы, такие как национальная политика по изменению инвестиционных стратегий в животноводстве или программы по улучшению пород, еще не разработаны и не внедрены на систематической основе.
179. В Пакистане одновременно со смягчением конфликта внедряются стратегии диверсификации средств к существованию, которые способствуют более устойчивому управлению стадом. Однако основное внимание по-прежнему уделяется не столько снижению уровня конфликта, сколько улучшению качества скота за счет разведения или переработки с добавленной стоимостью.
180. В Казахстане проводились исследования по экономике стада и пригодности пастбищ, особенно в связи с традиционным скотоводством и постоянными стадами как инвестициями. Однако эти исследования пока не вылились в конкретные политические меры или механизмы стимулирования, способствующие инвестициям в качество скота, а не в его количество.
181. Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан не сообщили о каких-либо официальных механизмах или программах, направленных на переориентацию животноводства на качество, а не на количество.

4.4 Разработка и продвижение программ повышения осведомленности и образования среди скотоводческих общин по вопросам охраны дикой природы, разрешения конфликтов и непредвиденных последствий интенсификации животноводства.

182. *Частично достигнуто.* Монголия включила экологическое образование и просветительскую работу в свою модель охраны природы на базе общин, особенно в регионах, где обитают виды ЦАИМ. Образовательные мероприятия включают обучение групп скотоводов по устойчивым методам выпаса скота, мониторингу дикой природы и воздействию ограждений и фрагментации среды обитания. В Монголии также проводятся школьные программы, кампании по повышению осведомленности населения и дни празднования видов (например, День сайгака), что способствует формированию у разных поколений поддержки защиты дикой природы и бережного отношения к окружающей среде. Эти инициативы часто связаны с соглашениями о поощрении охраны природы, которые подкрепляют идеи ощутимыми выгодами.
183. Пакистан также привлекает пастушеские общины к участию в программах трофейной охоты, в рамках которых модели разделения доходов сочетаются с разъяснением важности защиты таких видов, как уриал и снежный барс. Правительство поддерживает общинные клубы дикой природы, проводит обучение по средствам смягчения конфликтов (таким как загончики для хищников) и способствует сосуществованию посредством просвещения об экологической роли хищников и рисках ответного убийства. Эти программы доказали свою успешность в укреплении местной поддержки охраны природы и снижении конфликтов между домашним скотом и дикими животными.
184. В Кыргызстане аналогичные мероприятия по повышению осведомленности проводятся по всей стране, где местные сообщества участвуют в природоохранной деятельности. Такие мероприятия, как День снежного барса, и экологическое просвещение через общественные ассоциации способствовали повышению осведомленности о сосуществовании человека и дикой природы и необходимости сокращения масштабов перевыпаса и конфликтов. Однако просветительская работа, посвященная непредвиденным последствиям интенсификации животноводства, таким как деградация среды обитания и риск заболеваний, остается ограниченной.
185. В Узбекистане работа с населением ведется через клубы дикой природы и инструменты вовлечения граждан, включая боты Telegram-канала для сообщений об экологических нарушениях. Хотя эти инструменты способствуют вовлечению общественности, нет четких признаков структурированных образовательных программ, ориентированных на пастухов и посвященных взаимодействию дикой природы и домашнего скота или долгосрочным экологическим рискам интенсификации стадного производства.
186. В Казахстане АСВК создала рабочие группы с общинами скотоводов в Жонгарском Алатау (в рамках проекта САМСА) и NABU на Устюрте для обсуждения вопросов сосуществования с архаром и сайгаком, соответственно. Что касается сайгака, то в стране созданы рабочие группы на национальном уровне с привлечением соответствующих заинтересованных сторон.
187. В Туркменистане Министерство охраны окружающей среды совместно с Team Bars Turkmenistan и НПО "Мерт" активно взаимодействуют с общинами скотоводов в Ахалском и Балканском веляятах и оказывают им поддержку, предоставляя

информационные материалы и средства для смягчения конфликтов между человеком и плотоядными.

4.5 Продвижение ряда стратегий (например, альтернативных источников средств к существованию, временного отказа от выпаса скота и т.д.) в скотоводческих общинах для сокращения поголовья скота и сосредоточения внимания на скоте как основном активе.

188. *Частично достигнуто.* Монголия внедрила некоторые из наиболее структурированных подходов в этой области. В ландшафтах, где чрезмерный выпас скота угрожает мигрирующим видам, Монголия внедрила добровольные Соглашения об использовании пастбищ (RUAs), как описано в пункте 185. Монголия также продвигает устойчивые цепочки создания добавленной стоимости в животноводстве, такие как кашемир с экологическим сертификатом, которые побуждают пастухов сокращать размеры стада, увеличивая доход за счет производства продукции с более высокой добавленной стоимостью.
189. Пакистан решает эту проблему путем диверсификации источников средств к существованию, особенно в природоохранных зонах на базе общин. Пастухам оказывается поддержка в развитии альтернативных источников дохода, таких как экологический туризм, пчеловодство, ремесла и переработка фруктов, что снижает экономическую зависимость от больших размеров стада. Хотя эти программы не всегда прямо направлены на сокращение поголовья скота, они помогают сместить приоритеты общин в сторону более устойчивого управления активами и снизить нагрузку на пастбища, которые пересекаются с местами обитания снежного барса и уриала.
190. В Кыргызстане Фонд "Ильбирс" и Фонд "Снежный барс" в рамках проекта ЮНЕП "Исчезающие сокровища" провели пилотные природоохранные мероприятия (пчеловодство, фруктовые сады, вакцинация скота), чтобы поддержать доходы от мероприятий по борьбе с опустыниванием и добровольного сокращения пасущихся стад.
191. Казахстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан не сообщили о внедрении конкретных программ по сокращению поголовья стад или продвижению альтернативных стратегий среди скотоводческих общин.

4.6 Создать совместные рабочие группы с соответствующими организациями, включая скотоводческие общины, для решения вопросов использования пастбищ и охраны дикой природы.

192. *Частично достигнуто.* Монголия способствовала сотрудничеству между группами скотоводов, природоохранными НПО, местными органами власти и администрациями охраняемых территорий. Эти партнерские отношения способствуют развитию Соглашения об использовании пастбищ (RUA). Хотя они не всегда оформлены как "рабочие группы", эти механизмы сотрудничества эффективно функционируют как платформы для совместного принятия решений и управления ресурсами.
193. В некоторых регионах, особенно на территориях, пересекающихся с местами обитания снежного барса и архара, в Кыргызстане созданы пастбищные комитеты. В состав этих комитетов входят местные пастухи, которым поручено управлять графиком выпаса скота и разрешать конфликты, связанные с использованием пастбищ. В некоторых случаях они сотрудничают с природоохранными организациями и государственными учреждениями. Однако сфера их

деятельности остается локальной, и им не хватает более широкого институционального мандата или координационных механизмов, необходимых для систематического решения вопросов охраны дикой природы в сочетании с управлением пастбищами.

194. В Пакистане активное участие местных сообществ осуществляется через комитеты по охране дикой природы и программы трофейной охоты, объединяющие местные заинтересованные стороны, НПО и государственные органы. Эти платформы часто решают проблемы, связанные с деградацией среды обитания и конфликтами между человеком и дикой природой, особенно в северных горных районах. Однако они, как правило, больше сосредоточены на обеспечении соблюдения законов и распределении выгод, чем на целостном управлении пастбищами, и не структурированы как совместные рабочие группы, специально занимающиеся координацией действий между пастбищами и дикой природой.
195. В Казахстане созданы рабочие группы по сайгаку на национальном уровне с привлечением соответствующих заинтересованных сторон.
196. В Узбекистане, Таджикистане и Туркменистане нет четких свидетельств создания совместных рабочих групп с участием скотоводов, природоохранных организаций и государственных учреждений для совместного управления использованием пастбищ и охраной дикой природы.

4.7 Создание механизмов стимулирования членов пастушеских общин, проживающих вблизи диких животных и/или охраняемых территорий/экологических коридоров, к тому, чтобы они становились общинными егерями (см. также 5.1, 5.8 и 5.11).

197. *Частично достигнуто.* В Монголии, особенно на охраняемых территориях и миграционных коридорах таких видов ЦАИМ, как монгольская газель, архар и азиатский дикий осел, местные пастухи привлекаются к работе и проходят обучение в качестве общинных егерей. Эти егеря участвуют в мониторинге дикой природы, патрулировании и обеспечении правопорядка, часто используя такие инструменты, как SMART. Стимулы включают скромные стипендии, возможности обучения и общественное признание, а программа часто поддерживается за счет партнерства с НПО и финансируемых донорами природоохранных проектов. Интеграция традиционных знаний и местного управления повысила эффективность и легитимность усилий по сохранению природы в этих ландшафтах.
198. Пакистан также поддерживает модели общинных егерей в рамках программ трофейной охоты, осуществляемых силами общин, особенно в северных регионах. Общинные охранники дикой природы, набранные из местного населения, участвуют в наблюдении, борьбе с браконьерством и мониторинге видов и получают компенсацию за счет доходов, связанных с охраной природы. Эти должности служат не только для обеспечения правопорядка, но и для расширения прав и возможностей местного населения, создавая для общин ощутимые стимулы для защиты снежного барса и уриала.
199. В Кыргызстане существует традиция признания и поощрения выдающихся егерей, в том числе членов скотоводческих общин. Многие из тех, кто участвует в сети общинных заповедников, работают в качестве егерей и прошли обучение по установке фотоловушек и использованию SMART.

200. В Таджикистане некоторые пастухи неофициально помогают отслеживать и сообщать о случаях обнаружения диких животных или браконьерской деятельности.
201. В Туркменистане пастухи все активнее участвуют в охране дикой природы и сообщают о случаях браконьерства в обмен на поддержку в решении проблем предотвращения конфликтов между человеком и плотоядными.
202. Узбекистан и Казахстан пока не представили официальных схем поощрения общинных егерей, хотя обе страны признают ценность участия общественности в охране дикой природы.

4.8 Изучить возможности минимизации выпаса скота на путях миграции диких животных (где это возможно).

203. В Монголии Соглашения об использовании пастбищ (RUA) направлены на временное ограничение или смещение выпаса в сторону от ключевых маршрутов диких животных, особенно в такие чувствительные периоды, как отел или сезонная миграция. Хотя эти соглашения не имеют обязательной юридической силы, они поддерживаются с помощью технической помощи, программ улучшения пастбищ и природоохранных стимулов и представляют собой практический подход к обеспечению баланса между потребностями скотоводов и экологической связью.
204. В Пакистане включение вопросов охраны дикой природы в планы управления на уровне общин косвенно способствует снижению нагрузки на выпас скота в некоторых местах обитания диких животных. Хотя официальной политики, ограничивающей выпас скота на миграционных путях, не существует, территории, на которых действуют общинные схемы трофейной охоты, часто получают дополнительную защиту и управляются с учетом природоохранных целей, что может включать ограничение доступа скота в основные зоны дикой природы.
205. В Кыргызстане введены временные ограничения на выпас скота в коридорах движения снежного барса, особенно на высокогорных пастбищах, используемых архарами. Общинные заповедники также стремятся уделять приоритетное внимание защите миграционных путей от конкуренции со стороны скота. Хранители организации Алатоо-Бугу смогли договориться о 40 %-ном сокращении выпаса скота в Жаргыкчаке в обмен на то, что хранители будут работать над развитием экотуризма в качестве альтернативной возможности получения дохода.
206. В Казахстане, несмотря на то, что исследования выявили ключевые пути миграции, особенно для сайгака, нет никаких доказательств того, что выпас скота на этих территориях был официально ограничен. Усилия по минимизации конфликтов между домашним скотом и дикими животными были направлены скорее на устранение инфраструктурных барьеров, чем на активное управление выпасом в миграционных коридорах.
207. Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан не сообщили о конкретных действиях, направленных на минимизацию выпаса скота вдоль миграционных маршрутов, хотя в некоторых из этих стран ведутся общие исследования и планирование землепользования.

4.9 Поощряйте владельцев скота страховать свой скот от стихийных бедствий и не поощряйте убивать диких животных во время больших потерь скота.

208. *Частично достигнуто.* Наиболее конкретные шаги в рамках этого направления предпринял Пакистан. В районах, где действуют программы по охране природы и трофейной охоте на уровне общин, в рамках более широких стратегий смягчения конфликтов между человеком и дикой природой были внедрены схемы страхования скота и хищнико-устойчивые загоны. Несмотря на ограниченный охват, эти меры приносят положительные результаты, особенно в сочетании с информированием населения и механизмами совместного использования выгод.
209. В отдельных регионах, где высок уровень конфликтов между домашним скотом и дикой природой, особенно с участием снежных барсов и других хищников, Монголия в экспериментальном порядке применяет схемы компенсации и страхования. Эти механизмы часто связаны с соглашениями о сохранении дикой природы на уровне общин и могут включать такие элементы, как экстренная помощь, механизмы разделения рисков или натуральная поддержка (например, замена скота). Однако такие схемы по-прежнему в значительной степени зависят от доноров и пока не институционализированы и не доступны для большинства скотоводческих общин.
210. В Казахстане в настоящее время нет программы обязательного страхования скота (ранее она существовала), и нет государственных гарантий для такого страхования. Добровольное страхование возможно, но страховые организации неохотно идут на это. С другой стороны, помимо страхования, существует законодательно закрепленная возможность возмещения убытков от падежа скота физическим и юридическим лицам за счет бюджетных и (или) внебюджетных средств (Правила возмещения ущерба, причиненного физическим и юридическим лицам в результате чрезвычайных ситуаций природного характера в области сельского хозяйства, утвержденные приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 17 мая 2024 года № 167). Такое возмещение возможно только в отношении тех животных, которые не были застрахованы.
211. В Узбекистане владельцы скота могут застраховать своих животных от стихийных бедствий (Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 830 от 30 сентября 2019 года, Положение о порядке страхования скота в домашних хозяйствах и хозяйствующих субъектах, занимающихся животноводством).

4.10 Внедрить схемы сертификации продукции животноводства, произведенной на устойчиво управляемых пастбищах.

212. *Частично достигнуто.* Монголия выделяется как единственное государство ареала ЦАИМ, активно продвигающее усилия по сертификации, связанные с устойчивым управлением пастбищами. На территориях, пересекающихся с ключевыми местами обитания видов ЦАИМ - кулана, монгольской газели и архара - Монголия в экспериментальном порядке внедрила схемы сертификации для устойчивого производства кашемира.

4.11. Поддерживать вакцинацию домашнего скота и пастушьих собак против болезней, передающихся диким животным, обитающим в том же ландшафте.

213. *Достигнуты минимальные результаты.* В Монголии были проведены некоторые целевые кампании по вакцинации, особенно в контексте вспышек ящура, который представляет опасность, как для домашнего скота, так и для диких копытных, таких как кулан и монгольская газель. Хотя эти кампании обычно направлены на

защиту здоровья скота и обеспечение доступа на рынок, они также приносят косвенную пользу дикой природе, снижая риски передачи заболеваний. Однако такие кампании часто проводятся в чрезвычайных ситуациях и не являются частью специальной долгосрочной межотраслевой стратегии, в которой четко прописаны задачи по сохранению дикой природы.

214. Пакистан и Кыргызстан признали наличие проблем, связанных с болезнями и хищничеством пастушьих собак или конфликтами со снежным барсом, но программы вакцинации собак и скота для защиты диких животных остаются ограниченными.
215. В Казахстане, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане нет данных о программах вакцинации, направленных на снижение рисков заболеваний для дикой природы. Ветеринарные службы могут проводить плановые вакцинации для поддержания здоровья и продуктивности скота, но экологический аспект, в частности влияние болезней скота на мигрирующие или исчезающие виды, систематически не рассматривается.

4.12 Изучить методы контроля и сокращения численности свободно разгуливающих пастушьих и одичавших собак и их влияния на популяции диких животных.

216. *Минимально достигнуто.* Монголия - одна из немногих стран ареала, признавших экологическое воздействие одичавших и свободно разгуливающих пастушьих собак, особенно в открытых степных и пустынных экосистемах. Хотя в настоящее время в стране не существует национальной программы по борьбе с собаками, местные власти и природоохранные неправительственные организации провели несколько пилотных кампаний по информированию населения об ответственном владении собаками, включая рекомендации по ограничению передвижения собак, стерилизации агрессивных особей и предотвращению участия собак в погоях за дикими животными. Эти усилия пока невелики по масштабам и не получили официального закрепления.
217. Пакистан решает проблему угрозы нападения пастушьих собак на диких животных, особенно в местах обитания снежного барса, с помощью просветительских программ для населения. В рамках более широких стратегий по смягчению конфликтов некоторые инициативы способствуют более эффективному управлению собаками, например, привязыванию или ограждению собак и их обучению охранять стада, не беспокоя диких животных. Однако эти усилия носят неофициальный характер и реализуются по-разному в зависимости от поддержки проекта и заинтересованности местных жителей. Стерилизация и вакцинация собак иногда включаются в кампании по охране здоровья животных, но не всегда практикуются с целью защиты дикой природы в качестве основной задачи.
218. В Кыргызстане и Таджикистане проблема свободно разгуливающих собак признается при обсуждении конфликтов между домашним скотом и дикими животными, особенно в высокогорных районах, где собаки могут преследовать или убивать диких копытных. Однако официальных программ по борьбе с собаками не существует, а контроль за соблюдением правил ответственного содержания собак слаб или вовсе отсутствует. Роль одичавших собак в распространении болезней и оказании давления на небольшие, уязвимые популяции диких животных все больше признается, но пока не рассматривается на систематической основе.

219. Казахстан, Туркменистан и Узбекистан не сообщили о каких-либо конкретных действиях или программах, направленных на управление популяцией или поведением свободно живущих пастушьих собак.

4.13 Внедрять и поощрять использование методов снижения конфликтности во избежание конфликтов между дикими животными и животными.

220. *Частично достигнуто.* В Пакистане в рамках программ по сохранению природы на уровне общин были введены защитные загоны для хищников, программы страхования скота и информационные кампании, которые помогли снизить количество ответных убийств хищников.
221. Монголия продвигает несколько стратегий по смягчению конфликтов, особенно в регионах Южной Гоби и Восточной степи. Эти меры включают в себя сети общинных егеров, природоохранные соглашения с группами скотоводов и просвещение населения об экологической роли хищников, таких как волки и снежные барсы. Кроме того, в Монголии опробованы и приняты меры по управлению пастбищами, которые сокращают пересечения между домашним скотом и дикими животными, особенно в сезоны миграции и отела, тем самым снижая прямую конкуренцию и беспокойство.
222. В Кыргызстане реализуются аналогичные стратегии, особенно в районах обитания снежного барса. Общественные группы по охране природы и пастбищные комитеты внедряют защитные загоны для хищников, фокс-лайты/foxlights (отпугивающие устройства), севооборотное пастбище и программы информирования о конфликтах.
223. В Узбекистане появляются некоторые неформальные методы снижения конфликтности, такие как использование инструментов публичной отчетности для документирования незаконных ответных убийств и мониторинга хищничества домашнего скота. Однако структурированные механизмы снижения конфликтности (такие как загоны, сдерживающие факторы или схемы компенсации) не получили широкого распространения.
224. Таджикистан и Туркменистан сообщили о поддержке сообществ средствами борьбы с хищниками. В Таджикистане - путем строительства загонов, защищенных от хищников, а в Туркменистане - путем установки фокс-лайтов и "диско-ошейников" для домашнего скота.

4.14 Разработка планов управления пастбищными угодьями на основе научных исследований и с привлечением местных общин за пределами охраняемых территорий.

225. *Частично достигнуто.* Монголия внедрила систему управления пастбищами на уровне общин, подкрепленную научными оценками продуктивности пастбищ, их несущей способности и уязвимости к климату.
226. Узбекистан заложил прочную правовую основу, приняв Закон о пастбищах (2019), который предписывает разработку планов выпаса скота на основе оценки несущей способности и включает положения об участии местных общин.
227. В Кыргызстане созданы комитеты пользователей пастбищ, которые управляют сезонным выпасом в альпийских зонах и на пастбищах, используемых архарами и снежным барсом. Однако степень их информированности о научных

исследованиях состояния пастбищ, потребностей диких животных и воздействия климата остается непостоянной.

228. Казахстан провел научные исследования по использованию пастбищ и моделям выпаса, особенно в связи с миграционными коридорами сайгака и сезонным движением скота. Однако за пределами охраняемых территорий имеется мало свидетельств того, что были разработаны или официально оформлены планы комплексного управления пастбищами с участием местного населения.
229. В Пакистане поощряется охрана природы на уровне общин и управление пастбищами в районах трофейной охоты, которые часто находятся за пределами охраняемых зон. Научный вклад в официальные планы по пастбищам все еще ограничен. Основное внимание по-прежнему уделяется сосуществованию и уменьшению конфликтов, а не детальному планированию пастбищ.
230. Таджикистан и Туркменистан не сообщили о разработке планов выпаса скота на основе научных оценок или участия местного населения за пределами охраняемых территорий. Хотя в Таджикистане существует Национальная программа развития пастбищ (2023-2027 гг.), пока неясно, в какой степени она включает приоритеты сохранения дикой природы или вовлекает местных пастухов в процессы совместного управления.

4.15 Содействовать управлению пастбищами на уровне общин, чтобы повысить ответственность местных общин за защиту пастбищ.

231. *Частично достигнуто.* Кыргызстан, Монголия и Узбекистан предприняли важные шаги в направлении управления пастбищами на базе общин, причем Монголия предлагает сильную модель участия, а Узбекистан - поддерживающее законодательство.

Вовлечение сообщества и устойчивое использование

5.2 Поддержка местного развития (образование, здравоохранение, энергетика и т.д.), связанного с охраной природы и потребностями сообществ.

232. *Частично достигнуто.* Пакистан представляет собой один из самых ярких примеров связи между развитием сообществ и результатами природоохранной деятельности, в частности благодаря программам трофейной охоты на уровне сообществ, в рамках которых доходы, полученные от устойчивого использования дикой природы, реинвестируются в местную инфраструктуру, образование, здравоохранение и энергетику. Эти схемы распределения выгод между сообществами обеспечили мощную поддержку сохранения снежного барса и уриала на местном уровне, поскольку напрямую увязывают успехи в сохранении с улучшением условий жизни.
233. Монголия также увязывает природоохранные мероприятия с благосостоянием населения, особенно в тех районах, где заключены природоохранные соглашения. Эти соглашения часто включают в себя небольшие гранты, обучение и поддержку диверсификации средств к существованию, а также повышение осведомленности об устойчивом управлении пастбищами и охране дикой природы. Хотя эти инициативы не всегда направлены на развитие основных секторов, таких как здравоохранение или образование, они способствуют повышению устойчивости сообщества и согласованию местных интересов с результатами природоохранной деятельности.

234. Проект ЮНЕП "Исчезающие сокровища" - один из примеров проекта в Кыргызстане, в котором охрана природы увязывается с потребностями общества.

235. В Казахстане, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане текущие инициативы не связаны с созданием альтернативных источников средств к существованию.

5.3 Пропагандировать в сообществах загончики, защищающие от хищников, чтобы избежать убийства скота хищниками.

236. См. раздел 4.13, пункты 223-227

5.5 Создание и распространение передового опыта общинных схем страхования (от хищничества, других конфликтов, плохой погоды и т.д.) и создание общинных схем награждения/поддержки за сохранение природы.

237. См. раздел 4.13 и параграф 223

5.6 Проводить мероприятия и поощрения для мотивированных членов сообщества и учителей с учетом культурных и видовых особенностей, используя современные примеры, такие как создание клубов дикой природы и празднование дней видов, а также используя коммуникационные стратегии.

238. *Частично достигнуто.* В Монголии созданы клубы дикой природы в школах и общинах, которые служат платформами для экологического образования, мониторинга дикой природы и повышения осведомленности. В Монголии также отмечается День сайгака - ежегодное мероприятие с учетом культурных особенностей, сочетающее в себе традиционные знания, местные праздники и природоохранные мероприятия, призванные воспитать чувство гордости и бережного отношения к природе среди скотоводческих общин. Учителя и молодежные лидеры, участвующие в этих мероприятиях, часто получают сертификаты, признание и возможность пройти обучение, что создает мотивацию и способствует устойчивому участию.

239. Пакистан поддерживает общественные клубы любителей дикой природы и проводит информационные кампании в районах, где действуют программы трофейной охоты. Эти инициативы повышают осведомленность об экологической важности таких видов, как снежный барс и уриал, и одновременно усиливают выгоды, связанные с сохранением природы. Для привлечения молодежи и преподавателей используются такие мероприятия, как Всемирный день дикой природы и студенческие конкурсы, которые часто сопровождаются небольшими вознаграждениями, учебными материалами или публичным признанием за выдающееся участие.

240. В Кыргызстане также проводятся мероприятия по охране природы, имеющие культурное значение, например, празднование Дня снежного барса и Всемирного дня дикой природы в школах и общинах. Во Всемирный день дикой природы отмечают выдающиеся достижения рейнджеров. Эти мероприятия обычно организуются при поддержке местных НПО и государственных учреждений и часто сопровождаются рассказами, художественными конкурсами и презентациями местных специалистов по охране природы. Хотя клубы дикой природы существуют в некоторых районах, их охват и ресурсы все еще ограничены.

241. В Казахстане и Узбекистане отмечают Дни сайгака и снежного барса и организуют информационные кампании, посвященные этим двум видам животных.

242. Туркменистан проводит Всемирный день рейнджера и Всемирный день дикой природы, чтобы наградить рейнджеров и членов местных общин.

5.7 Создание функциональных ассоциаций внутри и между сообществами вдоль маршрутов миграции, под мандатом национальных правительств, для содействия общению и сотрудничеству.

243. См. раздел 4.8

5.11 Привлекать местных специалистов по охране природы и поощрять непосредственное участие в природоохранных инициативах, таких как мониторинг борьбы с браконьерством, экотуризм и гражданская наука, а также расширять возможности местных общественных организаций, наделяя их официальным статусом и ролью.

244. *Частично достигнуто.* В Монголии члены общин, в том числе пастухи, нанимаются и обучаются в качестве общинных егерей для поддержки патрулирования в целях борьбы с браконьерством, мониторинга дикой природы и отчетности. Эти егеря часто действуют в рамках официальных соглашений о сохранении природы и признаются местными властями или партнерами проекта, хотя официальный статус в масштабах страны все еще ограничен. Монголия также активно поощряет инициативы в области гражданской науки, такие как отчетность о наблюдениях за дикой природой и использование системы патрулирования SMART, что способствует вовлечению общин в сбор данных и принятие решений по охране природы.

245. Пакистан также привлекает членов общин к охране природы через программы трофейной охоты и общинные структуры управления. Местные комитеты по охране дикой природы и охранники участвуют в мониторинге дикой природы, поддерживают правоприменение и направляют усилия по развитию экотуризма. В некоторых районах эти комитеты получили официальные функции благодаря государственной поддержке, создав признанную структуру управления охраной природы под руководством общины.

246. В Кыргызстане поощряется вовлечение населения в общественную деятельность с помощью общинных заповедников. Рейнджеры заповедников признаны законом и имеют право задерживать браконьеров.

247. В Казахстане, Таджикистане и Узбекистане не существует официальных механизмов привлечения местных сообществ в качестве партнеров по охране природы или предоставления официального статуса общественным организациям. Хотя некоторое участие местных жителей в составлении отчетов или патрулировании может происходить неофициально, структурированные, наделенные полномочиями роли остаются неразработанными.

248. В Туркменистане рассматривается закон, наделяющий членов местных общин полномочиями по задержанию браконьеров.

5.13 Проводить регулярный и тщательный мониторинг видов и применять передовые методы устойчивого использования, чтобы любая легальная охота на виды была устойчивой и способствовала сохранению, принимая также во внимание широкие ареалы перемещения большинства видов.

249. *Частично достигнуто.* Программы трофейной охоты в Пакистане, осуществляемые на уровне общин, поддерживаются исследованиями популяции

и системами квот, контролируемые провинциальными департаментами дикой природы и Управлением СИТЕС. Квоты основаны на научных оценках и ежегодно пересматриваются, чтобы обеспечить устойчивый уровень добычи. Важно отметить, что 80% доходов возвращается местным общинам, что создает сильные стимулы для сохранения и соблюдения законов. Хотя этот подход считается образцом передовой практики, сохраняющиеся проблемы включают ограниченный долгосрочный экологический мониторинг и обеспечение стандартизации в разных провинциях.

250. В Монголии проводятся оценки численности и программы мониторинга ключевых видов, таких как монгольская газель, архар и кулан, включая авиаучеты и GPS-слежение за широко распространёнными видами. Хотя Монголия ввела мораторий на трофейную охоту на архара, исследования и мониторинг продолжают служить источником информации для управления дикой природой и определять будущую политику. Формализованная система устойчивого использования на национальном уровне, увязывающая мониторинг видов с регулируемые охотничьи квоты, все еще находится в стадии разработки.
251. В Казахстане проводится регулярный мониторинг популяции сайгаков, в том числе с помощью авиаучетов и GPS-ошейников, для оценки тенденций численности и миграционных процессов. Хотя охота на сайгака в настоящее время запрещена из-за чрезмерной эксплуатации в прошлом, этот мониторинг необходим для получения информации о возможных будущих механизмах устойчивого использования и для поддержки борьбы с браконьерством. Полученные данные также способствуют международному планированию охраны природы, учитывая трансграничные перемещения этого вида.
252. В Кыргызстане и Таджикистане необходим стандартизированный и научно обоснованный мониторинг, чтобы охота способствовала сохранению природы, а не подрывала ее.
253. Охота на виды ЦАИМ не разрешена в Туркменистане и Узбекистане.

5.14 Оценка возможности устойчивого использования видов ЦАИМ в регионе с учетом выгод для местных сообществ, а также соответствующего законодательства.

254. *Частично достигнуто.* Монголия приостановила трофейную охоту на архаров 2020 года, но продолжает изучать варианты устойчивого использования посредством научного мониторинга, пересмотра политики и консультаций с заинтересованными сторонами.
255. В Казахстане, где раньше охотились на сайгака, сохраняется запрет на охоту на сайгака с момента падения популяции в начале 2000-х годов. Однако по мере восстановления популяции на национальном уровне все чаще обсуждается вопрос о возможном устойчивом использовании в будущем, включая производство мяса или регулируемую охоту. Эти дискуссии опираются на научные данные, экологические пороги и потенциальные выгоды для общества, однако официального технико-экономического обоснования пока не проводилось, и для его реализации потребуется внести изменения в законодательство.
256. В Кыргызстане и Таджикистане охота на архара в некоторых случаях вносит финансовый вклад в местное развитие, однако устойчивость и справедливость существующих программ недостаточно хорошо оценены. Необходима систематическая оценка их экологического воздействия, экономической

жизнеспособности и законодательной согласованности, чтобы определить, соответствуют ли эти практики целям ЦАИМ и могут ли они быть расширены или улучшены.

257. Узбекистан и Туркменистан в настоящее время не реализуют и не продвигают программы устойчивого использования видов ЦАИМ.

5.15 Продвигать практику, основанную на сообществах, и изучать другие варианты устойчивого использования дикой природы (например, охота для пропитания, фотография, экотуризм), которые создают стимулы для сохранения природы, и пересмотреть соответствующее законодательство.

258. *Частично достигнуто.* В Пакистане общины оставляют себе 80% доходов от охоты и инвестируют их в местное развитие, а также участвуют в мониторинге и охране дикой природы. Помимо трофейной охоты, в некоторых регионах развиваются инициативы экотуризма (например, просмотр дикой природы, культурный опыт). Законодательная база поддерживает устойчивое использование, но есть возможности для дальнейшей интеграции непотребительских видов использования, таких как природный туризм и фотосъемка, в национальные и региональные стратегии охраны природы.
259. Монголия уделяет приоритетное внимание непотребительским моделям охраны природы на уровне общин, особенно в тех районах, где легальная охота была приостановлена. Проекты по продвижению устойчивого производства кашемира, туризма, дружелюбного к дикой природе, и дней празднования видов (например, Дня сайгака) помогают создать стимулы для сохранения природы, не зависящие от охоты. Общинные егеря и природоохранные соглашения обеспечивают местным участникам как доход, так и признание. Хотя в некоторых регионах допускается регулируемое натуральное хозяйство (например, в традиционных целях), такая практика жестко контролируется законом Монголии о дикой природе. Возможности для расширения включают укрепление правовой базы для природного туризма и совершенствование механизмов распределения выгод.
260. Кыргызстан и Таджикистан реализуют инициативы по развитию экотуризма на базе местных сообществ в высокогорных районах, важных для сохранения снежного барса и архара. В некоторых населенных пунктах небольшие туристические предприятия предлагают услуги по отслеживанию диких животных, пешие походы и культурные мероприятия. Они часто управляются местными ассоциациями или в партнерстве с НПО. Однако законодательная база в отношении потребительского использования (трофейная охота) сильнее, чем в отношении непотребительских вариантов, которые сталкиваются с такими проблемами, как ограниченная инфраструктура, слабый доступ к рынку и непоследовательная поддержка со стороны местных властей.
261. Узбекистан предпринимает усилия по развитию экокультурного туризма в таких районах, как плато Устюрт, хотя эти усилия все еще находятся на стадии исследования. В настоящее время в стране отсутствуют конкретные политические механизмы или финансовые стимулы для поддержки туризма на уровне общин или фотосъемки дикой природы в качестве инструмента сохранения природы. Государственно-частное партнерство и планирование на уровне общин могли бы помочь расширить эти возможности, если бы они получили официальное признание в национальных стратегиях развития и сохранения природы.
262. В Казахстане еще не разработаны эффективные модели использования дикой природы на уровне общин. Туризм или фотосъемка, связанные с сайгаком, имеют

потенциал, особенно с учетом международного интереса, но он остается неиспользованным. Законодательная база в большей степени ориентирована на защиту и обеспечение соблюдения законов, а возможности устойчивого использования, помимо разрешений на исследования, ограничены. Пересмотр законов, разрешающих туризм с низким уровнем воздействия на сайгака, может стать новым стимулом для местного управления.

263. В Туркменистане существует ограниченное поощрение фотосъемки дикой природы и экотуризма, но в настоящее время нет четкого законодательного механизма, позволяющего общественным группам получать выгоду от такой деятельности.

Эффективное управление природными ресурсами

6.2 Внедрение принципов надлежащего управления в национальную политику и нормативно-правовую базу.

264. *Частично достигнуто.* Монголия и Пакистан включили в правовые структуры общинную охрану природы и совместное использование выгод.
265. Закон Республики Казахстан "Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира" содержит положения об охране редких и исчезающих видов, включая мигрирующие виды, а Экологический кодекс Республики Казахстан (с изменениями на 2021 год) регулирует вопросы сохранения среды обитания и взаимосвязи экосистем.
266. Кыргызстан интегрировал Руководство МСОП по устойчивому использованию дикой природы, Методические рекомендации Министерства охраны окружающей среды Кыргызской Республики и Руководство ФАО по устойчивому управлению природными ресурсами в Центральной Азии.
267. В Узбекистане Национальная стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия на 2019-2028 годы (постановление Кабинета Министров № 484 от 11 июня 2019 года) включает меры по сохранению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, в том числе сайгака и кулана, а также Программы мониторинга, охраняемых территорий и устойчивого управления популяциями. Национальный план действий по сохранению сайгака в Узбекистане содержит рекомендации по мониторингу, охране мест обитания, борьбе с браконьерством и научным исследованиям.

6.3 Создать руководство по "лучшей практике" в вопросах управления, затрагивающих виды ЦАИМ, и распространить его по всему региону ЦАИМ.

268. *Не достигнуто.* Хотя в ряде стран, таких как Казахстан, Монголия и Пакистан, были опробованы перспективные подходы к управлению, они остаются специфическими для каждой страны и еще не собраны или не распространены в структурированном общерегиональном формате.

6.4 Выступать за более эффективную интеграцию принципов надлежащего управления в интересах видов ЦАИМ на многонациональных форумах.

269. *Не достигнуто.* Отсутствуют свидетельства систематической пропаганды внедрения принципов надлежащего управления, таких как прозрачность, участие общин, подотчетность и справедливое распределение выгод, в многонациональных платформах.

6.5 Привлекать соответствующие сектора, чьи операции и политика влияют на виды ЦАИМ, к участию в национальных и международных семинарах, посвященных ЦАИМ.

270. *Достигнуто в минимальной степени.* Некоторые государства ареала, в частности Монголия, Пакистан и Узбекистан, предприняли усилия по вовлечению межсекторальных заинтересованных сторон в обсуждения, связанные с ЦАИМ.
271. В Узбекистане прошли национальные семинары по экологическим коридорам и планированию инфраструктуры, в которых приняли участие представители природоохранных, транспортных и строительных секторов. Аналогичным образом, Пакистан привлек множество министерств, в том числе отвечающих за изменение климата, леса и дикую природу, к диалогу по вопросам трофейной охоты, охраняемых территорий и коридоров дикой природы.
272. Монголия привлекла разработчиков инфраструктуры и природоохранные агентства к консультациям по стандартам инфраструктуры, дружественной к дикой природе, что свидетельствует о растущем признании необходимости межсекторальной интеграции.
273. Однако во многих странах участие ключевых секторов остается ограниченным или *разовым*, что ограничивает эффективность инициатив ЦАИМ в плане влияния на более широкую политику и планирование развития.

Развитие потенциала

7.1 Разработка и внедрение схем финансирования и программ обучения по сохранению дикой природы для студентов и начинающих специалистов по охране природы по вопросам мониторинга, участия, планирования и реализации природоохранных мероприятий в партнерстве с соответствующими научными учреждениями и группами специалистов по видам МСОП.

274. *Частично достигнуто.* Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан предлагают учебные семинары и возможности обучения на местах - часто в партнерстве с НПО или международными организациями - для молодых специалистов в области мониторинга дикой природы, SMART-патрулирования и смягчения конфликтов.

7.2 Обучение рейнджеров и менеджеров охраняемых территорий и общин по вопросам управления дикой природой, конфликтов между человеком и дикой природой, борьбы с незаконной охотой и развития совместного природопользования.

275. *Частично достигнуто.* В Монголии проводится широкая подготовка государственных и общественных егерей по таким темам, как расследование преступлений, идентификация видов, использование SMART-патрулей и взаимодействие с населением. Эти тренинги часто проводятся в партнерстве с НПО и международными организациями и ориентированы на районы с высоким уровнем преступности против дикой природы или экологической значимости.
276. В Пакистане проводится обучение общинных егерей и сотрудников охраняемых территорий, особенно в районах, где действуют общинные программы трофейной охоты. Обучение включает в себя методы борьбы с браконьерством, мониторинг дикой природы и смягчение конфликтов (например, использование защитных загонов для хищников), а также тесную связь с совместным сохранением и распределением выгод.

277. В Узбекистане проводятся тренинги по СИТЕС для сотрудников таможни и природоохранных служб, а также семинары по незаконной торговле дикими животными и идентификации видов, хотя больше внимания уделяется правоприменению, чем охране природы или вовлечению сообществ.

278. Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан провели семинары по подготовке рейнджеров, часто при поддержке НПО или регионального сотрудничества, охватывающие такие темы, как мониторинг биоразнообразия и патрулирование охраняемых территорий.

7.3 Проведение ежегодных/полугодовых совещаний по сохранению дикой природы в государствах ареала ЦАИМ в качестве постоянного форума по сохранению дикой природы в регионе.

279. Деятельность нечетко сформулирована для оценки, неясно, кто и с какой целью должен инициировать такие встречи, в отношении встреч, проводимых Секретариатом КМВ, см. отчет Секретариата (UNEP/CMS/ЦАИМ/Doc.7).

7.4 Усилить потенциал егерей и других соответствующих сотрудников правоохранительных органов по противодействию незаконной охоте и торговле и обеспечить необходимое финансирование (т.е. людские ресурсы, оборудование, обучение).

280. См. раздел 7.2

7.5 Повышение потенциала партнеров по реализации проектов для осуществления совместного и технически обоснованного планирования и реализации исследований, сохранения и устойчивого использования.

281. См. раздел 7.2

Научные знания

8.2 Разработать и реализовать научно обоснованные программы для всего ареала, направленные на изучение состояния популяции и тенденций в отношении распространения, взаимосвязанности и демографии, функционирования экосистем и проницаемости ландшафтов, факторов изменения (таких как климат и социально-экономические факторы), а также изучить пути и сценарии будущего.

282. *Частично достигнуто.* Монголия провела масштабные работы по GPS-отслеживанию, авиа-учетам и картированию мест обитания кулана, монгольской газели и архара. Изучались схемы передвижения, использование ландшафта и угрозы, такие как инфраструктурные барьеры и изменчивость климата. Эти исследования поддерживают планирование на национальном уровне, но еще не полностью интегрированы в региональные рамки.

283. Казахстан уделяет особое внимание сайгаку, осуществляя долгосрочные программы мониторинга, отслеживающие тенденции численности, миграционные коридоры и вспышки заболеваний. Эти усилия подкрепляются пространственными данными и способствуют пониманию взаимосвязанности ландшафтов и влияния ограждений, дорог и другой инфраструктуры. Трансграничный обмен данными и скоординированные исследования проводятся с Туркменистаном и Узбекистаном в отношении переднеазиатского леопарда (только с Туркменистаном), кулана, джейрана и уриала.

284. Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Пакистан, Таджикистан и Узбекистан вносят свой вклад в оценку ареала снежного барса.
285. В Туркменистане действует общенациональная система мониторинга переднеазиатского леопарда, уриала и джейрана.

8.3 На основе вышеупомянутого анализа пробелов (см. 8.1) определите и разработайте соответствующие индикаторы мониторинга для видов и программ по сохранению.

286. *Не достигнуто.* Не существует согласованного на региональном уровне набора показателей, отражающих динамику численности, качество среды обитания, связность или антропогенную нагрузку.

8.4 Поддерживать интеграцию и применение результатов научных исследований при планировании, реализации и оценке управления охраной природы.

287. *Частично достигнуто.* В Монголии научные данные, полученные в результате GPS-ошейников, авиа-учетов и SMART-патрулирования, активно используются для обоснования решений по планированию инфраструктуры, учитывающей особенности дикой природы, зонированию охраняемых территорий и управлению пастбищами на уровне общин.
288. Аналогичным образом, Казахстан использует данные мониторинга сайгака для принятия политических мер в связи со вспышками заболеваний и проектами развития инфраструктуры, включая проектирование переходов диких животных.
289. В Кыргызстане, Пакистане, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане, несмотря на мониторинг видов и экологические исследования, их результаты еще не полностью воплощены в практические стратегии по сохранению.

8.6 Развивать сотрудничество между учеными ЦАИМ, региональными университетами и исследовательскими институтами, особенно для поддержки следующего поколения ученых.

290. *Частично достигнуто.* Сотрудничество и обмены часто носят проектный характер и не являются частью скоординированных региональных усилий. Не существует структурированной платформы или формальной сети, связывающей ученых, ориентированных на ЦАИМ, с региональными академическими учреждениями для продвижения совместных исследований, наставничества студентов или программ обучения.
291. Более того, поддержка начинающих ученых в большинстве стран ареала обитания ЦАИМ остается ограниченной. Лишь в немногих странах существуют специальные схемы финансирования, стажировки или стипендии для студентов, заинтересованных в сохранении мигрирующих видов. Научные исследования, имеющие отношение к ЦАИМ, часто проводятся внешними экспертами или НПО, с ограниченной интеграцией местных университетов или молодых специалистов.

Координация, обмен данными и процессы анализа

29.6 Проведение регулярных технических, тематических и экорегиональных семинаров в период между КС, содействие обмену научной информацией между учреждениями и, при необходимости, создание рабочих групп по тематическим вопросам, связанным с деятельностью POW.

292. *Частично достигнуто.* Было проведено несколько региональных семинаров, посвященных разработке и обновлению видовых планов или разработке руководящих принципов по линейной инфраструктуре. Встреча в Ашхабаде в 2023 году стала значительной попыткой собрать вместе заинтересованные стороны со всего региона для обсуждения воздействия линейной инфраструктуры. Однако такие мероприятия по-прежнему проводятся редко и по конкретным вопросам, а не для достижения более широкой цели - регулярного межсекторального технического и тематического обмена.

29.9 Обеспечить национальные консультации с соответствующими министерствами после одобрения на КС-13 для рассмотрения и утверждения на национальном уровне.

293. *Достигнуто в минимальной степени.* Хотя Монголия, Пакистан и Узбекистан предприняли усилия по согласованию национальных природоохранных приоритетов с элементами POW ЦАИМ, в большинстве государств нет свидетельств официального процесса рассмотрения и утверждения POW под руководством правительства с участием всех соответствующих министерств (например, охраны окружающей среды, сельского хозяйства, инфраструктуры, планирования).

294. Во многих случаях Министерства охраны окружающей среды и Департаменты охраны природы знают об обязательствах ЦАИМ, но межсекторальные консультации и интеграция в национальные политические рамки не проводились. Отсутствие официального обзора на национальном уровне ограничивает возможности институционализации, финансирования и реализации мероприятий ЦАИМ в рамках национальных систем.

Пропаганда и повышение осведомленности

30.1 Повышать осведомленность и понимание важности региона Центральной Азии для мигрирующих млекопитающих для различных аудиторий, используя информационный бюллетень ЦАИМ, выходящий два раза в год, веб-сайт и другие специализированные материалы.

295. *Частично достигнуто.* Несмотря на то, что партнерскими организациями и отдельными странами были разработаны некоторые коммуникационные материалы, такие как дни празднования видов, информационные кампании и образовательные материалы, информационный бюллетень ЦАИМ не выпускался на постоянной основе, а веб-сайт ЦАИМ не обновлялся регулярно, чтобы служить центральным центром коммуникации и повышения осведомленности.

296. Большинство усилий по повышению осведомленности остаются специфическими и ориентированными на национальные проекты, без скоординированной региональной стратегии коммуникации.

30.2 Создайте видеоклип, рассказывающий о важности ЦАИМ и необходимости защиты видов ЦАИМ и их среды обитания.

297. *Частично достигнуто.* Хотя все государства ареала ЦАИМ разработали национальный уровень визуального контента или освещение в СМИ, связанное с конкретными видами, некоторые из этих усилий не координируются под зонтиком ЦАИМ и не сообщаются о более широких целях и трансграничном характере инициативы ЦАИМ.

30.4 *Инициировать систематическое повышение осведомленности в частном секторе (например, через фонды корпоративной социальной ответственности).*

298. *Не достигнуто.*

Финансирование

31.2 *Содействовать совместному финансированию донорских инициатив со стороны правительств, а также совместному финансированию донорами правительственных инициатив для реализации POW.*

299. *Достигнуто в минимальной степени.* Хотя многие природоохранные мероприятия финансируются международными донорами и НПО, вклад национальных правительств в виде со-финансирования, поддержки натурой или поддержки политики остается специфическим и часто *несистематическим*. И наоборот, существует мало примеров совместного инвестирования доноров в инициированные правительствами природоохранные программы, которые напрямую связаны с ЦАИМ POW.

31.3 *Включить природоохранные мероприятия для мигрирующих видов, изложенные в POW, в существующие / обновленные / разработанные государственные программы по охране природы.*

300. *Минимально достигнуто.* Монголия включила элементы инфраструктуры, благоприятной для диких животных, охраны природы на уровне общин и мониторинга конкретных видов в свои национальные стратегии в области биоразнообразия и охраны окружающей среды (включая долгосрочную политику развития Монголии "Видение 2050"; План сохранения исчезающих видов на 2025-2028 годы; Национальный план адаптации к изменению климата Монголии на 2024-2030 годы; и Национальную программу по биоразнообразию (2015-2025 годы)), которые отражают приоритеты ЦАИМ, даже если не обозначены в явном виде как таковые.

301. Закон Узбекистана "О пастбищах" (2019) и его работа по созданию экологических коридоров демонстрируют соответствие целям POW по обеспечению связности местообитаний.

302. Пакистанские программы по охране природы на уровне общин косвенно поддерживают виды, включенные в список ЦАИМ, благодаря моделям разделения доходов от трофейной охоты и локальным природоохранным мероприятиям.

303. Однако во многих странах национальные планы действий пока не содержат прямых ссылок на ЦАИМ или его POW.

31.4 *Канал национальных экологических фондов, которые существуют при государственных органах и включают в себя меры по мигрирующим видам и реализацию POW.*

304. *Минимально достигнуто.* В Монголии инициатива "Вечная Монголия", реализация которой началась в 2024 году, представляет собой крупное соглашение о климатическом финансировании, направленное на сохранение лугов и биоразнообразия Монголии. Она включает в себя переходный фонд в размере 71 млн долларов США, поддерживаемый международными донорами, а также обязательства правительства Монголии в размере 127 млн долларов США в течение 15 лет. Инициатива направлена на расширение сети национальных

охраняемых территорий страны, что может привести к появлению дополнительных финансовых потоков, способных поддержать природоохранные мероприятия, направленные на сохранение видов ЦАИМ.

31.6 Изучить возможности финансирования через Глобальный экологический фонд (ГЭФ), включая проекты Программы малых грантов ГЭФ для совместных заявок нескольких стран с привлечением исполнительных агентств ГЭФ (Всемирный банк, Азиатский банк развития, ПРООН) к процессу подачи проектных заявок.

305. *Не достигнуто.* Хотя в нескольких государствах ареала ЦАИМ (например, в Казахстане, Кыргызстане, Монголии, Туркменистане и Узбекистане) уже реализуются или ранее финансировались национальные проекты ГЭФ, связанные с биоразнообразием, охраняемыми территориями или управлением пастбищами, эти проекты не были разработаны специально в поддержку ЦАИМ или в качестве региональных, многострановых предложений. Нет никаких признаков того, что ЦАИМ использовался в качестве объединяющей структуры для руководства или координации трансграничных предложений или для согласования национальных приоритетов ГЭФ с целями ЦАИМ по сохранению мигрирующих видов.

31.10 Разработать механизмы использования доходов от устойчивого управления дикой природой для природоохранной деятельности (например, трофейной охоты и др.) в сотрудничестве с CITES.

306. *Частично достигнуто.* В Пакистане программы трофейной охоты на уровне общин в полной мере соответствуют принципам СИТЕС и служат функциональным механизмом, позволяющим увязать устойчивое использование с финансированием природоохранных мероприятий.

307. В Кыргызстане и Таджикистане также ведется трофейная охота, но механизмы реинвестирования доходов в охрану природы менее прозрачны или применяются непоследовательно. Информация о том, направляются ли средства на охрану местообитаний, мониторинг или борьбу с браконьерством, ограничена, а сотрудничество с органами СИТЕС в этом контексте четко не документировано.

31.11 Создать целевой фонд для ЦАИМ, в том числе с финансированием из частного сектора.

308. *Не достигнуто.*

Синергия и вовлечение заинтересованных сторон

32.1 Инициировать процесс вовлечения частного сектора для более тесного привлечения частного сектора и соответствующих заинтересованных сторон (например, соответствующих компаний, банков развития) в ЦАИМ, в том числе путем участия в соответствующих конференциях и приглашения их на заседания ЦАИМ.

309. *Не достигнуто.* Несмотря на то, что некоторые отдельные проекты по всему спектру ЦАИМ привлекают представителей частного сектора в контексте развития инфраструктуры и экологических стандартов, эти усилия носят конкретный характер и формально не связаны с более широкой стратегией привлечения ЦАИМ.

32.2 Включить меры по сохранению биоразнообразия в контракты с горнодобывающими компаниями (например, в соглашения о разделе продукции).

310. *Частично достигнуто.* В соответствии с нормативно-правовой базой Монголии, горнодобывающие компании обязаны проводить ОВОС до начала работ. Эти оценки должны включать стратегии сохранения биоразнообразия и меры по смягчению последствий. Кроме того, правительство Монголии ввело процедурное руководство по компенсации ущерба биоразнообразию, связанное с законом об ОВОС. В этих рекомендациях изложены методики расчета компенсации за воздействие на биоразнообразие и определены конкретные действия, необходимые для выполнения обязательств по компенсации.

32.4 *Просить Секретариат КМВ совместно с Секретариатом СИТЕС изучить возможности создания ЦАИМ в качестве Совместной инициативы КМВ-СИТЕС, аналогичной Совместной инициативе КМВ-СИТЕС по африканским плотоядным (см. также 1.2).*

311. Государства ареала КМВ, представившие национальный отчет, высказались в поддержку совместной инициативы КМВ и СИТЕС и призвали Секретариат КМВ продолжить обсуждение с Секретариатом СИТЕС вопроса об официальном оформлении такого сотрудничества. Такой позитивный прием отражает признание того, что многие виды ЦАИМ подвержены угрозам, связанным с торговлей, что делает координацию между CMS и CITES логичной и полезной.

Видоспецифические меры

Архар

9.1 Реализация Международного плана действий КМВ по сохранению отдельных видов – архара.

312. *Частично достигнуто.* Монголия полностью интегрировала Международный план действий КМВ по сохранению отдельных видов – архара в *Национальную программу сохранения исчезающих видов (2025-2028 гг.)*. Пакистан согласовывает национальные усилия по сохранению с Планом действий через правовую защиту, охраняемые территории и программы трофейной охоты на уровне общин. Таджикистан, однако, не включил план в национальное законодательство. В других национальных отчетах информация не представлена.

9.2 Оценить выполнение и достижения Плана действий и выявить препятствия на пути его реализации.

313. *Достигнуто.* См. также Обзорный отчет о реализации Международного плана действий по сохранению отдельных видов – архара.

9.4 Оценить возможность реинтродукции архара в прежних частях его ареала, в частности, в особо охраняемой зоне Даурия.

314. *Не достигнуто.*

9.5 Проведение тщательного генетического анализа для уточнения таксономии архара, понимания взаимосвязи между (суб-)популяциями архара и оценки генетического разнообразия внутри популяций

315. *Не достигнуто.*

Азиатский дикий осел

11.1 Обновить информацию о состоянии и распространении азиатского дикого осла во всех странах и разработать трансграничную концепцию его сохранения.

316. *Достигнуто.* Монголия полностью интегрировала План действий в масштабах ареала (RWAP) для кулана в свою национальную политику через Национальную программу сохранения видов, находящихся под угрозой исчезновения (2025-2028 гг.), демонстрируя твердую приверженность согласованию национальной охраны природы с международными приоритетами.
317. Казахстан добился значительных успехов в реинтродукции этого вида. В период с 2021 по 2024 годы в рамках реинтродукции 28 куланов были переведены из заповедника Алтын Эмель в Центральный Казахстан, а в 2025 году планируется продолжить выпуск. Кроме того, Казахстан оценил подходящие территории для реинтродукции и поддержал трансграничное сотрудничество в рамках Устьюртского Меморандума.
318. Узбекистан также оценил потенциал реинтродукции и провел успешную реинтродукцию куланов в Сайгакский ландшафтный заповедник и Судочье-Акпеткинский государственный заповедник.

11.2 Разработать Международный план действий в отношении отдельных видов - кулана, охватывающий все государства ареала, а также национальные планы действий.

319. *Частично достигнуто.* Информацию о Плате действий см. в докладе Секретариата (UNEP/CMS/ЦАИМ3/Doc.7) См. также Обзорный доклад о состоянии и сохранении кулана на всем его ареале (2023 г.) для получения информации о национальных планах действий. Монголия включила ключевые цели и действия RWAP в свою Национальную программу по сохранению видов, находящихся под угрозой исчезновения (2025-2028 гг.).
320. В Казахстане, хотя официальный Национальный план действий в отношении куланов был представлен, были предприняты значительные шаги по реинтродукции и восстановлению популяции.
321. Узбекистан также предпринял ключевые национальные меры, соответствующие Плану действий по сохранению вида, включая оценку подходящих местообитаний и проведение мероприятий по реинтродукции в выделенных заповедниках. Однако, как и в Казахстане, не было выявлено ни одного официального Национального плана действий, специально озаглавленного RWAP.

11.3 Оценить воздействие линейной инфраструктуры и ее кумулятивное воздействие на азиатскую дикую популяцию, разработать и внедрить меры по снижению воздействия (см. также 3.3 и 24.3), включая стандарты инфраструктуры, дружественной к диким животным.

322. *Частично достигнуто.* Монголия добилась значительных успехов в оценке воздействия инфраструктуры и реализации мер по снижению воздействия на кулана. Исследования показали, что автомобильные и железные дороги, а также заборы нарушают маршруты миграции и фрагментируют среду обитания, имеющую критическое значение для вида. В ответ на это Монголия приняла стандарты инфраструктуры, учитывающие особенности дикой природы, которые теперь включены в национальные ОВОС.

323. Казахстан также начал решать эти проблемы путем создания проходов для диких животных в пограничных заграждениях с Туркменистаном и Узбекистаном. Данные, полученные с помощью фотоловушек, подтвердили, что их используют такие виды, как кулан. Кроме того, Казахстан провел оценку воздействия инфраструктуры на уровне ландшафта, особенно при реконструкции крупных автомагистралей, и предложил проекты переходов для диких животных на основе картографических маршрутов миграции.

11.4 Пересмотреть и усовершенствовать нормативно-правовую базу по борьбе с преступлениями против дикой природы и линейной инфраструктуры (как 2.1)

324. *Частично достигнуто.* Монголия предприняла шаги по модернизации системы правоприменения в сфере борьбы с преступлениями против дикой природы. Ключевое законодательство, включая Закон о животном мире и Уголовный кодекс, было пересмотрено с целью борьбы с незаконным оборотом диких животных и незаконной охотой, включая преступления в Интернете и с использованием кибертехнологий. Монголия также создала межведомственное подразделение по борьбе с преступлениями против дикой природы и интегрировала эти усилия в обеспечение соблюдения правил инфраструктуры, особенно тех, которые затрагивают такие виды, как азиатский дикий осёл.

325. В Казахстане аналогичным образом были пересмотрены и введены в действие законы об охране дикой природы при поддержке институционального обучения и межведомственной координации между таможенными, полицейскими и природоохранными органами. Создание проходов для диких животных в пограничных заграждениях является примером интеграции регулятивных и природоохранных задач.

11.5 Принять меры по увеличению численности и расширению ареала обитания кулана в Казахстане и Туркменистане (Бадхыз, Капланкыр, Меана-Чача).

326. *Частично достигнуто.* В Казахстане были предприняты значительные меры по расширению ареала и увеличению численности кулана. В период с 2021 по 2024 годы 28 куланов были перевезены из национального парка "Алтын Эмель" в Центральный Казахстан в рамках стратегической инициативы по реинтродукции в рамках проекта "Алтын Дала". Эта программа, осуществляемая под руководством АСВК и при поддержке международных партнеров, таких как Франкфуртское зоологическое общество и Нюрнбергский зоопарк, направлена на создание жизнеспособной популяции на исторических территориях ареала. Некоторые животные были выпущены сразу, другие проходят акклиматизацию для последующего выпуска в 2025 году.

327. В Туркменистане кулан встречается только на Капланкыре к северу и западу от озера Сарыгамыш на Сарыгамышской части заповедника на "нейтральной земле" за линиями ИТС (4 особи были зарегистрированы на фотоловушках в 2024 году и ещё две - в начале 2025 года). Эти особи, по-видимому, являются единой популяцией, насчитывающей примерно 100-150 куланов на узбекской стороне. Около 10-15 особей были зарегистрированы в Терсаканской долине к западу от заповедника Сюнт-Хасардаг и 6 особей - в заказнике Гуры-Ховдан. Ни один из изолированных остатков, вероятно, не является жизнеспособным. В Гуры-Ховдане насчитывается 9 особей, и там установлена регулярная охрана.

11.6 Оценить возможность реинтродукции там, где это необходимо и где существуют подходящие места обитания, например, в Казахстане, Туркменистане и Узбекистане.

328. *Частично достигнуто.* Казахстан и Узбекистан оценили возможности реинтродукции кулана и приняли соответствующие меры. Казахстан определил подходящие места обитания в Центральном Казахстане и начал реинтродукцию в 2017 году с последующим выпуском до 2025 года. Узбекистан оценил среду обитания и успешно реинтродуцировал куланов в Сайгакский ландшафтный заповедник и Судочье-Акпеткинский заповедник.

11.7. Повышение осведомленности о необходимости регулярного доступа азиатских диких ослов к водным объектам, определение водных объектов, имеющих важное значение для популяции, и обеспечение беспрепятственного доступа к ним куланов путем предотвращения развития инфраструктуры, беспокойства со стороны человека (включая незаконную охоту) и истощения источников воды для других целей.

329. *Частично достигнуто.* Монголия добилась прогресса, определив ключевые точки водоснабжения в регионе Гоби и приняв меры по обеспечению беспрепятственного доступа азиатских диких ослов. Это включает защиту критических водоемов от развития инфраструктуры и вмешательства человека, а также включение этих соображений в экологическое планирование. В Казахстане и Узбекистане, хотя доступ к воде признается в рамках более широких усилий по сохранению, конкретные действия по картированию и защите источников воды на уровне популяции остаются ограниченными или не подтвержденными документально.

11.8. Продвигать кулана в качестве флагового вида для сохранения и функциональной связи степных и пустынно-степных экосистем в Центральной Азии.

330. *Частично достигнуто.* Монголия предприняла шаги по превращению кулана в флаговый вид, связав его сохранение с более широкой связностью ландшафтов и защитой экосистем пустынных степей, в частности, через национальные программы и планирование инфраструктуры. Казахстан также выделил этот вид в проектах по реинтродукции и восстановлению коридоров.

Азиатский гепард

331. Информация не представлена.

Бухарский олень

12.2 Оказывать поддержку государствам ареала в обеспечении финансирования для реализации наиболее актуальных и срочных мер, изложенных в международном Плане действий в рамках МОВ, а также в национальных планах.

332. См. Обзорный отчет о состоянии охраны и реализации МОВ по бухарскому оленю(2024).

Медведь Гоби

15.1 Пересмотреть существующий Национальный план действий по сохранению медведя Гобии включить в него подход к мониторингу.

333. *Выполнено.* Монголия пересмотрела свой Национальный план действий по сохранению медведя Гоби, который теперь включен в Национальную программу сохранения видов, находящихся под угрозой исчезновения (2025-2028 гг.). Обновленный план включает в себя структурированный подход к мониторингу для поддержки долгосрочного сохранения.

15.2 Организовать сотрудничество между китайскими и монгольскими учеными для осуществления трансграничного сотрудничества в области мониторинга и исследований, чтобы смягчить воздействие международного пограничного забора и сохранить проницаемость ландшафта.

334. *Не достигнуто.* Не сообщалось о сотрудничестве между китайскими и монгольскими учеными в области трансграничного мониторинга или смягчения воздействия пограничных заграждений.

15.3 Определить приоритетные области для трансграничного сохранения и сотрудничества между соответствующими монгольскими и китайскими организациями.

335. *Не достигнуто.*

Джейран 16.1 Провести инвентаризацию текущего состояния вида во всех странах региона с целью обновления Красной книги МСОП и информирования о региональном и национальном планировании его охраны.

336. *Частично достигнуто.* Только в Казахстане проводились исследования с помощью беспилотников; в других странах отсутствует последовательный, систематический мониторинг. Обновление Красной книги МСОП не завершено из-за недостатка данных в большинстве стран ареала.

16.2 Разработать во всех странах Национальные планы действий по сохранению джейрана и выработать трансграничную концепцию их сохранения.

337. *Не достигнуто.*

16.3 Пересмотреть и усовершенствовать нормативно-правовую базу по борьбе с преступлениями против дикой природы и линейной инфраструктуры (см. 2.1).

338. *Частично достигнуто.* Казахстан, Монголия и Узбекистан предприняли шаги по совершенствованию правоприменительной и законодательной базы для борьбы с преступлениями против дикой природы. Однако эти усилия не направлены специально для джейрана и не координируются между странами.

16.4 Работать с соответствующими национальными агентствами, чтобы получить представление о коридорах и барьерах, препятствующих связности, таких как пограничные заборы, и их воздействию на джейранов, и разработать варианты смягчения последствий, в том числе для защиты миграционных коридоров.

339. *Частично достигнуто.* Казахстан и Монголия составили карту барьеров и маршрутов миграции.

16.5 Проанализируйте и оцените последствия торговли и браконьерства в отношении джейранов и их влияние на этот вид.

340. *Не достигнуто.*

16.6 Оценить возможность реинтродукции там, где это необходимо и где существует подходящая среда обитания.

341. *Частично достигнута.* Джейраны были завезены в Кыргызстан из Узбекистана. Они содержатся в неволе. Первый выпуск запланирован на лето 2025 года.

16.7 Оказывать содействие в создании и/или поддержке сети хорошо управляемых охраняемых территорий, охватывающих ареал обитания джейрана, включая трансграничные территории.

342. *Частично достигнуто.* Казахстан, Туркменистан и Узбекистан подписали Устьюртский Меморандум о Сотрудничестве.

16.8 Оценить положения территориальной охраны ключевых местообитаний джейрана и разработать рекомендации по совершенствованию мер охраны с учетом характера передвижения.

343. *Частично достигнуто.* Монголия оценила ключевые места обитания в Южной Гоби и сделала рекомендации на основе данных о сезонных перемещениях, но другие страны этого не сделали.

16.9 Разработать стандартизированную систему мониторинга популяций джейрана, включая распределение, численность популяции, качество среды обитания, влияние землепользования, изменения климата и других угроз.

344. *Не достигнуто.*

16.10 Провести полевые исследования потенциальных мест обитания джейрана и изучить конкурентное взаимодействие между джейранами и домашним скотом, а также риск передачи заболеваний от джейрана к домашнему скоту.

345. *Не достигнуто.*

16.11 Изучите потребности населения в местах обитания джейранов, возможность использования альтернативных источников энергии для предотвращения воздействия на пустынную растительность и возможность устойчивого животноводства.

346. *Не достигнуто.*

16.12 Изучение рассеивания и связи между популяциями, например, с помощью проб ДНК.

347. *Не достигнуто.*

16.13 Координация деятельности по сохранению трансграничных популяций джейрана среди государств ареала, включая создание платформы для обмена и анализа данных.

348. *Достигнуто в минимальной степени.* Некоторый обмен данными произошел во время регионального семинара в Ашхабаде в 2024 году, но официальная координационная платформа не была создана.

16.14 Продвигать джейрана в качестве флагового вида для сохранения дикой природы и экосистем в ее нынешних и прежних местах обитания.

349. *Не достигнуто.*

16.15 Повысить уровень знаний широкой общественности и лиц, принимающих решения, и продвигать джейрана как символ местной, субнациональной и национальной идентичности.

350. *Не достигнуто.*

16.16 Назначить один день в году Днем джейрана.

351. *Не достигнуто.*

Кианг

352. *Информация не представлена.*

Монгольская газель (дзерен)

18.1 Создать программу мониторинга популяции монгольской газели (дзерен), охватывающую весь ареал вида, включая трансграничный, с использованием стандартизированных методов исследования.

353. *Не полностью достигнуто.* Хотя Монголия проводит оценку численности, включая исследования зимнего ареала, а Россия следит за популяциями в Забайкальском крае, не существует стандартизированной, скоординированной трансграничной программы мониторинга по всему ареалу вида.

18.2 Выявить участки в пределах ареала монгольской газели, подходящие для получения статуса "охраняемого ландшафта" категории V МСОП или ОЕСМ для поддержания его кочевых передвижений, и определить варианты в рамках существующей политики/законодательной базы для охраны земель в Монголии.

354. *Достигнуто в Монголии.* Монголия определила и обозначила более 60 000 км² охраняемых территорий на пастбищах Восточной Монголии, подходящих для категории V МСОП или ОЕСМ, чтобы поддержать мобильность монгольской газели и здоровье экосистемы.

18.3 Оценить потенциал сохранения степей для хранения углерода и добровольных углеродных рынков.

355. *Не достигнуто.*

18.4 Разработка позиционного документа о влиянии интенсификации и расширения механизированного сенокоса в восточных степях на монгольскую газель (дзерен) и другие виды биоразнообразия, включающего следующие шаги:

- Провести исследование политики в отношении существующей правовой базы для механизированного сенокоса;
- Собрать исторические записи о тенденциях сенокоса;
- Нанести на карту места кошения сена;
- Разработать список заинтересованных сторон, включая организации, проводящие сенокосение;
- Составить схему цепочки поставок сена из восточных степей.

356. *Не достигнуто.*

18.5 Подготовить и распространить документ с изложением политики в отношении монгольской газели и болезней домашнего скота, включающий следующие шаги:

- Провести обзор литературы;
- Создать рабочую группу для субрегиональных экспертов по заболеваниям;

- Определить текущую политику в области вакцинации и реагирования на вспышки заболеваний;
- Разработать рекомендации и определить финансирование для их реализации.

357. *Не достигнуто.*

18.6 Проанализировать и оценить воздействие охоты на монгольских газелей, а также варианты модели устойчивого использования вида, обеспечивающей выгоду для местных сообществ и стимулы для сохранения вида.

358. *Не достигнуто.*

Переднеазиатский леопард

19.2 Определить приоритетные территории для трансграничного сохранения и сотрудничества и создать и/или поддерживать сеть хорошо управляемых трансграничных охраняемых территорий, включая территории, управляемые сообществами.

359. *Частично достигнуто.* Приоритетные области, определенные в исследовании ["Картирование трансграничных очагов сохранения млекопитающих для Инициативы по сохранению млекопитающих Центральной Азии"](#)

19.3 Тестировать и внедрять подходы, которые в той или иной степени помогли снизить конфликт между человеком и леопардом (например, загончики, защищенные от хищников, отпугиватели (Foxlights), изменение методов ведения хозяйства, выплаты за сохранение природы, удаление ловушек и т.д.).

360. *В процессе реализации.* Меры были опробованы и внедрены (отпугиватели - Foxlights, мигающие ошейники, изменения в практике содержания) в Иране, Туркменистане и других частях ареала переднеазиатского леопарда.

19.4 Изучить варианты решения проблемы утраты среды обитания путем выкупа прав на выпас скота для поддержки восстановления популяций диких животных, природоохранных поддержек и других инновационных моделей.

361. *Не достигнуто.*

19.5 Работать с соответствующими национальными агентствами, чтобы получить представление о коридорах и барьерах, препятствующих связности, таких как пограничные заборы, и разработать варианты смягчения последствий, включая защиту миграционных коридоров.

362. *В процессе выполнения.* Определены барьеры, за некоторыми из них ведется наблюдение (пограничный забор между Казахстаном и Туркменистаном) и опробованы меры по снижению воздействия (проходы для диких животных) на казахстанской стороне.

19.6 Оказывать техническую поддержку и предоставлять оборудование егерям охраняемых территорий и общинных районов для мониторинга дикой природы и борьбы с браконьерством.

363. *В процессе выполнения.* Государственные охраняемые природные территории в Туркменистане (Копетдаг, Бадхыз, Сюнт-Хасардаг) и Департамент охраны окружающей среды Балканского вейаята, а также в Казахстане (Устьюртский ГПЗ и

Кызылсайский региональный природный парк) прошли обучение, получили поддержку оборудованием. Департамент охраны окружающей среды Балканского вelaya использует SMART для улучшения патрулирования.

19.7 Разработать единую систему мониторинга леопардов и их добычи с помощью фотоловушек, опросов, отбора образцов ДНК и использования спутниковой телеметрии, а также протоколов первого реагирования на заболевания леопардов и их добычи.

364. *В процессе выполнения.* Фотоловушки в Туркменистане и Казахстане устанавливаются в соответствии с разработанной методикой, используемой на Кавказе.

19.8 Разработать коммуникационную платформу для передачи и анализа данных, особенно в случае трансграничных популяций леопардов.

365. *В процессе.* Исследовательские группы в Казахстане и Туркменистане используют платформу Wild Me Whiskerbook для обмена данными и помощи в идентификации леопардов.

19.9 Публикация ежегодного бюллетеня, освещающего все мероприятия, связанные с сохранением переднеазиатского леопарда в регионе, и разработка веб-сайта под эгидой CMS ЦАИМ.

366. *В процессе создания.* Официально создана Рабочая группа по переднеазиатскому леопарду - филиал Группы специалистов по кошачьим МСОП SSC. У группы есть веб-сайт и платформа для распространения информации о природоохранных мероприятиях и результатах в регионе.

19.10 Разработать школьные программы по пропаганде ценности и важности переднеазиатского леопарда, его роли в установлении связей между странами региона.

367. *Частично достигнуто.* Охрана переднеазиатского леопарда пока преподается и пропагандируется в рамках дополнительных учебных программ. Казахстан дважды организовывал конкурс на имя леопарда в Мангистау и изобразил леопарда и природу Мангистау с помощью искусства.

19.11 Назначить один день в году Днем переднеазиатского леопарда.

368. *Не достигнуто.* В настоящее время переднеазиатские леопарды отмечают в Международный день леопарда 3 мая.

Лошадь Пржевальского

20.1 Наладить трансграничное сотрудничество и координацию действий по сохранению лошади Пржевальского между государствами ареала.

369. *Не достигнуто.*

20.2 Изучить необходимые меры по обеспечению миграционных коридоров между местами реинтродукции, например, из особо охраняемой природной территории (ООПТ) Большой Гоби-Б в другие охраняемые территории Монголии.

370. *Не достигнуто.*

20.3 Усилить переговоры с Китаем по сохранению и защите ареала обитания лошади Пржевальского между ООПТ "Великая Гоби Б" в Монголии и заповедником Каламайли в Китае и открыть пограничные заграждения между двумя странами для миграции диких животных.

371. *Не достигнуто.*

20.4 Изучить другие возможные места реинтродукции лошади Пржевальского в степях Монголии, Китая, России, Казахстана и Узбекистана.

372. *Частично достигнуто.* Казахстан недавно восстановил интродукцию лошадей Пржевальского спустя почти 200 лет, что свидетельствует о некотором прогрессе.

20.5 Создать платформу для регулярного общения между Монголией, Китаем, Россией и другими странами ареала для обмена опытом по реинтродукции лошади Пржевальского.

373. *Не достигнуто.*

20.6 Разработать планы управления, чтобы избежать гибридизации с домашними лошадьми в регионах реинтродукции.

374. *Не достигнуто.*

20.7 Создать соответствующую национальную правовую среду, чтобы избежать гибридизации с домашними лошадьми.

375. *Не достигнуто.*

20.8 Создать эффективные системы мониторинга для контроля ситуации с заболеваемостью скота (например, сибирской язвой) и вспышками, а также для контроля передачи инфекции лошади Пржевальского.

376. *Не достигнуто.*

20.9 Создать систему генетического мониторинга в каждом интродукционном проекте и разработать планы по обмену лошадьми между популяциями.

377. *Не достигнуто.*

Сайгак

21.1 Содействовать реализации Меморандума о взаимопонимании по сохранению, восстановлению и устойчивому использованию сайгака (*Saiga spp.*) и его Среднесрочной международной рабочей программы.

378. *Достигнуто.* См. Обзорный отчет о состоянии сохранения сайгака и реализации МОВ по сайгаку (2025 г.).

Снежный барс

22.1 Поддержка реализации Глобальной программы по охране снежного барса и экосистем (GSLEP), национальных планов по охране снежного барса и экосистем (NSLEP), а также руководства по планированию управления ландшафтом.

379. *Достигнуто.* Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Пакистан, Таджикистан и Узбекистан поддерживают GSLEP и имеют планы национального уровня (NSLEP). В Кыргызстане и Монголии ведется ландшафтное планирование в рамках приоритетных ландшафтов GSLEP.

22.2 Сократить число конфликтов между человеком и снежным барсом и предотвратить ответные убийства, поддерживая комплексные подходы к предотвращению конфликтов, смягчению их последствий и стимулированию охраны природы, а также повышая осведомленность.

380. *В процессе реализации.* В Кыргызстане, Монголии и Пакистане приняты стратегии по смягчению конфликтов, такие как хищные загоны, схемы страхования и программы альтернативных источников средств к существованию. В этих странах также проводятся информационные кампании.

22.3 Совершенствовать средства борьбы с незаконной торговлей снежным барсом, в том числе путем совершенствования законодательства, активизации правоохранительной деятельности, улучшения судебного преследования, устранения движущих сил и улучшения сбора данных, анализа и обмена информацией, а также в соответствии и сотрудничестве с СИТЕС.

381. *В процессе.* Монголия, Пакистан и Таджикистан усовершенствовали законодательство и правоприменение. Сбор данных и правоприменение прогрессируют, но последовательное судебное преследование и обмен информацией на региональном уровне все еще ограничены.

22.4 Укреплять трансграничное сотрудничество, преодолевая политические, социальные и коммуникационные барьеры, чтобы облегчить перемещение животных (и взаимосвязь экосистем), улучшить защиту, обеспечить эффективное правоприменение, скоординировать мониторинг и периодический обмен информацией, например, путем проведения периодических встреч между соседними странами для обсуждения состояния и угроз и координации деятельности.

382. *В процессе выполнения.* Сотрудничество осуществляется в рамках GSLEP в рамках регулярных заседаний Руководящего комитета, а также региональных инициатив (например, UNEP Vanishing Treasures, CAMCA).

22.5 Поддерживать соглашение четырех стран о трансграничном сохранении снежного барса между Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном в качестве модели для других стран.

383. *Выполнено.* Соглашение подписано и вступило в силу. Пакистан также поддерживает это соглашение как модель для более широкого регионального сотрудничества.

22.6 Анализ, описание и картирование функциональных связей между популяциями снежного барса в пределах всего ареала путем совершенствования национального и трансграничного управления (включая существующие ландшафты GSLEP). Разработать функциональные и эффективные, научно обоснованные и основанные на широком участии планы управления.

384. *Частично достигнуто.* Кыргызстан, Монголия и Пакистан составили карту ключевых коридоров и связности местообитаний. Однако полная карта связности всего ареала и согласованные планы управления все еще отсутствуют.

22.7 Управление практикой выпаса скота с целью минимизации негативного воздействия на экосистему, содействия сосуществованию, а также создания зон, свободных от скота, в том числе путем устранения юридических препятствий для реализации политики, направленной на управление стадами скота в местах обитания, важных для снежного барса и его жертв.

385. *Частично достигнуто.* В Кыргызстане, Монголии и Пакистане существуют определенные правила выпаса скота, инфраструктура для предотвращения конфликтов и свободные от скота территории, в основном в охраняемых зонах. За пределами этих территорий сохраняются правовые и политические препятствия.

22.8 Повышение потенциала партнеров по реализации проектов для осуществления совместного и технически обоснованного планирования и реализации инициатив в области исследований, охраны природы и устойчивого жизнеобеспечения.

386. *В процессе реализации.* В Кыргызстане, Монголии и Пакистане существуют программы по наращиванию потенциала, осуществляемые НПО и международными партнерами, однако обучение и реализация программ остаются неравномерными по всему региону.

22.9 Предотвращение и смягчение негативного воздействия инфраструктуры и добывающих отраслей на ландшафты снежного барса в соответствии с установленной политикой охраны, включая целевое распределение компенсационных выплат (компенсаций).

387. *Выполнено частично.* Существует определенная осведомленность и политическое руководство, но реализация слабая. Монголия и Пакистан сообщают об отсутствии механизмов смягчения последствий или компенсации.

Уриал

24.1 Сбор и обновление данных по ареалам и популяциям уриала для оценки на национальном уровне и в Красной книге МСОП, а также для регионального и национального планирования.

388. *Частично достигнуто.* Для переоценки Красного списка МСОП или регионального планирования не было представлено всеобъемлющих, обновленных данных об ареале и популяциях уриала. Существующая информация фрагментарна и в значительной степени зависит от конкретной страны, что указывает на необходимость проведения скоординированных исследований в разных государствах ареала.

24.2 Помочь государствам ареала включить сохранение уриала в национальные стратегии и планы действий по сохранению.

389. *Минимально достигнуто.* Пакистан включил сохранение уриала в свои национальные стратегии по сохранению биоразнообразия и планы общинных территорий. Другие государства ареала не сообщили о такой интеграции.

24.3 Подготовка комплексных планов действий по сохранению видов на национальном уровне.

390. *Достигнуто в минимальной степени.* В Пакистане имеются локализованные планы управления уриалом в общинных природоохранных зонах, но отсутствует

комплексный национальный план действий. О национальных планах других стран не сообщалось.

24.4 Определить приоритетные области для трансграничного сохранения и сотрудничества.

391. *Частично достигнуто.* См. раздел 1.1, пункт 31

24.5 Работать с соответствующими национальными агентствами, чтобы получить представление о коридорах и барьерах, препятствующих связности, таких как пограничные заграждения, и разработать варианты смягчения последствий, включая защиту коридоров для передвижения.

392. *Частично достигнуто.* Казахстан построил проходы для диких животных в пограничных заграждениях, что облегчает передвижение уриала и других видов. Однако в масштабах региона отсутствует оценка коридоров передвижения и препятствий.

24.6 Содействовать сохранению уриала на ландшафтном уровне путем создания и/или поддержки сети хорошо управляемых охраняемых и охотничьих территорий, включая территории, управляемые общинами, и трансграничные территории.

393. *В процессе реализации.* Пакистан поддерживает управляемые общинами природоохранные зоны для уриала, а Казахстан, Туркменистан и Узбекистан имеют охраняемые территории. Более широкие, скоординированные сети, особенно трансграничные, пока не развиты.

24.7 Изучить варианты решения проблемы утраты среды обитания, вызванной, в частности, инфраструктурой, урбанизацией, выпасом скота и другими видами сельскохозяйственного землепользования, например, с помощью мер по предотвращению, смягчению последствий и компенсации, регулирования выпаса скота и стимулирования сохранения, восстановления и устойчивого использования естественной пастбищной и лесной растительности.

394. *Минимально достигнуто.* Пакистан ввел правила выпаса скота и стимулы для сохранения местообитаний уриала. Другие страны не сообщили о значительных мерах по смягчению последствий утраты местообитаний или обеспечению устойчивости пастбищных угодий для уриала.

24.8 Разработка моделей устойчивого использования, включая регулируемую охоту и туризм на базе общин, которые стимулируют местных землепользователей и общины к предотвращению браконьерства и сохранению уриала в сосуществовании с другими видами землепользования.

395. *Частично достигнуто.* В Пакистане действует успешная программа трофейной охоты на уровне общин, в рамках которой 80% доходов возвращается местным общинам, что доказало свою эффективность в снижении браконьерства и поддержке охраны природы.

24.9 Разработка, тестирование и внедрение подходов, снижающих конфликтность, вызванную хищениями урожая, путем предотвращения и компенсации ущерба (выбор культур, отпугивание от чувствительных культур, распределение выгод от устойчивого использования).

396. *Не достигнуто.*

24.10 Разработать системы мониторинга ареалов обитания, состояния популяции, пригодности среды обитания и влияния землепользования и изменения климата.

397. *Не достигнуто.* Структурированная или стандартизированная система мониторинга отсутствует. Тенденции изменения численности населения и влияние землепользования слабо документированы в регионе.

24.11 Изучать перемещения и связи между популяциями, например, с помощью отбора образцов ДНК и спутниковой телеметрии.

398. *Не достигнуто.*

24.12 Изучите влияние таких угроз, как браконьерство, конкуренция с домашним скотом, землепользование, изменение климата, инфраструктура и урбанизация.

399. *Не достигнуто.*

24.13 Изучить риски передачи болезней от уриала к домашнему скоту, разработать протоколы реагирования и принять меры по их снижению.

400. *Не достигнуто.*

24.14 Поддерживать связь и обмен информацией между государствами ареала, особенно в случае трансграничных популяций.

401. *Достигнуто в минимальной степени.* Существует определенное сотрудничество между Казахстаном, Туркменистаном и Узбекистаном в предоставлении информации о пересечении уриалом пограничного заграждения.

24.15 Продвигать уриал в качестве флагового вида для сохранения дикой природы и экосистем в его нынешних и прежних местах обитания.

402. *Не достигнуто.*

24.16 Повышение уровня знаний широкой общественности и лиц, принимающих решения, и поощрение природоохранных действий путем популяризации уриала и его подвидов в качестве символа развития местной, субнациональной и национальной идентичности.

403. *Не достигнуто.*

Дикий верблюд

25.1 Разработать план действий, включающий подход к мониторингу дикой природы для международных трансграничных популяций диких верблюдов в Гоби.

404. *Не достигнуто.*

25.2 Проведение полевых исследований с использованием фотоловушек и патрульного мониторинга для оценки миграции трансграничной популяции диких верблюдов в Монголии и Китае.

405. *Частично достигнуто.* Монголия провела обширные исследования с использованием фотоловушек в Великой Гоби А (GGASPA), по оценкам, около 664 особей. Однако эти исследования сосредоточены в основном на территории Монголии, и о скоординированном мониторинге с Китаем не сообщалось.

25.3 Организовать сотрудничество между китайскими и монгольскими учеными для осуществления трансграничного сотрудничества в области мониторинга и исследований, чтобы смягчить воздействие международного пограничного заграждения и сохранить проницаемость ландшафта. Это сотрудничество должно быть включено в Меморандум о взаимопонимании.

406. *Не достигнуто.*

25.4 Изучение динамики популяций диких животных и их реакции на фрагментацию среды обитания и разрушение миграционных путей в результате незаконной добычи полезных ископаемых.

407. *Частично достигнуто.* Спутниковые данные и исследования, проведенные в Монголии, показали, что дикие верблюды меняют характер передвижения, чтобы избежать зон добычи полезных ископаемых. Однако систематического изучения динамики популяции или официальных стратегий по снижению воздействия горных разработок не существует.

Дикий як

408. *Информация не представлена*

Выводы: успехи, проблемы и основные потребности в сохранении

Успехи

409. Несколько ключевых видов продемонстрировали значительное восстановление. Популяция сайгака восстановилась в Казахстане и Монголии. Бухарский олень демонстрирует многообещающие признаки восстановления, а лошадь Пржевальского была реинтродуцирована в Казахстан в 2024 году.
410. Страны добились значительных успехов в деле охраны природы на трансграничных территориях. Устьюртский Меморандум, подписанный Казахстаном, Туркменистаном и Узбекистаном, способствует защите региональных экосистем. Совместный мониторинг сайгака, снежного барса и переднеазиатского леопарда укрепил сотрудничество. Совместные инструменты (SMART) и совместные тренинги для рейнджеров подчеркивают эффективность регионального партнерства.
411. Вовлечение сообществ привело к положительным результатам. В Пакистане программы трофейной охоты возвращают 80% доходов местным общинам, поддерживая сохранение природы. Монголия поощряет деятельность общинных егерей и устойчивые практики, такие как производство кашемира, через RUAs. В Кыргызстане местные заповедники играют активную роль в мониторинге дикой природы и борьбе с браконьерством.
412. Усилия по борьбе с преступлениями против дикой природы расширились. Во многих странах широко используется патрулирование с помощью системы SMART. В рамках инициатив по борьбе с киберпреступностью в Казахстане, Монголии и Узбекистане ведется мониторинг онлайн-торговли дикими

животными. Узбекистан запустил бот в Telegram-канале, который в режиме реального времени сообщает общественности о преступлениях против дикой природы. В Казахстане ужесточены наказания за браконьерство, включая обязательное тюремное заключение.

413. Казахстан построил 32 перехода для диких животных на границах, используемых сайгаками, куланами и джейранами. Монголия включила руководящие принципы, учитывающие особенности дикой природы, в экологические оценки и планирование инфраструктуры. В настоящее время ведется более широкий региональный диалог по минимизации воздействия инфраструктуры.
414. Расширилось сотрудничество в области науки и мониторинга. Это особенно заметно в исследованиях и мониторинге снежного барса.
415. Туркменистан присоединился к КМВ и СИТЕС, что ознаменовало полноправное участие стран региона в этих конвенциях.

Вызовы

416. Во многих странах ареала обитания ЦАИМ до сих пор отсутствуют полные и последовательные данные о численности, тенденциях и распространении видов ЦАИМ. Ограниченные ресурсы препятствуют регулярному мониторингу. Некоторые виды и регионы остаются недостаточно изученными, что негативно сказывается на возможности разработки научно обоснованных стратегий сохранения.
417. Несмотря на достигнутый прогресс в области правоприменения, в некоторых государствах ареала ЦАИМ все еще действует законодательство со слабыми мерами наказания, слабыми судебными мерами и отсутствием координации между правоохранительными органами. Онлайн-торговля дикими животными растет, и ее сложно эффективно регулировать.
418. В области сохранения природы на базе общин одной из ключевых проблем является неравномерное внедрение и ограниченная институциональная поддержка в регионе. В некоторых странах модели на базе общин не имеют государственного юридического признания или поддержки, что подрывает их способность играть устойчивую роль в сохранении природы.
419. Хотя усилия по созданию инфраструктуры, дружественной к дикой природе, только зарождаются, они еще не получили широкого распространения и не применяются на постоянной основе. Соображения, связанные с дикой природой, все еще редко учитываются на ранних этапах планирования инфраструктурных проектов, таких как строительство автомобильных и железных дорог и пограничных заграждений. Даже если технические решения известны, они часто не реализуются из-за стоимости, отсутствия политической воли или недостаточной межсекторной координации. Кроме того, отсутствует последовательное применение международных стандартов (например, стандарта 6 IFC Performance Standard), а сотрудничество с банками развития и представителями частного сектора остается минимальным. Это приводит к продолжающейся фрагментации мест обитания и нарушению миграционных путей - одной из самых серьезных угроз для видов ЦАИМ.
420. Еще одной серьезной проблемой является недостаточная интеграция приоритетов ЦАИМ в национальную политику, планирование и межсекторальные рамки. Хотя некоторые страны предприняли усилия по согласованию своих

стратегий в области биоразнообразия и землепользования с целями ЦАИМ, в большинстве случаев сохранение мигрирующих видов не включено на систематической основе в национальную политику развития или инфраструктуры.

421. Кроме того, координация между министерствами, секторами (например, транспорт, сельское хозяйство) и границами остается слабой, а официальные механизмы сотрудничества ограничены.
422. Кроме того, необходимо расширять научный потенциал, стандартизировать показатели мониторинга и лучше интегрировать результаты исследований в политику и управление, чтобы обеспечить принятие решений на основе фактических данных.

Рекомендации

423. Приведенные ниже рекомендации направлены на развитие существующих успехов, а также на решение выявленных проблем и обеспечение того, чтобы ЦАИМ продолжал функционировать в качестве эффективной региональной платформы для сохранения мигрирующих млекопитающих в Центральной Азии.

Государствам ареала ЦАИМ при поддержке Секретариата КМВ:

424. Учредить трастовый фонд ЦАИМ: создать специальный, управляемый на региональном уровне трастовый фонд для обеспечения долгосрочного, устойчивого финансирования деятельности ЦАИМ. Он должен включать взносы правительств, доноров и частного сектора (например, через CSR или компенсацию биоразнообразия). См. также Отчет об определении вариантов финансирования для реализации ЦАИМ (2025).
425. Содействие разработке региональных и трансграничных проектов: расширить совместные усилия по сбору средств путем разработки трансграничных или экорегиональных проектных предложений, соответствующих приоритетам доноров (например, ГЭФ, GCF/ГКФ). Укреплять партнерские отношения с ГЭФ, исполнительными агентствами, такими как ПРООН, АБР и Всемирный банк; и
426. Стратегическое привлечение частного сектора: иницируйте структурированный процесс привлечения частного сектора, приглашая компании и финансовые учреждения на встречи ЦАИМ и экологические форумы. Поощряйте корпоративную поддержку охраны природы через спонсорство, компенсацию и инвестиции в устойчивое развитие.

В государствах ареала ЦАИМ при поддержке неправительственных организаций:

427. Формализовать природоохранные структуры на базе общин: обеспечить юридическое признание и государственную поддержку.

Государствам ареала ЦАИМ при поддержке НПО и научных учреждений:

428. Институционализировать планирование инфраструктуры с учетом особенностей дикой природы: сделать оценку воздействия на дикую природу и планирование взаимосвязей стандартной частью развития инфраструктуры. Поощряйте создание переходов для диких животных, модификацию ограждений и альтернативных маршрутов, а также приведите национальные стандарты в соответствие с международным стандартом эффективности IFC Performance Standard 6 ; и

429. Усиление научного сотрудничества и мониторинга: разработка стандартизированных показателей/индикаторов для мигрирующих видов ЦАИМ и их мест обитания. Укрепление партнерства между региональными университетами, учеными и специалистами по охране природы для поддержки долгосрочных прикладных исследований.

Государствам ареала обитания ЦАИМ:

430. Интегрировать обновленную Программу работы ЦАИМ в национальную политику: обеспечить официальное включение мероприятий по сохранению мигрирующих видов в национальные стратегии сохранения биоразнообразия, экологические законы, планы землепользования и инфраструктурную политику, а также обеспечить межсекторальные консультации по их реализации.

Государствам ареала обитания ЦАИМ при поддержке CITES и неправительственных организаций:

431. Продвижение сотрудничества КМВ-СИТЕС: Изучить возможность создания ЦАИМ в качестве совместной инициативы CMS-CITES, что позволит укрепить правоприменение, мониторинг и координацию политики, особенно в отношении видов, которым угрожает незаконная торговля и трансграничное перемещение.