



**КОНВЕНЦИЯ ПО
СОХРАНЕНИЮ
МИГРИРУЮЩИХ ВИДОВ
ДИКИХ ЖИВОТНЫХ**

UNEP/CMS/BKD/MOS3/Outcome 1

Оригинал: на английском языке

ТРЕТЬЕ СОВЕЩАНИЕ СТОРОН, ПОДПИСАВШИХ
МЕМОРАНДУМ О ВЗАИМОПОНИМАНИИ ПО
СОХРАНЕНИЮ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ
БУХАРСКОГО ОЛЕНЯ (*Cervus elaphus bactrianus*)
Алматы, Казахстан, 10–11 сентября 2024 г.

**ОБЗОРНЫЙ ОТЧЕТ
О ПРИРОДООХРАННОМ СТАТУСЕ И ВЫПОЛНЕНИИ МОВ ПО БУХАРСКОМУ ОЛЕНЮ**

Содержание

Аббревиатуры	3
1. Введение	4
2. Природоохранный статус бухарского оленя.....	5
2.1 Численность популяции и тенденции.....	5
2.2 Состояние и наличие мест обитания.....	16
2.3 Общая оценка угроз	19
2.4 Правовой статус	20
3. Выполнение рабочей программы 2021-2026 гг. для бухарского оленя.....	21
3.1 Осуществление общих мер в ареале вида	22
3.2 Реализация мер в странах.....	34
4. Дополнительные меры, не предусмотренные Программой работы.....	41
5. Заключение.....	42
Литература	44

Аббревиатуры

АОО	–	фактическая площадь обитания
САМСА	–	Проект «Адаптация млекопитающих к изменению климату в Центральной Азии»
САМІ	–	Инициатива по млекопитающим Центральной Азии
СЕРР	–	Фонд партнерства по критическим экосистемам
СІС	–	Международный совет по охоте и охране дикой природы
СМS	–	Конвенция по сохранению мигрирующих видов животных
ЕОО	–	степень распространённости
ІКІ	–	Международная климатическая инициатива правительства Германии
NEPA	–	Национальное агентство по охране окружающей среды Афганистана
OEСM	–	Территории, эффективно охраняемые другими мерами
WWF	–	Всемирный фонд природы
ГПЗ	–	Государственный природный заповедник
ГУ ООПТ	–	Государственного учреждения "Особо охраняемые природные территории" при Комитете по охране окружающей среды при правительстве Республики Таджикистан
МКУР	–	Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию
МСОП	–	Международный союз охраны природы
НАБР	–	Нижне-Амударьинскрй Биосферный резерват
МОВ	–	Меморандум о взаимопонимании
НПП	–	(Государственный) Национальный природный парк
ООПТ	–	Особо охраняемая(ые) природная(ые) территория(ии)
ЮНЕП	–	Программа ООН по окружающей среде

1. Введение

1. Меморандум о взаимопонимании (МОВ) по вопросам сохранения и восстановления бухарского оленя *Cervus elaphus bactrianus* в рамках Конвенции о мигрирующих видах диких животных (CMS) был подписан Казахстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и WWF во время специального мероприятия встречи Межгосударственной комиссии по устойчивому развитию (МКУР) в Душанбе, Таджикистан, 16 мая 2002 года. Республика Узбекистан подписала МОВ через своего Посла в Германии 18 сентября 2002 года, а Международный совет по охоте и охране дикой природы (CIC) подписал МОВ как сотрудничающая организация. В то время как МОВ был подписан четырьмя странами ареала вида, первая встреча стран-подписантов определила Афганистан как страну ареала бухарского оленя, и пригласила страну для подписания МОВ.
2. Вторая встреча сторон, подписавших Меморандум о взаимопонимании, не состоялась из-за пандемии COVID-19. Технический семинар экспертов, представителей государств ареала и НПО, подписавших Меморандум, и партнеров был проведен в режиме онлайн 19–22 октября 2020 года. В рамках подготовки к этому техническому совещанию был подготовлен обзорный отчет (CMS 2020), который был рассмотрен участниками совещания. На техническом совещании была принята рабочая программа на 2021–2026 годы и формат национальных отчетов.
3. В соответствии с Пунктом 5 МОВ по бухарскому оленю Секретариат готовит обзорный отчет, составленный на основе имеющейся в его распоряжении информации, касающейся бухарского оленя, который в настоящее время включен в Приложения I и II Конвенции как *Cervus elaphus yarkandensis* (популяции в Казахстане, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане и Афганистане).
4. Национальные отчеты подписавших сторон являются основным источником информации для данного обзорного отчета. Секретариат предложил государствам ареала действия МОВ и сотрудничающим организациям представить в Секретариат свои национальные отчеты. По состоянию на 10 сентября 2024 года свои отчеты представили Казахстан, Таджикистан и Узбекистан. Настоящий обзорный отчет основан на дополнительной информации, доступной консультанту, как данные и отчеты по проектам, материалы конференций, научная и серая литература.
5. Данный обзорный отчет состоит из общего обзора природоохранного статуса бухарского оленя (раздел 2), обзора прогресса, достигнутого в реализации Рабочей программы на 2021-2026 гг. (раздел 3), информации о дополнительных мерах, не включенных в Рабочую программу (раздел 4), и заключение о достижениях в отношении природоохранного статуса вида (раздел 5).

Таксономическое примечание

6. В течение многих лет комплекс оленей, включающий европейского и североафриканского благородного оленя, таримского оленя и восточноазиатского марала, и североамериканского вапити, рассматривался как один вид *Cervus elaphus*. Соответственно, в CMS бухарский олень был включен в список как подвид *Cervus elaphus*, первоначально как *C. e. bactrianus*, а в соответствии с Wilson and Reeder (2005) - как локальные популяции *C. e. yarkandensis*.
7. Молекулярные данные позволили признать таримского оленя из Центральной Азии отдельным видом *Cervus hanglu* Wagner, 1844, включая популяции из

Яркенд-Таримского и Бухарского регионов и индийского Кашмира. Ранее эти популяции рассматривались как подвиды *C. elaphus* (*C. e. yarkandensis*, *C. e. bactrianus* и *C. e. hanglu*, соответственно). Следуя этой таксономической концепции, *Cervus hanglu* был возведен в уровень вида для целей оценки Красного списка МСОП в 2016 году (Brook et al., 2017). Анализ молекулярных данных (Lorenzini and Garofolo 2015) не подтвердил существование *C. h. bactrianus* и *C. h. yarkandensis* как отдельных подвидов. Однако Brook et al. (2017) упоминают эти популяции как отдельные подвиды во всей оценке Красного списка МСОП для удобства распознавания и как единицы сохранения, заслуживающие отдельного рассмотрения и действий.

2. Природоохранный статус бухарского оленя

8. В данном обзорном отчете дается оценка статуса вида на основе имеющейся у консультанта информации из национальных отчетов, проектов, в которых он принимал участие, экспертной информации, серой литературы, научных работ и других источников.
9. В Красном списке МСОП *Cervus hanglu* оценен как вид, вызывающий наименьшие опасения – LC (Brook et al., 2017). Эта оценка была обоснована следующим образом: «Общая численность популяции оценивается примерно в 2 500 особей, хотя последние оценки для популяций в Китае не получены. Хотя популяция в Китае невелика и, вероятно, сокращается, это компенсируется тенденцией к росту численности вида в Центральной Азии, на которую приходится большая часть популяции вида (около 75 %). Численность в Индии очень мала и поэтому не является значимой для определения тенденций численности вида. Пространство распространения вида (ПРВ) составляет >1 000 000 км², и, хотя площадь обитания (ПО) неизвестна, она вряд ли приблизится к порогу <2 000 км², чтобы квалифицировать вид как уязвимый или находящийся под угрозой исчезновения. Насколько нам известно, не наблюдается постоянного сокращения или резких колебаний численности ЕОО, АОО, площади, протяженности и/или качества среды обитания, количества местонахождений или суб-популяций, а также числа половозрелых особей. Поэтому данный вид включен в список со статусом наименее опасения».

2.1 Численность популяции и тенденции

10. Имеющаяся информация свидетельствует о том, что после исторического сильного спада глобальная популяция бухарского оленя остается стабильной с 2002 года, а с 2011 года по настоящее время во всех популяциях наблюдается тенденция к увеличению численности. Согласно наиболее достоверным данным мониторинга, охватывающим большинство популяций бухарского оленя, численность и динамика численности национальных популяций на период 2020–2023 гг. выглядит следующим образом:
 - Афганистан: численность и тенденция неизвестны (трансграничная с Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном, охвачена численностью этих стран)
 - Казахстан: 1 100, увеличивается
 - Таджикистан: 520–560 – стабильна (частично трансграничная с Узбекистаном и Афганистаном)
 - Туркменистан: 180–230 - стабильна (частично трансграничная с Узбекистаном и Афганистаном)
 - Узбекистан: 2,500–2,700 - стабильна, локально увеличивается (частично трансграничная с Таджикистаном, Туркменистаном и Афганистаном)

Общая численность популяции 4,320–4,600 в дикой природе и около 160 особей в вольерах в странах ареала.

11. Трансграничные популяции и субпопуляции не были обследованы скоординированным образом, и для них не существует сводных данных. Поэтому общая численность популяции может включать некоторые сведения об одних и тех же животных для нескольких стран. Это особенно характерно для верхнего течения Амударьи между Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном (а также Афганистаном, откуда данные о численности не поступают) и среднего течения Амударьи между Туркменистаном и Узбекистаном. В общий итог включается численность трансграничных популяций только один раз, только в тех случаях, когда имеющаяся информация позволяет это сделать с уверенностью (верховья Зарафшона, весь Афганистан). В остальных случаях данные по странам суммировались, поэтому общая численность может быть завышена примерно на 200 особей.
12. Имеющиеся отчеты не содержат информации о возрастной структуре популяций, представленных в приводимых цифрах. Используя информацию, предоставленную Brooks et al. (2017), можно предположить, что доля зрелых особей составляет 70% в соответствии с Руководством по составлению Красного списка МСОП (IUCN Standards and Petitions Committee, 2019). Это означает, что общая численность популяции бухарского оленя составляет около 3 000–3 200 половозрелых особей.
13. Бухарские олени встречаются в нескольких субпопуляциях и реинтродуцированных или интродуцированных группах, не все из которых, возможно, еще полностью сформировались. Примерное расположение ареалов этих групп показано на карте (Рисунок 1). Большинство местных и успешно реинтродуцированных популяций состоит из субпопуляций, распределенных в участках тугайных лесов вдоль речных долин Амударьи, Зарафшона и Сырдарьи.
14. Коренные популяции встречаются в следующих районах вдоль Амударьи:
 - Верхнее течение Амударьи: в Таджикистане (на границе с Афганистаном) государственный природный заповедник (ГПЗ) Бешаи Палангон (Тигровая балка), тугайные массивы между устьем Вахша, устьем Кафирнигана и вниз по реке Амударья до границы с Узбекистаном – Tj1 и далее вверх по течению до начала горных участков долины Пянджа – Tj4; в Узбекистане между границами с Таджикистаном и с Туркменистаном (Маймун-Тугай, Арал-Пайгамбар и другие участки) – Uz3; в Туркменистане (Джаргузер) – Tm2;
 - Средняя часть Амударьи: Кызылкумский ГПЗ в Узбекистане – Uz2, и Амударьинский ГПЗ и неохраемые участки тугайных лесов (всего семь) в Туркменистане – Tm1.
15. В нижнем течении Амударьи, в частности в ГПЗ Бадай-Тугай, в 1970-х годах была проведена реинтродукция популяции бухарского оленя. В настоящее время этот участок является одной из основных зон Нижне-Амударьинского биосферного резервата (НАБР), который включает в себя еще несколько участков тугайных лесов (Таллык и Джумуртау) – Uz1.
16. За пределами долины реки Амударьи реинтродуцированные популяции бухарского оленя встречаются в следующих районах:
 - Долина реки Зарафшон в Таджикистане Заказник Зарафшон (реинтродуцирован в 1990-х годах) – Tj5, и Узбекистан, Зарафшонский национальный природный парк (НПП) (реинтродуцирован в 2005/2007 годах) – Uz4;

- Среднее течение долины реки Сырдарьи в Туркестанской области (реинтродукция начата до 2010 года, продолжена в отчетный период) – Kz2.
17. Бухарский олень был акклиматизирован за пределами известного ареала обитания в следующие районы:
- Иле-Балхашский регион (интродукция начата в рамках проекта WWF в 2018 году; продолжается) – Kz3;
 - Нижнее течение реки Иле (частное охотничье хозяйство, интродуцирована в 2019 году, но в 2023 году только группа в вольере) – Kz4;
 - Среднее течение реки Иле, Карачингиль (интродуцирован в 1970-х годах, первоначально полувольная популяция, в настоящее время частично вольно живущая) – Kz1;
 - Заказник Даштиджум (горный район, не родной ареал; интродуцирован в 1970-х годах; в 2023 году зарегистрировано 5–7 особей¹);
 - ГПЗ Ромит (горный район, не местное обитание; интродуцирован в 1970-х годах; уничтожен в 1990-х годах); интродукция возобновлена в 2017 году, пока только вольерная – Tj2;
 - НПП Сарихосор (интродукция начата в 2022 году, пока только в вольере);
 - Охотничье хозяйство Хуталон (интродукция после 2010 года, находится в полувольных условиях на огороженной территории).

¹ На карте в CMS (2020) указано в неправильной местности.

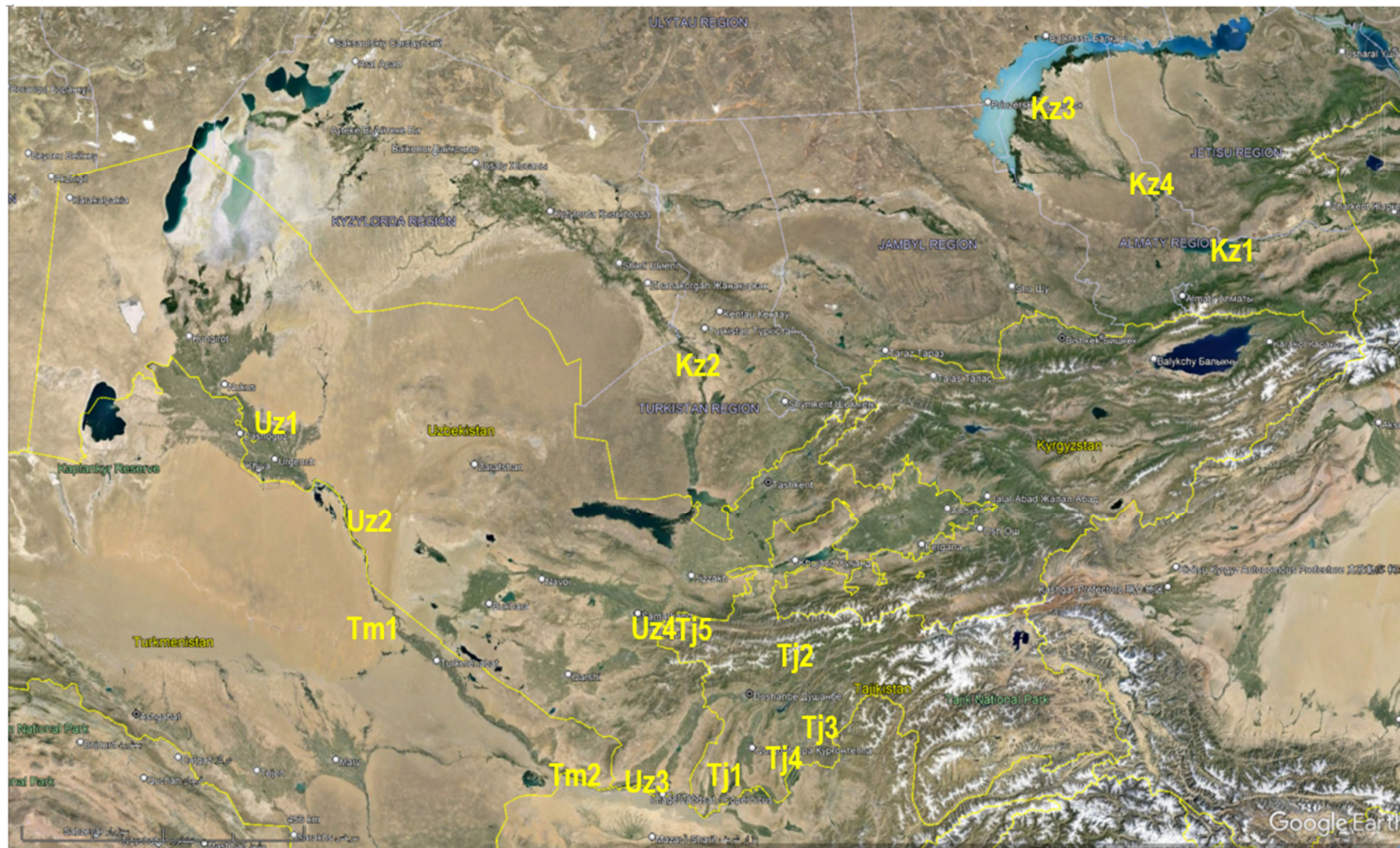


Рисунок 1. Приблизительная локализация популяций бухарского оленя (на основе CMS, 2020, адаптировано)

Таблица 1. Тренды по популяциям бухарского оленя

	Территория	№ на карте	1999	2010	2019	2023
КАЗ	Карачингиль/окр. террит.	Kz1	80	350	715 ²	720 ³
	Туркестан (Сырдарья)	Kz2	0	18 (+22 в вольере)	75 (+83 в вольере) ²	171 (+56 в вольере) ³
	Или-Балхаш	Kz3	0		5 (+15 в вольере) ²	200 ³ - 220 ⁴
	Нижн. Или – частное ох.-хоз.	Kz4	0		40 ²	(25 в вольере) ⁴
	Всего в стране		80	368 (+22 в вольере)	835 (+98 в вольере)	1091-1111 (+81 captive)
ТДЖ	ГПЗ Бешаи Палангон (Тигровая Балка) (трансграничный с АФГ и УЗБ)	Tj1		>150	386 ⁵	382 ⁶
	Ромит	Tj2			(25 в вольере) ⁵	(12 в вольере) ⁶⁷
	Сарихосор					7-10 (+7 в вольере) ⁶ (НПП и лесхоз)
	Хуталон ох.-хоз. (огороженный)					64 ⁴
	Заказник Даштиджум	Tj3			8-10 ^{5?}	5-7 ⁶
	Др. территории (Районы Хамадони, Фархор, трансграничный с АФГ)	Tj4			50 ^{5?}	33-38 ⁶
	Зарафшон (верхнее течение, частично трансграничное с УЗБ)	Tj5		60-65	60-160 ⁸	30 ⁶ -60 ⁹
	Всего в стране			210-215	504–606 (+25 в вольере)	521–561 (+19 в вольере)

² Данные обследования, проведенного в 2019 году специалистами Института зоологии, Казахстан, и сотрудниками Карачингильского охотничьего хозяйства

³ Байдавлетов и Байдавлетов 2023

⁴ Переладова лич. ком. 2024

⁵ Данные Государственного учреждения "Особо охраняемые природные территории" при Комитете по охране окружающей среды, Таджикистан

⁶ Национальный отчет, Таджикистан, 2024; ГУ "Особо охраняемые природные территории" при КООС, Таджикистан

⁷ 8 животных из Ромита ранее переведены в Сарихосор (Переладова pers. com., 2024)

⁸ Экспертная оценка, наблюдения пограничников

⁹ R. Braitsch (pers. com. 2024); Число 200 было сообщено Н. Мармазинской (pers. com. 2024; Национальный отчет Узбекистан, 2024; Переладова pers. com., 2024) но информация из Таджикистана, где находится эта субпопуляция, свидетельствует о гораздо меньшей численности в диапазоне от 30 до 60 особей.

Т К М	Среднее течение Амударьи (7 участков, трансграничных с УЗБ)	Tm1	30	60-70	120 ¹⁰	127 ¹¹
	Джаргузер (верхнее течение Амударьи, трансграничное с АфГ и УЗБ)	Tm2	~20	~50	130 ¹¹	>50-100 or more ¹²
	Всего в стране		50	110-120	~250	~180-230
У З Б	Бадай-Туагайский ГПЗ / Нижнеамударьинский БР	Uz1	~100	517 (+30 в вольере)	1,233 (or 2,112 ¹³) (+18 в вольере) ¹⁴	1,566 (+17 в вольере)
	Кызылкумский ГПЗ (трансграничный с ТКМ)	Uz2	76	~130	140-150 ¹⁴	210 ¹⁵
	Другие территории Верхняя Амударья (трансграничная с АфГ, ТКМ, ТДЖК)	Uz3	~50	~140-180	~200 ¹⁴	600-800 ¹⁵
	Зарафшон (частично трансграничный с ТДЖ)	Uz4	(9 в вольере)	~30-32 (+22 в вольере)	100 (+24 в вольере) ¹⁴ +60-160 ¹⁶	155 (+31 в вольере) ¹⁷ + 200 ¹⁶
	Хорезмский ННП					(10 в вольере)
	Всего в стране		~230	817-859 (+52 в вольере)	1,673-2,562 (+42 в вольере)	2,531-2,731 (+58 в вольере)
	ВСЕГО		~360 +?	1,505-1,562 (+74 в вольере)	3,262-4,253 (+162 в вольере)	4,323-4,633 (+158 в вольере)

60-150 (терракотовые цифры), по всей вероятности, одни и те же животные на границе Таджикистана и Узбекистана, включенные только в данные по численности Таджикистана

¹⁰ Национальный отчет, Туркменистан, 2020 г.; учеты сотрудников Амударьинского ГПЗ

¹¹ Национальный отчет, Туркменистан, 2020 г.; экспертная оценка

¹² точных данных нет, только интервью с пограничниками; часть трансграничной популяции верховьев Амударьи (Переладова pers. com. 2024)

¹³ Оценка численности Октябрь 2019 (Cornelis et al. 2020)

¹⁴ Национальный отчет, Узбекистан 2020; обследования, проведенные национальными специалистами и сотрудниками ООПТ

¹⁵ Обследования февраль 2023 г. (Национальный отчет, Узбекистан, 2024 г.)

¹⁶ Экспертная оценка, наблюдения пограничников. По последним данным, новые пограничные сооружения в настоящее время препятствуют въезду этих животных в Узбекистан.

Поэтому их количество не включено в промежуточный итог по этой стране.

¹⁷ Национальный отчет, Узбекистан 2020; обследования, проведенные национальными специалистами и сотрудниками ООПТ

Субпопуляции верхнего течения Амударьи (Афганистан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан)

18. Крупнейшая природная популяция бухарского оленя обитает в государственном заповеднике (ГПЗ) Бешаи Палангон (Тигровая балка) в Таджикистане и прилегающих участках тугайных лесов на правом берегу реки Пяндж. В 1960-1970-х годах численность популяции достигла своего оптимума и составляла 350–400 особей, что соответствовало расчетной несущей способности местообитания. Эта популяция послужила основным источником для реинтродукции в других местах исторического ареала вида, а также для интродукции в других тугайных зонах и в горных районах.
19. Все популяции в Таджикистане, в том числе в ГПЗ Бешаи Палангон и прилегающих тугайных лесах Пянджа, серьезно пострадали в период гражданских конфликтов в 1990-х годах. По данным Таджикистана, в 2010–2011 гг. в ГПЗ Бешаи Палангон заповеднике насчитывалось 130–140 оленей. В последнее время (CMS, 2020) популяция вновь достигла оптимального размера. В 2023 году ГУ ООПТ Таджикистана сообщило о 382 бухарских оленях и стабильном размере популяции. Помимо мест обитания на охраняемой территории, немногочисленные бухарские олени также обитают в тугайных лесах правобережья Пянджа за пределами заповедника и встречаются вверх по течению до Фархорского района, изредка до ГПЗ Даштиджум. На протяжении 66 км от узбекистанской границы вверх по Амударье до объединения Вахша и Пянджа и впадения их в Амударью есть тугайные массивы общей площадью 11500 га. Большая часть подходящих местообитаний находятся на территории Таджикистана (ок. 10000 га), менее подходящие с разреженной растительностью на левобережье и на островах – на территории Афганистана (1500 га).
20. В Афганистане присутствие бухарского оленя было подтверждено в 2013 году Moheb et al. (2016) без указания вероятного размера популяции. Места подтвержденного присутствия бухарского оленя в тугайных зонах левого берега Амударьи в Даркадском районе провинции Тахар граничат с основным местом обитания бухарского оленя в Таджикистане. Местонахождение и эпизодические наблюдения позволяют предположить, что любая популяция, скорее всего, является трансграничной с Таджикистаном и, также с Узбекистаном и Туркменистаном. Кроме того, далее вверх по течению Пянджа, тугайные зоны по обе стороны границы являются потенциальными местами обитания бухарского оленя и вероятны регулярные трансграничные перемещения оленей. Поэтому численность бухарского оленя на территориях ареала в Афганистане учитывается в численности популяций соседних стран.
21. Точный учет субпопуляций в приграничных с Афганистаном районах Узбекистана между Таджикистаном и Туркменистаном никогда не проводился, так как популяции обитают на территориях между пограничными заграждениями государственных границ и доступ к ним затруднен. Некоторые периодические экспертные оценки говорят о стабильной численности или даже небольшом росте (CMS, 2020). Основные полноценные местообитания расположены на правом берегу, т. е. на территории Узбекистана. Территории Афганистана, т. е. левобережье реки Амударья, не являются хорошими местообитаниями для бухарских оленей – очень разреженная растительность и близкое расположение населенных пунктов; интерес для оленей могут представлять в основном Афганские и трансграничные острова. В верхнем течении Амударьи, на границе между Узбекистаном и Афганистаном (протяженность 128 км, площадь подходящих для оленей местообитаний приблизительно 34 000 га), в феврале 2023 года в результате исследований на берегу реки в Узбекистане было получено

экспертная оценка о 600–800 особях, основанное на наблюдениях, следах и других признаках присутствия, и сообщениях пограничников. Эта цифра представляется довольно оптимистичной, учитывая, что потенциально подходящая среда обитания в Узбекистане составляет в лучшем случае 375 км², включая саму реку, а вместе с прилегающими территориями в Афганистане она может достигать 460 км², что означает среднюю плотность 1,3–2 бухарских оленей на км². Тенденции неизвестны, а ранее зарегистрированные низкие показатели не сравнимы с недавно полученными, поскольку ранее эта приграничная зона была недоступна для исследователей. Эта территория не является охраняемой территорией и охраняется пограничниками. (Национальный доклад Узбекистана, 2024, Н. Мармазинская, ведущий эксперт обследования, pers. com. 2024) Эта территория может потенциально быть признана статусом территории, эффективно охраняемой другими мерами (ОЕСМ).

22. Субпопуляция, о которой сообщается из Туркменистана¹⁸, вероятно, обитает вдоль Амударьи и связана с животными в Узбекистане, являясь частью трансграничной популяции в верховьях Амударьи. Специальный исследовательский проект в этом районе не дал точных данных из-за проблем с пограничными разрешениями для исследователей, и удалось опросить только пограничников (О. Переладова, pers. com. 2024). Учитывая протяженность >80 км этой прибрежной зоны вдоль границы Туркменистана и Афганистана, здесь предполагается, что сообщаемые 50–100 или более животных являются дополнением к тем, о которых сообщалось из Узбекистана, хотя также правдоподобно, что часть из них уже включены в эту цифру.

Субпопуляции среднего течения Амударьи (Туркменистан, Узбекистан)

23. Популяции в Туркменистане (Амударьинский ГПЗ) и Узбекистане (Кызылкумский ГПЗ) особенно ценны с генетической точки зрения, поскольку являются коренными, в то время как все остальные субпопуляции, за исключением тех, что обитают в верховьях Амударьи, были реинтродуцированы путем перевода небольшого числа животных-основателей, что привело к возникновению генетических "узких мест".
24. Есть косвенные признаки того, что некоторые животные мигрируют из одного участка тугайного леса в другой, а также пересекают реку между Узбекистаном и Туркменистаном в зависимости, в частности, от колебаний уровня воды. Бухарские олени из Кызылкумской ГПЗ также используют пустынные местообитания для выпаса в периоды с хорошей кормовой базой и во время наводнений в тугайных местообитаниях.
25. По последним данным, всего в тугайных лесных массивах Амударьинского ГПЗ насчитывается 127 оленей (Переладова, pers. com. 2024), а в Кызылкумском ГПЗ – 210 оленей. Численность бухарского оленя в Кызылкумском ГПЗ увеличилась с 2019 по 2023 год, о чем свидетельствует индексный учет следов (Н. Мармазинская, ведущий эксперт учета, pers. com. 2024). Вероятно, олени из Кызылкумского ГПЗ пересекают границу, проходящую по середине реки Амударья и попадают в тугай Дарганата (Туркменистан, частично участок Амударьинского ГПЗ охраняются только туркменскими пограничниками). Данных по Дарганате (Туркменистан) отсутствуют. С оленями других участков Амударьинского ГПЗ прямого контакта нет, так как Амударьинский ГПЗ расположен выше по течению реки Амударья на 74 км от Кызылкумского ГПЗ. Если контакт и есть, то очень

¹⁸ Местность, названная в отчетах CMS " Джаргузер", не может быть идентифицирована на картах, доступных в Интернете.

ограниченный и может осуществляться по цепочке нескольких тугайных массивов, расположенных вдоль правого берега Амударьи. Поэтому, численность этих ГПЗ представлена отдельно, и оба числа учтены в общей численности.

Нижнее течение Амударьи

26. Бухарские олени встречаются в Узбекистане на нескольких участках Нижне-Амударьинского биосферного резервата ГПЗ (в настоящее время одна из заповедных зон НАБР) в 1976 году с 3 и в 1979 году 9 животными из Ромита (происходящими из Бешаи Палангон) и 16 животными из Арал-Пайгамбара (верховья Амударьи). В 1980-е годы популяция развивалась очень медленно, колеблясь в пределах 25–30 особей (Соколов и др., 1990), но затем быстро увеличилась (CMS, 2020). Бухарские олени естественным образом расселились по лесным массивам Таллык и Джумуртау.
27. Популяция бухарского оленя на территории НАБР, по крайней мере до недавнего времени, постоянно увеличивалась из-за отсутствия естественных хищников и эффективного управления дикой природой. Cornelis et al. (2020) оценили численность популяции на основе трансектных учетов в октябре 2019 года и анализа с помощью Distance в 2 112 оленей [1 320-3 344, 95% CI]. Эта точечная оценка превышала официально заявленную численность, составившую 1 233 оленя в 2019 году (CMS, 2020). Однако официальное число оказалось чуть ниже рассчитанного 95%-ного доверительного интервала Cornelis et al. (2020).
28. По последним официальным данным, численность бухарских оленей в НАБР составляет 1 566 особей в 2023 году, что означает, что в период с 2019 по 2023 год численность популяции, по имеющимся данным, стабилизировалась или даже немного сократилась. Возможным фактором снижения численности может быть то, что размер популяции значительно превысил экологическую емкость мест обитания оленя в НАБР. По имеющимся данным, наблюдаемые бухарские олени находятся в неоптимальном физическом состоянии (Н. Мармазинская, на основе информации с участка, pers. com. 2024). Таким образом, возможное снижение численности может быть обусловлено снижением рождаемости и выживания молодняка, а также повышенной смертностью взрослых особей. Однако до сих пор необычной смертности не наблюдалось, и некоторые специалисты предполагают, что реальная численность популяции в настоящее время может составлять около 2 300 особей (М. Грицына, pers. com., 2024).
29. В любом случае, экологическая емкость территории превышает, возможно, в несколько раз (Cornelis et al. 2020). Это является основной причиной деградации тугайных лесов из-за негативного влияния высокой численности оленей на возобновление экосистемы тугайных лесов. Бухарские олени выходят за границы охраняемой территории и вызывают конфликты между человеком и дикими животными. Животные наносят ущерб прилегающим фермерским полям, поедая и вытаптывая посевы хлопка, риса, пшеницы, кукурузы и других сельскохозяйственных культур (Gritsyna et al., 2019; Gritsyna et al. 2022). Хотя мотивация задержанных браконьеров, например, в 2022 и 2023 годах (Национальный доклад Узбекистана, 2024), не сообщается, возможно, что одной из причин браконьерства является конфликт между человеком и дикими животными.
30. Ответственные государственные органы рассматривают возможность перевода излишних бухарских оленей в подходящие места внутри НАБР (например, на участок Назархан) и за его пределами (например, на тугайные участки НПП Хорезм) в качестве решения проблемы перенаселения. К моменту подготовки

данного отчета ни один олень не был отловлен и переведен. Учитывая необходимость снижения местной численности на несколько сотен животных, чтобы приблизиться к уровню, близкому или ниже экологической емкости, и постоянного удерживания ежегодного прироста для поддержания численности оленей на этом уровне, подход с использованием живого отлова и транслокации представляется нереальным для регулирования численностью популяции. Более того, в любом подходящем месте реинтродукции через некоторое время численность популяции также будет приблизиться к местной экологической емкости и превысит ее. Необходимо рассмотреть, обсудить, адаптировать и внедрить альтернативные подходы, включая устойчивую охоту и изъятие излишних животных (например, в загонах для отлова).

Долина реки Зарафшон (Таджикистан, Узбекистан)

31. Эта (потенциально) трансграничная популяция разделена на две субпопуляции: одна находится в заказнике Зарафшон в Таджикистане, куда олени были реинтродуцированы в 1990-х годах, а другая – в национальном природном парке (НПП) Зарафшон (до 2018 года – ГПЗ) в Узбекистане, куда олени были выпущены в 2005 и 2007 годах. Животные-основатели в НПП Зарафшон были отловлены в 1970-х годах в ГПЗ Бешай Палангон (Тигровая балка), а в НПП Зарафшон – из ГПЗ Кызылкум и Бадай-Тугай.
32. Численность популяции в верхнем участке долины находится в диапазоне от 30 до 32 (Национальный доклад Таджикистана, 2024) до 60 (по данным Заказника Зарафшон). Обоснованное предположение о 200 животных (Н. Мармазинская, pers. com. 2024; Национальный доклад Узбекистана, 2024), вероятно, слишком оптимистично. Заказник Зарафшон непосредственно примыкает к границе и в прошлом олени регулярно обитали на обеих сторонах границы. Эта субпопуляция, по-видимому, в настоящее время из-за усиленных пограничных заграждений не может больше использовать места обитания в Узбекистане, и она ограничена заказником Зарафшон. Поэтому в общий учет включены только данные Таджикистана.
33. Популяция в нижнем участке, в НПП Зарафшон, в настоящее время оценивается в 155 особей (комбинация прямого учета, учета рева и изучения признаков; Н. Мармазинская, pers. com. 2024). Популяция демонстрирует положительную динамику с момента ее создания из 14 основателей 2005/2007 гг. Ограниченное число животных-основателей может повлиять на жизнеспособность популяции в долгосрочной перспективе, однако генетические исследования пока не проводились. Потенциально эта угроза может быть в некоторой степени смягчена случайными миграциями оленей из заказника Зарафшон в верхнем участке реки. В настоящее время ее места обитания находятся в 30 км от границы и перемещения животных затруднены в связи наличием более 300 га сельхозугодий в хозяйственной зоне национального природного парка и сильно деградированным в результате работы карьеров участком, примыкающими к границе.

Долина реки Сырдарья (Казахстан)

34. Бухарский олень был многочисленным в тугайных лесах Сырдарьи, но исчез из региона в 1962 году. Реинтродукция бухарского оленя была начата в Южно-Казахстанской области (ныне Туркестанская область), в среднем течении Сырдарьи, в 2002 году, т. е. до отчетного периода. Первая группа была выпущена в 2009 году в рамках проекта WWF России. Еще одна группа была пересажена непосредственно из Карачингиля и выпущена в 2010 году.

35. Развитие реинтродуцированной популяции в тугайных лесах средней Сырдарьи продолжается. По данным администрации природного парка "Сырдарья-Туркистан", в сентябре 2023 года на воле на охраняемой территории и прилегающих к ней территориях находился 171 олень, а в системе вольеров для будущего выпуска – 56 (включая 4 детенышей). (Байдавлетов и Байдавлетов, 2023)

Долина реки Иле (Казахстан; природоохранная интродукция за пределами ареала, естественная среда обитания)

36. Олени исчезли из тугайных лесов реки Иле в середине прошлого века. Историческое присутствие там бухарского оленя не подтверждено. Гептнер и др. (1961) описывают эту территорию как часть исторического ареала марала. Таким образом, существует две интродуцированные субпопуляции бухарского оленя, одна из которых насчитывает 200–220 животных, вольно обитающих в районе Иле-Балхаш, а другая - на южном (левом) берегу Капчагайского водохранилища, насчитывающая около 600 особей в частично огороженном охотничьем угодье и около 100 вольно обитающих вблизи данного участка.
37. В 1981 году группа из 22 оленей была привезена из Ромита (Таджикистан) в Карачингил на специальную охотничью угодью (ранее государственную, теперь частную). Территория площадью 5700 га ранее была полностью огорожена и включает в себя тугайные леса левого берега Капчагайского водохранилища в среднем течении реки Иле. После нескольких лет адаптации популяция хорошо развивалась и в 2019 году достигла более 700 особей. Территория очень ограничена, но олени получают зимнюю подкормку. Очень высокая плотность популяции (12 особей на км²), как сообщается, является причиной низкого репродуктивного успеха (CMS, 2020), и в отчетный период 200 оленей были переведены в район Иле-Балхаш. В 2023 году численность популяции на территории охотничьего хозяйства оценивалась в 610 оленей (Байдавлетов и Байдавлетов, 2023).
38. По имеющимся сведениям, в последних десятилетиях некоторые олени перепрыгнули через забор и расширили свой ареал в окружающих тугайных лесах левого берега Капчагайского водохранилища. По устным сведениям, значительное количество вольно живущих животных подверглось браконьерской охоте. Совсем недавно ограждение частично пришло в негодность. Весь левый (южный) берег Капчагайского водохранилища и реки Иле вверх по течению на протяжении 100 км по прямой, почти до дороги Р-21, является ареалом вольно обитающего бухарского оленя. В 2023 году здесь было зарегистрировано около 110 особей бухарского оленя (Байдавлетов и Байдавлетов, 2023).
39. В 2013 году частными усилиями была создана группа бухарских оленей на территории охотничьего хозяйства "Тасмурын", расположенного в среднем течении реки Иле. В 2023 году на этой территории было зарегистрировано около 40 оленей. В настоящее время (2024 г.) из-за сокращения популяции все 25 оленей содержатся в большом вольере (Переладова, pers. com. 2024 г.).
40. В 2018 году в Иле-Балхашском районе (дельта Иле и южные берега озера Балхаш) началась природоохранная интродукция бухарского оленя. В рамках Программы реинтродукции тигра в Иле-Балхашском регионе (Меморандум между WWF и Правительством Казахстана, подписанный в 2017 году) WWF России¹⁹ подготовил

¹⁹ Эта организация была закрыта властями Российской Федерации в 2023 году.

вольеры для адаптации оленей, и в декабре 2018 года первые пять оленей (2,3) были перевезены из загонов на Сырдарье в Иле-Балхашский заповедник и выпущены в дикую природу в 2019 году. В начале 2020 года еще 12 самок и три самца из Карачингиля были переведены для адаптации в вольеры Природного резервата Иле-Балхаш и выпущены осенью того же года. Также были зарегистрированы первые рождения детенышей в вольере и в группе вольных животных. В 2023 году на этой территории насчитывалось 100 вольных бухарских оленей. В период с 2020 по 2022 год в Иле-Балхашский район было переведено еще 178 животных в выпускной вольер.

41. Байдавлетов и Байдавлетов (2023) сообщили о 163 бухарских оленях на Прибалхашском участке природного резервата Иле-Балхаш и дополнительных оленей в других районах дельты Иле и прилегающих территориях. Общая численность оценивалась примерно в 200 особей. Переладова (pers. com. 2024) сообщила о наличии 220 бухарских оленей, распределенных между Южно-Балхашским участком на 75 % и дельтой реки Иле (25 %). Несмотря на зимнюю подкормку, влияние волков, по-видимому, замедляет рост численности популяции.

Места интродукции вида за пределами естественных мест обитания вида

42. За пределами исконного ареала и мест обитания вида в горных долинах Таджикистана в 1960-х годах были созданы группировки бухарских оленей. Наиболее успешно развивающаяся группировка в ГПЗ Ромит достигла численности 200–250 особей и послужила источником для дальнейшей реинтродукции в 1970-х годах (Карачингиль в Казахстане; Бадай-Тугай в Узбекистане). Группа в Ромите была уничтожена в период гражданского конфликта в 1990-х годах. В 2017 году в Ромите был построен новый вольер и 10 животных были перевезены из ГПЗ Бешаи Палангон (Тигровая балка). В 2020 году группа выросла до 24 оленей, и часть из них была переведена в Сарыхосор.
43. Другие места интродукции в Таджикистане за пределами естественных мест обитания – в НПП Сарыхосор и Сарыхосорском лесхозе с 7–10 оленями, о которых сообщалось в 2023 году, и в Хуталонском охотничьем хозяйстве с 64 животными в 2023 году. Последняя территория огорожена, но ее площадь составляет несколько тысяч гектаров. В заказнике Даштиджум с 8 до 10 оленей было зарегистрировано (CMS, 2020), но только 5-7 в 2023 году. заказник Даштиджум находится за пределами нынешнего ареала бухарского оленя, в то время как расположенный рядом ГПЗ Даштиджум граничит с подходящими тугайными зонами, где иногда наблюдаются бухарские олени, рассеивающиеся в долине реки Пяндж.

2.2 Состояние и наличие мест обитания

44. Потеря и деградация местообитаний считаются важными факторами сокращения популяции бухарского оленя в прошлом. Оба фактора, вероятно, способствовали локальному исчезновению вида. На небольших и деградированных участках местообитания популяции в большей степени подвержены другим угрозам, особенно браконьерству, а фрагментация ранее непрерывных мест обитания препятствовала и продолжает препятствовать реколонизации.
45. Деградация и потеря местообитаний вызваны различными факторами. К ним относятся превращение прибрежных территорий в сельскохозяйственные угодья, промышленные и городские зоны, изменение морфологической и гидрологической динамики рек, выпас скота, незаконная вырубка леса, локальная

- перенаселенность самого бухарского оленя и другие. Изменение климата прямо и косвенно влияет на бухарского оленя. Повышение засушливости климата в местах обитания бухарского оленя содействует изменениям в растительности, но также может оказывать прямое воздействие на оленей, особенно волны жары. Тугайные места обитания бухарского оленя, естественно, в гораздо большей степени зависят от речной динамики и климата всего бассейна, особенно от условий в верхнем течении, чем от местного климата. Влияние изменения климата на целые речные бассейны приводит к масштабным изменениям в сроках и количестве водного стока, а также в потребности в воде для нужд человека, в частности, для сельского хозяйства.
46. Степень потери и деградации местообитаний за определенные периоды времени точно не известна. **В Узбекистане** 50% местообитаний бухарского оленя в стране потеряно, а еще 30% считаются деградированными. Общее состояние и сохранность оставшихся местообитаний бухарского оленя удовлетворительны, но требуются дополнительные меры по сохранению и улучшению среды обитания (Национальный доклад Узбекистана, 2024).
47. В дельте реки Иле и на юге Балхаша **в Казахстане** искусственное регулирование водного режима, вызванное водохозяйственной деятельностью в верховьях реки, является основной причиной сокращения тугайных лесов. Там же деградации тугайной растительности способствуют частые лесные пожары. Количество пожаров значительно увеличилось за последние пятнадцать лет, пиковые значения наблюдались в периоды 2008–2010, 2013–2016, 2020–2022 годов, причем наибольшее количество пожаров за этот период пришлось на 2021 год. Генеративное возобновление местных видов тополя зависит от голой и влажной почвы после паводков. Отсутствие паводков нарушает этот процесс, и возобновление ограничивается вегетативным восстановлением через корневые побеги. Это приводит к генетическому обеднению остатков тополевых насаждений и препятствует восстановлению тугайных лесов на больших расстояниях. (WWF Центральная Азия 2023, неопубликованный отчет)
48. Преобразование тугайных экосистем в сельскохозяйственные угодья, особенно для орошаемого земледелия, было одним из основных факторов в прошлом. Недавно, с 2017 года, преобразование тугайных территорий для расширения полей орошаемых культур в долине Зарафшона **в Таджикистане**, недалеко от Панджакента, прямо и косвенно привело к потере мест обитания бухарского оленя (снимки GoogleEarth). В этом случае преднамеренные изменения в речной динамике стали основным фактором потери мест обитания. Строительство дамбы для защиты освоенных земель на правом берегу реки привело к изменению русла реки и усилению эрозии левого берега, что привело к почти полному уничтожению тугайного леса.
49. **В Узбекистане** интенсивная добыча песка и щебня из русла реки Зарафшон усилилась с 2020 года и понизила уровень воды в реке, а вместе с ним и уровень грунтовых вод, что привело к высыханию тугайной растительности на территории НПП Зарафшон. Кроме того, дамба, построенная на правом берегу с 2017 года, на отдельных участках нарушает важную связь между рекой и прибрежными территориями.
50. Основным фактором, влияющим на функционирование и динамику прибрежных местообитаний, в частности на восстановление тугайных лесов, является антропогенно измененная гидрология с регулированием стока воды водохранилищами, расположенными выше по течению и управляемыми для обеспечения орошения и/или производства электроэнергии, что приводит к

сокращению межсезонной и межгодовой динамики стока и забору большого количества речной воды для целей орошения.

51. На водный режим ГПЗ Бешаи Палангон (**Таджикистан**) влияют крупные водохранилища, расположенные выше по течению реки Вахш, что приводит к изменению режима стока и усилению вертикальной эрозии русла реки из-за задержки наносов. Низкий уровень грунтовых вод, отсутствие паводков и других элементов речной динамики привели к деградации тугайной растительности заповедника. Неблагоприятное воздействие на гидрологическую ситуацию было частично смягчено мерами в рамках проекта WWF/Министерство иностранных дел Норвегии с 2007 года, который улучшил водоснабжение за счет системы каналов и соединения водных озер (CMS, 2020).
52. Изменение речной динамики и использование воды для нужд сельского хозяйства в разной степени влияют на все местообитания бухарского оленя. Интенсификация орошаемого земледелия в верхнем течении реки Иле в Китае и Амударьи в Афганистане, а также планируемое развитие гидроэнергетики в верхней части долины реки Зарафшон в Таджикистане несут в себе высокий риск деградации значительных мест обитания бухарского оленя в нижнем течении. В некоторых частях ареала, особенно в долине среднего течения Амударьи, продолжительные и многоводные наводнения вынуждают животных временно мигрировать из мест естественного обитания. Такие наводнения в целом являются частью естественной динамики экосистемы в местах обитания бухарского оленя, но их время и интенсивность могут измениться в результате управления стоком и воздействия изменения климата.
53. Растительностью и возобновлению тугайных лесов во многих районах мешает выпас скота. Незаконный выпас скота затрагивает, например, охраняемые природные территории в Зарафшонской долине. В заказнике Зарафшон (**Таджикистан**) выпас скота сильно влияет на растительный покров. Раньше бухарские олени паслись в ночное время на Узбекостанской стороне границы, но после укрепления пограничного забора эта альтернативная кормовая база стала недоступной для них. На участках Бадай-Тугай и Таллык-Тугай НАБР (**Узбекистан**) перенаселенность бухарского оленя приводит к деградации среды обитания и постепенной потере тугайного леса.
54. Кроме того, на НАБР влияют выбросы пыли от расположенных поблизости цементных заводов и многочисленных заводов по переработке гравия в непосредственной близости от охраняемой территории.
55. Фрагментация участков местообитаний и субпопуляций является ключевой проблемой для сохранения бухарского оленя. Фрагментация вызвана наличием больших участков непригодных для обитания мест, в значительной степени обусловленных антропогенной трансформацией тугайных зон, плотной застройкой городских и промышленных территорий, инфраструктурными объектами и пограничными заборами. Браконьерство снижает способность бухарского оленя перемещаться между участками местообитания и использовать в качестве места обитания сельскохозяйственные угодья, например, тополиные плантации. Изоляция субпопуляций препятствует улучшению генетически обедненных реинтродуцированных групп. Высокий уровень фрагментации среды обитания также не позволяет оленям естественным образом расширять свой ареал за счет подходящих участков местообитания.
56. В НАБР **Узбекистана** популяция участка Бадай-Тугай отделена от предгорий горного хребта Султануиздаг (Султанувайс), куда бухарские олени весной

выходят пастись на полупустынную растительность, автодорогой Бухара-Нукус и железной дорогой Учкудук-Нукус. Несмотря на наличие дорог, бухарские олени все же посещают эти места обитания и подвергаются риску столкновения с автомобилями и поездами.

57. Согласно данным, приведенным в таблице, вдоль реки Зарафшон (ранее трансграничная) субпопуляция в верхней части отделена от субпопуляции в Национальном природном парке трехуровневой системой инженерных пограничных сооружений, плотиной Раватходжа и большим бетонным каналом Мирзоарык. По словам сотрудников плотины, миграция бухарского оленя прекратилась из-за того, что существующие проходы в инженерных пограничных сооружениях перекрыты.

2.3 Общая оценка угроз

58. Основной угрозой для долгосрочного выживания бухарского оленя является **ограниченность его естественных местообитаний, а также их трансформация и деградация** в прошлом и в настоящее время. Эта угроза серьезно ограничивает потенциальную численность популяции вида.
59. **Фрагментация местообитаний, ареалов и субпопуляций** вызывает ряд связанных с этим проблем, таких как ограниченный генетический обмен, трудности с реколонизацией подходящих территорий и локальная перенаселенность.
60. **Скот**, особенно крупный рогатый скот, а также лошади и мелкие жвачные животные, присутствует во всех местах обитания бухарского оленя, даже на охраняемых территориях всех категорий. Выпас скота не только способствует деградации растительности, но и вызывает прямую конкуренцию за корма и риск передачи болезней. Таджикистан в своем Национальном отчете (2024) упоминает конкуренцию со стороны скота как угрозу "слабого воздействия", но не называет других факторов угрозы, кроме изменения климата ("сильное воздействие").
61. **Высокая плотность популяции**, приводящая к деградации среды обитания и другим проблемам, отмечена на участке Бадай-Тугай НАБР. В условиях отсутствия естественных хищников и ограниченных возможностей расселения два важных естественных механизма регулирования плотности отсутствуют по антропогенным причинам. Потенциально, в любом районе с достаточной охраной и подходящей средой обитания, более крупные субпопуляции уже превысили или могут в ближайшем будущем превысить экологическую емкость охраняемых территорий, на которых они обитают. В результате усиливаются процессы деградации среды обитания. Поскольку некоторые олени рассеиваются за пределы охраняемых территорий, они могут наносить ущерб сельскохозяйственным культурам, что вызывает попытки отпугивания, преследования оленей и, вероятно, мотивирует браконьерство. Дальнейший рост популяции и появление оленей за пределами охраняемых территорий, особенно на землях, используемых в сельском хозяйстве, может спровоцировать рост браконьерства и/или заставить лиц, принимающих решения, сократить численность животных путем отстрела. Кроме того, существует риск вспышек заболеваний, последствия которых усугубляются высокой концентрацией оленей. Другие естественные меры регулирования плотности (снижение плодовитости и рекрутирования, увеличение смертности), перевод животных на новые участки и даже улучшение связности местообитаний могут оказаться не вполне достаточными для решения этих проблем.

62. Дополнительную угрозу представляют **браконьерство** местным населением и **хищничество бродячих и одичавших собак**. В нынешних масштабах они вряд ли могут напрямую угрожать выживанию устоявшихся субпопуляций, но могут повлиять на небольшие реинтродуцированные или естественно расселяющиеся группы. Как браконьерство, так и хищничество собак вызывают беспокойства и, следовательно, сокращают доступные места обитания, а также препятствуют расселению и связности популяций. О воздействии собак сообщалось, в частности, из НПП Зарафшон, НАБР, среднего течения реки Иле и долины Сырдарьи. В Национальном докладе Таджикистана (2024) хищничество названо основной выявленной причиной смертности (22 %) по сравнению с болезнями (8%) и браконьерством (5%), но конкретных исследований не представлено.
63. Фактический уровень браконьерства в прошлом или в настоящее время трудно оценить. Даже низкий уровень браконьерства или браконьерство в прошлом может вызвать пугливое поведение. Влияние браконьерства на численность популяции трудно отличить от возможного влияния качества среды обитания, локально высокой численности популяции и генетических проблем. Браконьерство является ограничивающим фактором для роста численности популяции в среднем течении Амударьи **в Узбекистане и Туркменистане** (CMS, 2020). За отчетный период **в Узбекистане** были выявлены случаи браконьерства, которые привели к судебному преследованию в НПП Зарафшон (2021) и в НАБР/Каракалпакстан (2022, 2023). Местные жители, опрошенные в 2024 году, подтвердили факт браконьерства в долине Зарафшона как **в Таджикистане**, так и **в Узбекистане** (pers. com. R. Braitsch, 2024). Байдавлетов и Байдавлетов (2023) утверждают, что **в Казахстане** браконьерство является основной причиной смертности в среднем Иле за пределами Карачингила и в долине Сырдарьи. **В Афганистане** (S. Ostrowski, WCS, pers. com., 2024), несомненно, продолжается браконьерство на бухарского оленя для пропитания везде, где это вид встречается (в основном в провинции Тахар, вероятно, из Таджикистана), несмотря на национальный запрет на охоту, введенный властями Талибана. Исследование незаконной торговли дикими животными, проведенное в начале 2021 года, не выявило значительных объемов торговли этим видом, хотя это может быть следствием его редкости.
64. **Ограниченное генетическое разнообразие** может быть проблемой в некоторых субпопуляциях. Все группы, содержащиеся в неволе, и реинтродуцированные субпопуляции происходят от ограниченного числа животных-основателей, часто взятых из ранее созданного поголовья в неволе или из других территорий с реинтродуцированными животными. Длительное разведение в неволе с ограниченным добавлением новых основателей могло вызвать генетический дрейф и, возможно, некоторую генетическую адаптацию к условиям неволи (эффект одомашнивания). Поэтому возможны повторные генетические "узкие места" и снижение генетического разнообразия в некоторых реинтродуцированных популяциях. Кроме того, местные популяции в верхнем и среднем течении Амударьи пережили период низкой численности и потенциальных генетических узких мест. До сих пор не проводились генетические исследования вольно обитающих популяций, и групп, содержащихся в неволе, и не осуществляется систематическое управление стадами, содержащимися в неволе. Хотя до сих пор не сообщалось о явных последствиях инбридинга или генетического обеднения, такой риск, безусловно, существует, и его необходимо изучить и устранить.

2.4 Правовой статус

2.4.1 Международное положение

Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных (CMS) - внесен в Приложения I и II как *Cervus elaphus yarkandensis* (популяции в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане и Афганистане).

Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (CITES) - внесен в Приложение II как *Cervus elaphus bactrianus*.

Европейский союз (ЕС): Приложение В к Положению ЕС о торговле дикими животными.

Закон США о видах, находящихся под угрозой исчезновения (ESA): "под угрозой исчезновения" как бактрианский олень *Cervus elaphus bactrianus*.

2.4.2 Национальные положения

Афганистан: С 2006 года президентским указом запрещена любая охота на диких животных. Власть Талибов сохранила запрет на охоту, но его соблюдение представляется слабым (Ostrowski pers. com. 2024).

Казахстан: Занесен в национальную Красную книгу (2008) как бухарский благородный олень *Cervus elaphus bactrianus* – под угрозой исчезновения (категория I). Разрешение на охоту может быть выдано только специальным постановлением правительства после специальной процедуры, но легальных охот не было.

Таджикистан: Занесен в Красную книгу, изъятие из природы возможно только в научных целях; правительство не выдавало никаких разрешений на охоту, а только на отлов живых особей для разведения в неволе и интродукции.

Туркменистан: Занесен в Красную книгу как благородный олень *Cervus elaphus* в категории I (CR). Охота запрещена.

Узбекистан: Занесен в Красную книгу (2019) как бухарский олень *Cervus elaphus bactrianus* в категории 1 (EN), в последние годы разрешена очень ограниченная трофейная охота.

3. Выполнение рабочей программы 2021–2026 гг. для бухарского оленя

65. В данном разделе приводится краткая информация о ходе выполнения МОВ и Программы работы на 2021–2026 годы, принятой в 2020 году. В связи с тем, что следующая встреча сторон, подписавших МОВ, состоится в сентябре 2024 года, настоящий Обзорный отчет охватывает более короткий, период реализации, чем первоначально планировалось. Большая часть информации относится к годам, прошедшим с момента последнего Обзорного отчета (2020) до конца 2023 года, а информация за 2024 год ограничена.
66. Представленная информация основана на национальных отчетах подписавших сторон, а также на данных специальных исследований, проведенных в рамках проектов GIZ, Фонда Михаэля Сукова и проекта ЮНЕП "Адаптация млекопитающих к изменению климату в Центральной Азии" (SAMCA), финансируемого IKI, а также включает данные из других источников, от заинтересованных сторон и мероприятий.

67. Данный раздел структурирован в соответствии с основными целями Рабочей программы²⁰. "Срочность"²¹ каждой меры, указанной в Рабочей программе, выделена жирным шрифтом в скобках после формулировки меры. Колонка "Ответственность" не была заполнена во время разработки и принятия Рабочей программы.
68. Рабочая программа на 2021–2026 годы и формат национальных отчетов не совпадают по структуре и содержанию. Поэтому имеющиеся национальные отчеты не дают четкой оценки достижения результатов Рабочей программы и реализации запланированных мер.

Общая цель: Восстановление и сохранение популяций бухарского оленя в благоприятном природоохранном статусе на всей территории ареала.

Достижения: Частично – В отчетном периоде общая цель была в определенной степени достигнута. Общая популяция бухарского оленя выросла, в том числе в местах, где вид был реинтродуцирован или интродуцирован в недавнем прошлом, таких как Сырдарья и Иле-Балхаш. Остаются нерешенными вопросы местных перенаселений, восстановления популяций на прежних территориях ареала, связи между популяциями, сохранения и восстановления местообитаний и другие.

3.1 Осуществление общих мер в ареале вида

1.0 Восстановление и сохранение местообитаний

69. На различных участках уже проводятся или планируются меры по улучшению сохранения и восстановления среды обитания, но результаты пока не очевидны.
70. **Казахстане** восстановление тугайных лесов путем посадки местных видов тополя и ивы началось в Иле-Балхашском регионе по проекту бывшего WWF России. В рамках связанного гранта Правительства РК "Создание условий для реинтродукции туранского тигра и оказание содействия в сохранении природных и историко-культурных объектов горного массива Улытау", реализуемого Программой развития ООН, на территории Баканасского лесхоза и Иле-Балхашского резервата реализованы мероприятия по обустройству 5 водопойных пунктов для обеспечения водой домашнего скота и диких животных. Так на территории Баканасского лесхоза на базе 2-х фермерских хозяйств «ТамшыБулак» и «Есеншора Ернар» в качестве демонстрационных участков – обустроены водопой для домашнего скота и диких животных путем установки насоса и солнечной панели на существующих шахтных колодцах. На территории ГПР «Иле-Балхаш» на отдаленных пустынных участках также на имеющих шахтовых колодцах по той же технологии обустроены 3 водопоя для диких животных с использованием возобновляемых источников энергии.
71. За отчетный период были потеряны или деградировали дополнительные местообитания бухарского оленя, в частности в Зарафшонской долине **в Таджикистане и Узбекистане**. Добыча щебня, являющаяся основным фактором деградации местообитаний в Узбекистане, была законодательно прекращена с 1 мая 2024 года, и началось планирование восстановительных

²⁰ Перевод терминов и написание географических названий не совпадают между русской и английской версиями Рабочей программы и внутри каждой версии. В настоящем обзорном отчете исправления внесены без изменения содержания элементов Рабочей программы.

²¹ Срочность: 1 - Срочно (крайне важно для предотвращения исчезновения популяции, немедленно в течение 1-2 лет). 2 - Важно (необходимо для стабилизации численности, среднесрочная перспектива в течение 3-5 лет). 3 - Полезно (будет способствовать восстановлению популяции, среднесрочная перспектива - 5 лет)

мероприятий. Кроме того, в НАБР продолжается деградация среды обитания, вызванная перенаселением бухарского оленя.

72. В **Таджикистане** в ГПЗ Бешаи Палангон в рамках малого гранта CEPF было улучшено водоснабжение озер охраняемой территории и экосистемы тугайных лесов в целом за счет очистки каналов. Лесовосстановление 50 га саксаула способствует улучшению среды обитания. Для усиления технического потенциала ГПЗ Бешаи Палангон (Таджикистан) при поддержке «Проекта по восстановлению устойчивого ландшафта в Таджикистане (ППВУЛТ) (P171524)» финансируемого Всемирным банком под Программой «RESILAND CA+» были закуплены экскаватор, фронтальный погрузчик пожарная машина. В частности, с помощью экскаватора в 2024 году были очищены основные водные каналы, что способствовало гидрологической ситуации в заповеднике. В рамке данного проекта планируется очистке всех существующих речных каналов в системе озер заповедника в течении 2024–2025 гг. Данный проект также планирует восстановление саксаулников и туранговые леса на площади более 200 гектаров в течении 2024–2026 гг.

73. Новые угрозы для мест обитания возникают в связи с увеличением забора воды для орошения (Амударья, Иле) и планируемых гидроэнергетических проектов (Зарафшон).

1.1 Анализ и оценка состояния существующих заповедников, парков, и других природоохранных территорий различного статуса - для выявления проблем и определения потребностей управления, оптимизации взаимоотношений с окружающим населением, и охраны. (1)

74. В Казахстане и Таджикистане в рамках проекта САМСА ЮНЕП, финансируемого ИКИ, была проведена оценка уязвимости бухарских оленей к воздействиям изменения климата и разработаны ситуационные модели для Природного резервата Иле-Балхаш и ГПЗ Бешаи Палангон (Тигровая балка).

75. В Узбекистане сотрудники НПП Зарафшон и ответственных национальных ведомств работают над выявлением ключевых проблем и улучшением ситуации, в частности, в отношении удаления незаконно построенных туристических объектов и смягчения воздействия недавно прекращенной добычи гравия из русла реки Зарафшон.

1.2 Оказание необходимой финансовой и технической помощи охраняемым территориям, где обитает БО. (2)

76. В **Узбекистане** в НПП Зарафшон в рамках проекта "Укрепление трансграничных интегрированных подходов к охране природы и устойчивому землепользованию среди стран Центральной Азии" по Региональной программе GIZ "Интегрированное землепользование в ответ на изменение климата в Центральной Азии" Фонд Михаэля Суккова и Министерство экологии Узбекистана оказали поддержку в разработке методик мониторинга. Мероприятия параллельно и скоординировано осуществлялись в заказнике Зарафшон в Таджикистане.

1.3 Рассмотрение возможности создания дополнительных охраняемых территорий, а также экологических сетей и экологических коридоров между ООПТ, которые позволяют БО мигрировать и расширять свой естественный ареал обитания (См.7.1, 7.7, 8.2, 9.1, 9.2,9.6,10.2,10.3,10.4). (2)

77. **В Афганистане** в предыдущий отчетный период, около 2020 года, Национальное агентство по охране окружающей среды (NEPA) объявило Даркад охраняемой территорией (CMS, 2020). Объявление Даркадского заповедника (категория IV МСОП) было сделано без процесса консультаций, без обоснования и без демаркации границ, как того требует Закон об охране окружающей среды перед объявлением. Таким образом, законность этого объявления вызывает сомнения. В настоящее время на охраняемой территории не осуществляется никакого управления. (С. Островский, pers. com., 2024)
78. В целом режим талибов признает охраняемые территории, объявленные предыдущим правительством. Национальные парки Банд-и-Амир, Вахан и Кол-и-Хашмат-Хан (все за пределами ареала бухарских оленей) все еще функционируют и пользуются определенным уровнем надзора, персонала и управления, но ресурсы ограничены, а потенциал персонала очень слаб и должен быть восстановлен. (S. Ostrowski, pers. com., 2024)
79. **В Узбекистане** идет процесс расширения НПП Зарафшон, включающего все русло реки Зарафшон, а также левобережные участки тугайных зарослей. В результате расширения площадь охраняемой территории увеличится на 2 908 га, что более чем в два раза превысит ее нынешний размер. Требуется зонирование НПП.
80. **Остаются** важные ареалы бухарского оленя, не охваченные охраняемыми территориями. К ним относятся: прибрежные территории вдоль всей поймы Амударьи на юге **Узбекистана**, в Сурхандарьинской области, на границе с Афганистаном от границы с Таджикистаном на востоке до границы с Туркменистаном на западе (на протяжении 128 км).

1.4 Улучшение среды обитания и условий миграций БО за пределами охраняемых территорий с помощью комплексного планирования землепользования, лесовосстановления и мер по предотвращению конфликтов для улучшения восприятия оленей в местных сообществах. (2)

81. Эта проблема актуальна в большинстве районов ареала бухарского оленя из-за близкого соседства естественных тугайных местообитаний и возделываемых земель. **В Узбекистане** она особенно актуальна в НАБР²², где перенаселенность некоторых участков все чаще становится причиной конфликтов с землепользователями. В НПП Зарафшон начато строительство заборов на некоторых участках периметра парка для предотвращения вторжения домашнего скота. **В Таджикистане** для уменьшения проникновения и воздействия домашнего скота в ГПЗ Бешаи Палангон (Таджикистан) при поддержке «Проекта по восстановлению устойчивого ландшафта в Таджикистане (ППВУЛТ) (P171524)» финансируемого Всемирным банком под Программой «RESILAND CA+» планируется оградить металлическими сетками 5 км самых уязвимых территорий заповедника ограничившейся с сельскохозяйственными землями в течении 2024-2025 гг.

1.5 Биотехнические меры при необходимости в ООПТ, населенных оленями - в т. ч. зимняя подкормка в экстремальные сезоны, расчистка водоемов и пр. – с целью предотвращения деградации местообитаний и перевыпаса. (2)

82. О действиях в рамках этой меры не сообщалось. Данный подход может быть поставлен под сомнение на основании мирового опыта управления животным

²² <https://www.cms.int/en/news/worlds-largest-bukhara-deer-population-needs-human-help>

миром. Обеспечение дополнительной подкормки в период нехватки кормов устраняет важный фактор, ограничивающий плотность популяции, и может способствовать перенаселению и привести к усиленной деградации растительности, тем самым достигая противоположного наменченному результату.

2.0 Совершенствование системы охраны вида/предотвращение браконьерства

83. Предотвращение браконьерства и охрана бухарского оленя и мест его обитания локально улучшились благодаря укреплению некоторых охраняемых территорий, но по-прежнему требуют внимания.

2.1 Улучшение анти-браконьерской охраны в пределах и вне ООПТ в трансграничных районах – в том числе налаживание специального целевого сотрудничества с пограничниками и между сотрудниками стран ареала. (1)

84. **В Узбекистане** меры по борьбе с браконьерством на охраняемых территориях продолжают и усиливаются, о чем свидетельствуют задержания и преследования браконьеров в Зарафшоне (2021) и НАБР (2022 и 2023). За пределами охраняемых территорий присутствие природоохранных правоохранительных органов остается слабым.
85. **В Афганистане** NEPA официально включила бухарского оленя в число видов, охватываемых Целью 4 пересмотренного NBSAP (декабрь 2023 г.), т. е. Афганистан обязуется поддерживать численность целевых видов. Власть Талибов издала национальный запрет на охоту, тем самым продолжив запрет на охоту, действовавший до их прихода к власти. Однако контроль за соблюдением запрета неэффективен, и, как подтвердилось в отношении других видов, например аргали, талибские войска, вероятно, сами занимаются браконьерством. (S. Ostrowski, pers. com. 2024)

2.2 Тренинги и повышение потенциала сотрудников охраняемых территорий (3)

86. **В Узбекистане и Таджикистане** в НПП Зарафшон, заказнике Зарафшон в рамках проекта «Укрепление трансграничных интегрированных подходов к охране природы и устойчивому землепользованию среди стран Центральной Азии» по Региональной программе GIZ «Интегрированное землепользование в ответ на изменение климата в Центральной Азии», Фонд Михаэля Сукова проведены тренинги по SMART патрулированию, ведению мониторинга биоразнообразия.

2.3 Техническая поддержка ООПТ, населенных БО, для улучшения антибраконьерской деятельности и мониторинга, включая обеспечение фотоловушками для регистрации нарушителей. (1–2)

87. **В Узбекистане** НПП Зарафшон получил 10 фотоловушек от Министерства экологии. Также НПП Зарафшон, заказник Зарафшон **в Таджикистане** в рамках проекта «Укрепление трансграничных интегрированных подходов к охране природы и устойчивому землепользованию среди стран Центральной Азии» по Региональной программе GIZ «Интегрированное землепользование в ответ на изменение климата в Центральной Азии», Фонд Михаэля Сукова получили по 8 фотоловушек.

2.4 Контролирование и предотвращение негативного влияния одичавших собак на популяции БО. (3)

88. Влияние бродячих и/или одичавших собак, как сообщается, является проблемой **в Узбекистане**, в НПП Зарафшон и в НАБР, а также в районах ареала Сырдарьи и среднего течения реки Иле **в Казахстане**. За отчетный период не было проведено никаких новых целевых мероприятий.

2.5 Внедрение SMART в систему патрулирования и мониторинга в ООПТ БО. (3)

89. **В Узбекистане** внедрение SMART было опробовано Фондом Михаэля Суккова. Испытания не увенчались успехом. Новых попыток пока не предпринималось, но отдел ООПТ Министерства экологии Узбекистана проводит политику постепенного внедрения SMART на всех охраняемых территориях.

3.0 Вовлечение местного населения

90. Участие людей из местных сообществ по-прежнему очень ограничено на всех территориях ареала. Большинство мероприятий направлено на повышение осведомленности и информирование, некоторые мероприятия направлены на развитие устойчивых источников средств к существованию. Последние, например, экотуризм, нелегко увязать с охраной природы и привлечением или поддержкой людей из местных сообществ. Вопросы конфликтов между человеком и дикими животными и необходимость сосуществования бухарского оленя и местных землепользователей актуальны в нескольких районах ареала, но не решаются систематически.

3.1 Дальнейшее развитие социально-экономической деятельности на уровне местных сообществ, включая экологическое образование, альтернативные формы получения дохода для местных сообществ, повышение роли устойчивого использования природных ресурсов для предотвращения нелегальных рубок, выпаса скота на территориях ООПТ и общего перевыпаса, браконьерства и пр. (2)

91. В Иле-Балхашском регионе **Казахстана** и в селах, расположенных рядом с ГПЗ Бешаи Палангон **в Таджикистане**, в рамках финансируемого ИКИ проекта САМСА ЮНЕП началась совместная оценка и планирование для разработки климатически разумных мероприятий на местах, способствующих сохранению бухарского оленя и его среды обитания, а также устойчивому жизнеобеспечению местного населения. В настоящее время продолжается определение подходящих мероприятий.
92. **В Узбекистане**, в НПП Зарафшон, и **в Таджикистане**, в Зарафшонском заказнике, в рамках региональной программы GIZ "Комплексное землепользование в ответ на изменение климата в Центральной Азии" Фонд Михаэля Суккова в сотрудничестве с Университетом устойчивого развития Эберсвальде (Германия) провел социально-экономические исследования для изучения отношения местного населения к тугайным лесам и бухарским оленям.
93. Просветительская работа среди местного населения, включая занятия в школах и дошкольных учреждениях на тему биоразнообразия и сохранения редких краснокнижных диких животных и растений, была отражена в Национальном отчете Узбекистана, 2024. Сотрудники заповедников, где обитают бухарские олени, проводят эколого-просветительскую работу с местным населением, проживающим вблизи этих заповедников. НПП Зарафшон особенно активно проводит такую работу в школах и на махаллинских (квартальных) сходах граждан (интерактивные лекции, уроки, конкурсы, экологические фестивали, празднование Дня оленя 2 августа).

3.2 Работа со средствами массовой информации (на региональном, государственном, местном уровне) по проблемам сохранения и восстановления БО. (3)

94. В **Узбекистане** в местных СМИ было опубликовано более 50 статей и заметок по экологическому просвещению (Национальный доклад, Узбекистан, 2024).

3.3 Развитие экологического туризма с вовлечением ООПТ/центров реинтродукции БО/местных сообществ. (3)

95. В **Узбекистане** в рамках региональной программы GIZ "Интегрированное землепользование в ответ на изменение климата в Центральной Азии" Фонд Михаэля Суккова поддерживает проводимое в Зарафшонском ННП исследование по экотуризму и оказывает практическую помощь, например поддержка создания аудиогuida по НПП Зарафшон. Исследование также опирается на недавний опыт развития экотуризма в НАБР. Пока что экотуризм в НАБР привлекает в основном внутренних туристов, в то время как международные туристы посещают эту территорию в небольшом количестве.

3.4 Работа с местным населением о проблеме одичавших, бродячих, и безнадзорных собак. (1)

96. О действиях еще не сообщалось.

3.5 Исследование необходимости, и разработка схемы компенсации сельским хозяйствам от потрав БО, и разработке мер по минимизации ущерба. (1)

97. О действиях еще не сообщалось.

3.6 Оценка возможности развития пантовых хозяйств, принимая во внимание: технические требования (подготовка технической документации), выбор территорий, бизнес-планы, юридическую базу, а также консультации с местными сообществами и их участие. (3)

98. Эта мера была специально рассмотрена в Узбекистане. На данный момент никаких действий не проводились.

4.0 Научные исследования

99. В отчетный период продолжались научные исследования и мониторинг. Фактические целевые полевые исследования все еще довольно ограничены, и многие темы остаются малоизученными. Это касается тем, имеющих высокую природоохранную значимость, которые перечислены ниже в качестве запланированных мероприятий в рамках текущей рабочей программы.

4.1 Научные исследования и мониторинг популяций (в том числе с использованием фотоловушек) на всех территориях обитания (в пределах и вне ООПТ), включая исследования по генетике, болезням, миграциям, конкуренции с домашним скотом, исследования причин смертности, структуры популяции и т. д. (2)

100. В **Казахстане** мониторинг популяции проводится администрациями ООПТ в местах обитания бухарского оленя, охотничьими хозяйствами, где обитает вид, а также на основании договора с государственным предприятием "Охотзоопром" специалистами Е.Р. и Р.Ж. Байдавлетовыми из Института зоологии. Мониторинг проводится в соответствии с методикой, изложенной в официальной инструкции, утвержденной приказом Комитета лесного и охотничьего хозяйства в 2005 году.

Последние результаты мониторинга и тенденции представлены в отчете Байдавлетова и Байдавлетова (2023).

101. **В Таджикистане**, в ГПЗ Бешаи Палангон, ГУ ООПТ проводит мониторинг состояния и численности популяции бухарского оленя, применяя фотоловушки, подсчеты рева, учеты по линиям трансектов, регистрацию замеченных индивидуально узнаваемых оленей и регистрацию признаков присутствия. Зимние маршрутные учеты (по снегу) проводятся работниками заказчика Зарафшон (встречи следов, самих животных).
102. **В Узбекистане** мониторинг проводится с помощью наземных маршрутных исследований (включая подсчеты рева, подсчеты с активным выталкиванием оленей из укрытий, подсчеты следов), фотоловушек и опросов. Мониторинг охватывает около 90% популяции бухарского оленя в стране. Мониторинг проводится регулярно на территории охраняемых территорий, а также иногда на приграничных территориях, где встречаются трансграничные популяции. Мониторинг осуществляется сотрудниками ООПТ, Министерства экологии, охраны окружающей среды и изменения климата Республики Узбекистан совместно с пограничными службами. База данных мониторинга бухарского оленя хранится в базах данных ООПТ на территориях обитания оленя, а также в базе данных Управления ООПТ Министерства экологии, охраны окружающей среды и изменения климата Республики Узбекистан. С 2023 г. начаты исследования болезней бухарских оленей в НПП Зарафшон, Кызылкумский ГПЗ и НАБР.
103. Публикации в Узбекистане включают:
- Отчеты (2020–2023) по мониторингу состояния местообитаний и популяции бухарского оленя (поведение, сроки гона и отела, сбрасывания и роста рогов, смертности, исследования паразитофауны) в Зарафшанском НПП.
 - Мармазинская Н.В. Крупнейшая популяция бухарских оленей в мире нуждается в помощи человека. CMS Publication. 22 февраля 2023 г. <https://www.cms.int/en/news>
 - Сейтвелиева С.С., Даминов А. С. Современное состояние паразитов бухарского оленя на территории Зарафшанского национального природного парка. Журнал ветеринарной медицины. Вып. 4,- 2023. – С.82-83.

4.2 Мониторинг исходных и реинтродуцированных группировок, в том числе с использованием фотоловушек, спутниковой телеметрии, и GIS технологий. (1)

104. **В Казахстане** реинтродуцированные группы в долине Сырдарьи и в Иле-Балхашском регионе подвергаются систематическому популяционному мониторингу. Бухарские олени, выпущенные в 2018 году в Иле-Балхашском регионе, были оснащены GPS-ошейниками.

4.3 Организация совместных консультаций, экспедиций, учебных туров, совместного мониторинга, обменов между специалистами для активизации обмена информацией и знаниями. (3)

105. О действиях еще не сообщалось.

4.4 Исследование влияния хищников на популяции БО. (2)

106. О действиях еще не сообщалось.

4.5 Исследование кормовой ёмкости угодий и разработка популяционных моделей – возможных перспектив развития популяций БО (2)

107. При поддержке WWF проведена научно-исследовательская работа: «Ретроспективный фитоценологический сравнительный анализ растительности с определением количественных изменений в составе и структуре растительного покрова Южного Прибалхашья за различные годы» 2022- 2023гг. Исполнитель, к.б.н.: А. Ф. Исламгулова, а также «Геоботанические исследования на территории ГПР «Иле-Балхаш»2021–2023 г. Исполнитель: А.Байбулов. О других действиях еще не сообщалось.

4.6 Исследование конфликтов местного населения с БО и возможности обитания БО на сельхозугодиях. (1)

108. О действиях еще не сообщалось.

4.7 Анализ влияния изменения климата и режима землепользования на состояние популяций БО. (3)

109. **В Казахстане и Таджикистане** в рамках финансируемого ИКИ проекта САМСА ЮНЕП была проведена оценка уязвимости бухарских оленей к воздействию изменения климата в 2023 году. Эти оценки основывались на имеющейся ранее информации и мнениях заинтересованных сторон, но не включали полевых исследований.

110. В рамках регионального проекта GIZ "Экосистемная адаптация к изменению климата в высокогорных регионах Центральной Азии" в 2020 году была разработана справка для лиц, принимающих решения, "Роль охраняемых территорий, их биоразнообразия и экосистемных услуг для устойчивости к изменению климата в Таджикистане" на основе тематического исследования по климатически умному сохранению на ГПЗ Бешаи Палангон (Тигровая балка) в качестве пилотной местности для проведения тематического исследования.

4.8 Стандартизация методологии мониторинга популяций БО между странами ареала. (2)

111. В Зарафшонской долине **Таджикистана и Узбекистана** в рамках Региональной программы GIZ "Интегрированное управление земельными ресурсами в ответ на изменение климата в Центральной Азии" в сотрудничестве с Фондом Михаэля Суцкова и национальными ответственными агентствами были разработаны уточненные методы мониторинга флоры и фауны (включая методы учета бухарского оленя) для двух охраняемых территорий. В конце апреля - начале мая 2024 года были проведены тренинги по мониторингу для сотрудников и охранников этих ООПТ.

4.9 Тренинги для сотрудников заповедников по методам мониторинга в сотрудничестве с ведущими научными учреждениями. Внедрение системы SMART. (2)

112. **В Узбекистане** SMART используется для повышения эффективности работы егерей по обеспечению правопорядка и документированию нарушений на нескольких охраняемых территориях. Пока что технология не применяется в контексте исследований и мониторинга.

5.0 Международное сотрудничество

113. Международное сотрудничество остается ограниченным и в основном на уровне предыдущего отчетного периода. Захват власти талибами привел к приостановке всех усилий по сотрудничеству с Афганистаном.

5.1 Совершенствование правовых механизмов обеспечения безопасности БО во время трансграничных миграций (См. – 8.2, 9.1). (2)

114. Региональный семинар «Сохранение мигрирующих видов в Центральной Азии: влияние на трансграничное сотрудничество в области охраняемых территорий», прошедший в Ашхабаде 21-22 ноября 2023 года с участием представителей ведомств по охране природы и безопасности границ правительств Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, экспертов, был поддержан секретариатами CMS и ОБСЕ, а также Региональной программой GIZ "Интегративное и климаточувствительное землепользование в Центральной Азии". В итоговом Ашхабадском коммюнике по трансграничному сотрудничеству содержится ряд политических рекомендаций для лиц, принимающих решения.
115. До сих пор не начаты конкретные усилия по совершенствованию и гармонизации правовых механизмов защиты трансграничных миграций бухарского оленя. За отчетный период трансграничная связь местообитаний и миграционные возможности бухарского оленя ухудшились в долине Зарафшона, где со стороны Узбекистана были укреплены пограничные заграждения.

5.2 Согласование мер по обмену животными между странами ареала – подготовка и утверждение соответствующих международных соглашений. (1)

116. О действиях еще не сообщалось.

5.3 Обеспечение централизованной координации и обмен информацией. (1)

117. О действиях еще не сообщалось.

5.4 Активизация международного сотрудничества и обмена информацией, в том числе реализация специальных трансграничных природоохранных мер, например, в средней части Амударьи в Узбекистане и Туркменистане; в верховьях Амударьи - Афганистан и Таджикистан; Афганистан и Узбекистан, Зарафшан - в Узбекистане и Таджикистане; Сырдарья - в Казахстане и Узбекистане, и др. (1)

118. В рамках проекта "Укрепление трансграничных интегрированных подходов к охране природы и устойчивому землепользованию между странами Центральной Азии", реализуемого Фондом Михаэля Сукова по Региональной программе GIZ "Интегрированное землепользование в ответ на изменение климата в Центральной Азии" с участием национальных ведомств, налаживается трансграничное сотрудничество в области сохранения и мониторинга экосистем реки Зарафшон и ее тугайного леса на территории НПП Зарафшон (**Узбекистан**) и Заказника Зарафшон (**Таджикистан**). В будущем предполагается создание трансграничных охраняемых территорий. Однако в последние годы установка пограничных заграждений сократила возможности миграции бухарского оленя, и трансграничное сотрудничество по практическим вопросам сохранения пока не достигнуто.
119. Кроме того, Таджикистан сообщил (Национальный доклад, 2024), что в рамках проекта устойчивого восстановления ландшафтов в Таджикистане, финансируемого Всемирным банком, программа RESILAND CA+: (P171524),

планируется создание трансграничного парка между Таджикистаном, Заказник Зарафшони Узбекистаном, НПП Зарафшон.

120. До сих пор не налажено сотрудничество между соседними странами в верховьях Амударьи в отношении трансграничного населения на более чем 120-километровом участке поймы четырех стран - Афганистана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.

5.5 Опубликование на сайте CMS списка национальных координаторов аккредитованных национальных ОДЛ CMS - и ведущих национальных экспертов по МОВ в каждой из стран ареала вида. (1)

121. О действиях еще не сообщалось.

5.6 Организация регулярных встреч стран-участниц соглашения по БО в рамках встреч Центрально-Азиатской Инициативы по Млекопитающим (СAMI CMS). (3)

122. Учитывая короткий отчетный период и низкую степень срочности меры, после технического семинара (онлайн 19–22 октября 2020 года) не было организовано никаких дополнительных встреч.

5.7 Проведение совместных исследований и учетов БО в трансграничных районах, в частности - Узбекистан - Таджикистан – Афганистан; Узбекистан - Туркменистан. (2)

123. До сих пор не было проведено ни одного совместного или скоординированного исследования.

5.8 Совершенствование правовых механизмов обеспечения безопасности БО во время трансграничных миграций; обучение и взаимодействие с пограничниками и таможей. (1)

124. См. информацию в пункте 5.1.

5.9 Обеспечение финансирования развития программы. Разработка дополнительных проектов, как на национальной, так и на трансграничной основе, для представления потенциальным донорам. (1)

125. О действиях еще не сообщалось.

5.10 Разработка и согласование двусторонних соглашений и трансграничных планов управления ООПТ. (2)

126. О действиях еще не сообщалось.

6.0 Разведение и реинтродукция

127. Разведение и выпуск животных, выращенных в неволе, сыграли ключевую роль в спасении вида от вымирания и в восстановлении ареалов и численности бухарского оленя. С восстановлением вольно обитающих субпопуляций, локально выходящих за пределы экологической и социально-экономической несущей способности ареалов, и увеличением полувольных, крупных, огороженных территорий роль разведения в неволе снизилась. В настоящее время разведение и выпуски на воле представляются недостаточно управляемыми. Многие стада разводились в неволе на протяжении нескольких поколений, представляются сильно инбредными, и все они происходят почти исключительно от животных,

содержащихся в неволе, часто только от одного исходного стада. Поэтому высок риск возникновения эффектов одомашнивания и генетического обеднения.

128. Систематический анализ состава стад, происхождения и истории генофонда в неволе, генетического разнообразия, ветеринарного состояния и соотношения затрат и выгод предприятий по разведению в неволе был бы полезен для оценки их текущих и потенциальных будущих функций по сохранению бухарского оленя. Такая оценка необходима для определения вариантов и принятия решений об упразднении или продолжении операций по разведению в неволе. В случае продолжения необходимо будет оптимизировать все управление этими объектами для достижения поставленных целей и минимизации потенциальных рисков, например, генетических, ветеринарных, экологических, связанных с безопасностью людей и общественным восприятием. Такие меры были включены в рабочую программу на 2021–2026 годы, однако до сих пор государства ареала и другие партнеры не сообщили о достигнутом прогрессе.
129. В настоящее время некоторые питомники являются скорее туристическим местом, чем элементом стратегии сохранения. Вольеры в НПП Зарафшон, НАБР и Хорезмском НПП (все в Узбекистане) используются для показа оленей посетителям, а в заказнике Зарафшон (Таджикистан) администрация рассматривает возможность создания вольера для этих целей. Использование животных в неволе в качестве аттракциона для посетителей имеет ряд проблемных последствий: сообщение, посылаемое общественности, является проблематичным, поскольку бухарский олень представляется как домашнее животное или домашний скот, а не как дикий зверь, это отвлекает внимание от наблюдения за дикими животными в их естественной среде обитания и создает впечатление, что содержание диких животных в вольерах является приоритетным или даже достаточным для их сохранения. Кроме того, содержание животных в неволе требует значительных ресурсов, которые можно было бы более эффективно использовать на охраняемых территориях для сохранения вида. Это также отвлекает внимание от потенциальных недостатков в эффективной охране и управлении свободно обитающими популяциями и их средой обитания.
130. **В Казахстане** в настоящее время действуют два вольера в Туркестанской области, в долине Сырдарьи, один вольер в Природном резервате Иле-Балхаш и один вольер на частной территории охотничьего хозяйства в низовьях реки Иле. Вольеры используются для реинтродукции, а вольер в Туркестанской области - для разведения. Байдавлетов и Байдавлетов (2023) отметили низкий естественный прирост численности в вольере - 10,1% в год по сравнению с обычным естественным приростом в 30% в год. Карачингильский охотничье хозяйство также частично огорожено, но по своим размерам и неполному ограждению его скорее можно охарактеризовать как полувольный объект, чем как объект для разведения в неволе.
131. **В Таджикистане** в настоящее время вольеры действуют в ГПЗ Ромит и в НПП Сарихосор. Вольер в Ромите был создан в 2015 году, и, как сообщается, с тех пор несколько десятков оленей были переведены для выпуска (Национальный доклад Таджикистана, 2024), но без указания места. По данным Переладовой (pers. com., 2024), за отчетный период восемь бухарских оленей были перевезены из Ромита в Сарихосор. В Национальном отчете Таджикистана (2024) говорится, что вольер был создан в 2022 году и что в 2022/2023 годах (что противоречит информации Переладовой) туда были завезены пойманные в природной среде (что противоречит информации Переладовой) бухарские олени. Такая интродукция, если она будет успешной, может оказаться проблематичной, поскольку находится за пределами естественного ареала и среды обитания вида. Она может оказать

негативное воздействие на экосистемы в районе интродукции, не способствуя эффективному сохранению бухарского оленя в его родном ареале.

132. В Каратаге в прошлом содержались бухарские олени и пятнистые олени *Cervus nippon*, но информации о том, действует ли этот объект до сих пор, не поступало. Кроме того, в большом огороженном уголье компании "Хуталон" в Дангаринском районе бухарский олень содержался в вольере, и в таджикских СМИ появились сообщения о том, что бухарский олень и пятнистый олень были выпущены в полувольное охотничье уголье.
133. **В Узбекистане** в настоящее время действуют четыре государственных питомника:
- Вольер бухарских оленей в НПП Зарафшон (31 особь, включая 3 олененка, родившихся в 2024 году);
 - Бухарский центр разведения оленей "Бадай-Тугай" в НАБР в Беруни. (17, включая 6 оленят, родившихся в 2024 году);
 - Хорезмский ННП Ургенч. (10, успешное размножение в предыдущие годы);
 - Вольерный в специализированном полувольном комплексе "Джейран". Бухарская область. Каган. (1, без разведения).
134. За отчетный период ни одно животное, выращенное в неволе, не было передано из Узбекистана в другие страны ареала, и ни одно животное не было выпущено в природу. В настоящее время нет планов по передаче или выпуску выращенных в неволе животных. (Национальный доклад Узбекистана, 2024 г.) В весенний период 2020 года планировались мероприятия по отлову 10 особей тугайных оленей на территории Республики Узбекистан и переселения их на территорию охотничьего хозяйства «Карачингиль» (Алматинской обл. РК). Координатор проекта WWF – Всемирного фонда дикой природы. В связи с введением чрезвычайного положения на территории Казахстана и Узбекистана в период пандемии, указанные работы координатором проекта WWF – Всемирного фонда дикой природы были отложены на не определенный срок. Ведется поиск решения для возобновления проекта. Соотношение между общим количеством содержащихся в неволи животных и количеством оленят указывает на неоптимальный состав стад или низкую плодовитость/выживаемость. Систематическое управление стадами отсутствует. Деятельность, касающаяся животных поколения F2 и выше, не подлежит обязательным консультациям с Академией наук.

6.1 Проведение целевых исследований - для выявления участков для дополнительного развития популяций БО - естественного расширения ареала и реинтродукции. (1)

135. В **Узбекистане** была проведена оценка пригодности и потенциальной несущей способности нескольких участков. Было предложено перевести оленей в НАБР из перенасыщенной популяции участка Бадай-Тугай на участок Назархан с возможностью естественного рассеивания на другие подходящие территории (в том числе трансграничные).²³

6.2 Продолжение и развитие программ реинтродукции, особенно за пределами основной долины реки Амударья для обеспечения выживания бухарского оленя в случае местных экологических катастроф в популяциях, и при снижениях численности популяций (see 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 8.4, 8.5, 9.3, 9.4, 10.6). (1)

²³ <https://www.cms.int/en/news/worlds-largest-bukhara-deer-population-needs-human-help>

136. **Узбекистан:** В охотхозяйстве «Дальверзин», расположенном на берегу Сырдарьи Компания ООО «Djidali» построила вольер площадью 26 га для разведения и дальнейшего выпуска Бухарских Оленей на территорию хозяйства с целью развития экологического туризма и, в дальнейшем, для устойчивой охоты.

6.3 Использование лучших практик и методических рекомендаций при планировании и осуществлении практических мер по реинтродукции.²⁴ (1–3)

137. **Узбекистан:** Методические рекомендации использовались при постройке вольер, а также используются при организации содержания Бухарских Оленей в НПП Хорезм; используются Компанией ООО «Djidali» при постройке вольер и хозяйственных и ветеринарных боксов.

6.4 Оценка предшествующего опыта развития резервных группировок вида на изолированных участках вне исторического ареала в нетипичных для вида экосистемах (в частности, опыт Таджикистана в горнодолинных территориях), и определить актуальность и перспективность возобновления работ этого направления, включая ассоциированные риски как для БО, так и для экосистем в целом. (3)

138. О действиях еще не сообщалось.

6.5 Критическая оценка функционирования центров передержки и разведения, режима содержания оленей, анализ и улучшение условий содержания для оптимизации размножения. (1)

139. Полноценная оценка не проводилась. **В Узбекистане** паразитологические исследования бухарского оленя в неволе, а также в реинтродуцированной популяции НПП Зарафшон выявили высокую эндопаразитарную (гельминтную) нагрузку. Начаты параллельные исследования в НАБР и Кызылкумском ГПЗ. В настоящее время разрабатываются меры.

1.2 Реализация мер в странах

7.0 Казахстан

7.1 Развитие системы ООПТ в тугаях Сырдарьи в соответствии с Государственными планами. (1)

140. О действиях еще не сообщалось.

7.2 Увеличение площади Или-Балхашского резервата, путём присоединения дополнительных местообитаний БО на территориях существующих заказников. (1)

141. О действиях еще не сообщалось.

7.3 Восстановление лесов в естественных местах обитания БО (Иле-Балхаш, Сырдарья). (1)

142. WWF уже более четырех лет (2019–2023 гг.) занимается восстановлением тугаев в районе Иле-Балхаша. Сажены *Populus diversifolia* и *Populus pruinosa* (туранга = азиатский вид тополя), *Elaeagnus oxycarpa* (серебристая ягода или лох), а также несколько видов кустарниковых ив (*Salix spec.*) были высажены группами от 10 до

²⁴ Е.г. Техническое руководство по восстановлению и реинтродукции бухарского оленя в естественной среде обитания (Marmazinskaya, 2012) и IUCN/SSC, 2013

2 000 растений. Местный посадочный материал был приобретен в различных питомниках. Ивы высаживаются черенками, которые заготавливаются зимой в Балхашском районе. Посаженные деревья защищены от диких и домашних травоядных животных сетчатым или цепным ограждением. Важным аспектом является предотвращение пожаров. Поэтому вокруг посадок сделаны минерализованные полосы, создана и обеспечена специальным оборудованием добровольная пожарная команда.

7.4 Разработка и внедрение программы по реинтродукции БО в Иле-Балхашском резервате, включая перевозку, адаптацию и выпуск порядка 200 оленей за 5 лет из Карачингиля в Или-Балхаш. (1)

143. Выполнено: В период с 2018 по 2022 год в общей сложности было переселено 198 бухарских оленей, а вместе с детенышами, родившимися в вольере, было выпущено около 200 оленей.

7.5 Реинтродукция БО на территориях, получивших положительное заключение целевой экологической экспертизы: ОО «Манул», Национальный природный парк Алтын-Эмель - река Иле, «Кызылтау» - Байюркумское лесничество (Сырдарья, Туркестанская область), Арысский район г. Южно-Казахстанской области. (2)

144. О действиях еще не сообщалось.

7.6 Оценка возможности реинтродукции БО в низовьях/дельте Сырдарьи /устье Жанадарья с оценкой и обеспечением в дальнейшем возможности безопасных трансграничных миграций оленей (Казахстан, Узбекистан). (3)

145. О действиях еще не сообщалось.

7.7 Оценка возможности работ по реинтродукции БО в верховьях реки Или. (3)

146. О действиях еще не сообщалось.

7.8 Проработка возможности создания экологических коридоров по Или от Капчагая до предгорий, и по Сырдарье от Туркестана до Арала – без отчуждения земель, но с обеспечением благоприятного безопасного режима для расселения и миграций БО. (2)

147. О действиях еще не сообщалось.

7.9 Развитие экотуризма - Или-Балхаш, Сырдарья. (3)

148. О действиях еще не сообщалось.

8.0 Таджикистан

8.1 Внедрение специальных мер по предотвращению деградации местообитаний БО: плотины для предотвращения экстремальных паводков; противопожарные меры; регулярное водообеспечение экосистем в оптимальном режиме путем строительства насосной станции, расчистки каналов при необходимости и т. д. (Зарафшон, Тигровая балка). (1)

149. В ГПЗ Бешаи Палангон, финансируемом за счет небольшого гранта СЕРФ, очистка каналов для искусственного водоснабжения улучшает гидрологическую ситуацию озер и поддерживает экосистемы прибрежных лесов.

8.2 Создание системы буферных зон и экологических коридоров вдоль границы с Афганистаном. (2)

150. О действиях еще не сообщалось.

8.3 Определение факторов беспокойства в Пархарском районе и на прилегающих территориях, проведение исследования конкуренции БО с домашними животными в отношении кормовой базы, и др. факторов, которые ощутимы и сказываются на росте численности популяций. (2)

151. О действиях еще не сообщалось.

8.4 Оценка деятельности по разведению в неволе и интродукции в Ромите, включая рассмотрение возможности создания нового вольера для разведения животных на этой территории, и разработка плана будущих мероприятий по сохранению БО в этом районе. (1)

152. О действиях еще не сообщалось.

8.5 Оценка целесообразности возобновления интродукции в Сарыхосоре и Даштиджуме. (3)

153. За отчетный период из вольера в Ромите в Сарыхосор было переведено восемь животных. Животные были либо выпущены в природу (Переладова, pers. com. 2024), либо содержатся в вольере. Из имеющейся информации неясно, были ли выпущены животные в природу. Подобный выпуск в Сарыхосоре окажется за пределами исконного ареала и ареала обитания и будет рассматриваться как интродукция.

8.6 Разработка, согласование и внедрение системы мер по предотвращению травматизма и гибели БО при трансграничных миграциях (Таджикистан -Узбекистан) в верховьях реки Зарафшан. (1)

154. В отчетный период пограничные службы Узбекистана еще больше усилили пограничный забор. В результате он стал почти или совсем непреодолимым барьером для передвижения бухарских оленей. Олени все еще могут пересекать границу по бетонному каналу, но такая миграция маловероятна и, несомненно, не осуществляется достаточным количеством животных для поддержания трансграничной связи популяции.

8.7 Усиление сотрудничества с соседними государствами по разведению бухарского оленя в неволе (включая рассмотрение целесообразности создания трансграничного вольера). (3)

155. Запланированная деятельность, вероятно, относилась к скоординированному и совместному управлению стадами в неволе. До сих пор никаких мероприятий не проводилось, и важность этого, по-видимому, не на всех уровнях осознается, как показывают интервью с руководством заказчика Зарафшон (R. Braitsch, pers. com. 2024).

9.0 Туркменистан

9.1 Развитие системы экологических коридоров и буферных зон (без землеотвода, с включение земельных угодий различного хозяйственного назначения) средней и нижней Амударьи для обеспечения безопасного расселения/миграций БО. (1)

156. О действиях еще не сообщалось.

9.2 Проработка и проведение реорганизации ООПТ туркменской части бассейна Амударьи с учетом территории участка Джаргузер (4200 га, как источника для расселения оленей), поймы Каракумдарьи (между Джаргузер и Келифскими озёрами) и Келифского заказника (103 тыс. га), пересмотрение его границ. (2)

157. О действиях еще не сообщалось.

9.3 Проведение обследования тугайных и саксауловых ассоциаций на Каракумдарье (Келифский заказник, а также и 30–35 км ниже пос. Ничке) для организации репродуктивных участков БО из Джаргузера. (2)

158. О действиях еще не сообщалось.

9.4 Подборка участка для организации заказника по интродукции БО в районе ВБУ Улышор, Рахманкель и Ераджи по Главному Туркменскому коллектору Алтын асыр. (2–3)

159. О действиях еще не сообщалось.

9.5. Пересмотрение границы Ераджинского заказника (30 тыс. га) с учётом необходимости передачи его территории в ведение Амударьинского государственного заповедника. (2–3)

160. О действиях еще не сообщалось.

9.6 Разработка, согласование и внедрение системы мер по предотвращению травматизма и гибели БО при трансграничных миграциях Туркменистан-Узбекистан - в среднем течении реки Амударьи. (2)

161. О действиях еще не сообщалось.

9.7 Проработка возможности создания экологического коридора между Амударьинским (Туркменистан) и Кызылкумским (Узбекистан) заповедниками, а также между Назарханом (кластер НАБР, Узбекистан) и тугаями низовой Амударьи в Туркменистане для обеспечения расселения и безопасных трансграничных миграций БО. (3)

162. О действиях еще не сообщалось.

9.8 Восстановление тугайных лесов в естественных местах обитания БО (низовья Амударьи и другие территории). 2

163. О действиях еще не сообщалось.

9.9 Развитие экологического туризма в среднем и нижнем течении реки Амударьи, как альтернативы для местного населения для получения дополнительного дохода и снижения негативного воздействия на тугайные экосистемы. (2)

164. О действиях еще не сообщалось.

10.0 Узбекистан

10.1 Неотложные специальные меры по переселению части Бадай-Тугайской популяции во избежание дальнейшей деградации экосистемы и серьезных угроз смертности. (1)

165. Потенциальные территории были оценены на предмет их пригодности для пересадки и несущей способности. Были приобретены два ружья с транквилизаторами. До настоящего времени не было зарегистрировано ни одного случая отлова из свободно обитающих популяций, а также ни одного случая перевода и выпуска. Лишь небольшая группа была завезена в вольер в НПП Хорезм.

10.2 Создание нового заказника: Судочье-Акпетки площадью 280,507 га (с перспективой организовать трансграничное ООПТ, миграции Узбекистан-Казахстан); увеличение территории Кызылкумского заповедника в среднем течении Амударьи за счет присоединения дополнительных участков тугаев. Рассмотрение вопроса организации ООПТ в Верхней Амударье – участок в районе Термеза, где обитает трансграничная коренная субпопуляция. Усиление охраны в Зарафшонском национальном природном парке. (2)

166. Создан заказник Судочье-Акпетки площадью 280,507 га (с перспективой трансграничного сохранения, способствующего миграции между Узбекистаном и Казахстаном). Территория создана как юридическое лицо с персоналом, помещениями и оборудованием. Пока бухарских оленей нет, но рассматривается возможность их реинтродукции. В настоящее время территория имеет высокий потенциал, но нехватка воды может стать угрозой из-за растущего изъятия для ирригационных нужд Афганистана, и ее влияние необходимо оценить и устранить.

167. Запланированное увеличение территории ГПЗ Кызылкум в среднем течении Амударьи за счет включения дополнительных участков тугайных лесов, пока не продвинулось.

168. Не рассматривался вопрос об организации охраняемых территорий в верховьях Амударьи (Арал-Пайгамбар, Маймун-Тугай), где обитает местная трансграничная субпопуляция. Эта территория является огороженной пограничной зоной и может рассматриваться как потенциальный ОЕСМ.

169. Охрана в НПП Зарафшон была улучшена, но нуждается в дальнейшем укреплении. В 2024 г. начато возведение забора по границе с населенными пунктами для защиты от вторжения скота.

10.3 Рассмотрение возможности расширения территории Зарафшонского национального природного Парка за счёт присоединения приграничной территории с Таджикистаном (верхний Зарафшон), и тугайных массивов левобережья реки Зарафшон. (2)

170. Расширение по обеим участкам находится в процессе, но еще официально не завершено.

10.4 Проработка возможности создания экологического коридора между Амударьинским (Туркменистан) и Кызылкумским (Узбекистан) заповедниками, а также между Назарханом (кластер НАБР, Узбекистан) и тугаями низовий Амударьи в Туркменистане для обеспечения расселения и безопасных трансграничных миграций БО. (2)

171. На некоторых участках были проведены рекогносцировочные работы, которые дали многообещающие результаты, подтверждающие их пригодность. В настоящее время возможности для реализации отсутствуют, поскольку в действующем законодательстве нет определения понятия "экологический коридор", критериев его определения и применимого режима.

10.5 Восстановление лесов в естественных местах обитания БО (среднее течение Амударьи, низовья Амударьи и Зарафшон) и разработка предложений по восстановлению. (2)

172. С 1 мая 2024 года правительство Узбекистана вводит бессрочный мораторий²⁵ на добычу гравия из реки Зарафшон. На новых участках НПП Зарафшон планируется строительство нескольких плотин для подъема уровня воды и восстановление растительности (в основном за счет естественного возобновления). В результате в ближайшем будущем ожидается улучшение условий обитания бухарского оленя в НПП Зарафшон.

173. В других местах деятельность не ведется и не планируется.

10.6 Реинтродукция БО в тугайные кластеры Янгибазар и Ургенч недавно созданного Хорезмского национального природного парка. (3)

174. Бухарские олени были переведены в вольер, но за отчетный период ни один из них не был выпущен на волю. Создание естественной популяции упоминается в плане управления, но конкретные сведения не приводятся. В настоящее время о планах выпуска бухарских оленей в естественную среду обитания ничего не известно. Вольер расположен за пределами потенциальных зон выпуска, рядом с полями и деревнями, и поэтому не подходит для мягкого выпуска.

10.7 Разработка, согласование и внедрение системы мер по предотвращению травматизма и гибели БО при трансграничных миграциях между Таджикистаном и Узбекистаном в верховьях реки Зарафшон. (1)

175. В течение отчетного периода пограничные власти Узбекистана продолжали укреплять пограничный забор. Олени все еще могут пересекать границу по бетонному каналу, но такая миграция маловероятна и, конечно, не осуществляется достаточным количеством животных для поддержания трансграничной связи популяции.

10.8 Анализ негативного влияния промышленных предприятий на крупнейшую популяцию БО в НАБР/Бадай-Тугая, разработать, согласовать и реализовать меры по снижению этого негативного воздействия. (2)

176. О новых мероприятиях по анализу и снижению воздействия цементного завода ничего неизвестно. По сообщениям, были установлены новые фильтры, но загрязнение воздуха продолжается. В НАБР также продолжается интенсивное загрязнение пылью, вызванное уже существовавшими ранее заводами по перевозке известняка и добыванию камня.

10.9 Дальнейшее развитие экологического туризма – Нижне-Амударьинский государственный биосферный резерват, Зарафшон. (3)

²⁵ Указ Президента Республики Узбекистан от 17.01.2024 № UP-14

177. В ННП Зарафшон, в рамках регионального проекта GIZ, Фонд Михаэля Суккова также поддерживает некоторые мероприятия по экотуризму и в приложении "Easy Travel" создан аудиогид по НПП Зарафшон. В настоящее время в сотрудничестве с НПО "KRASS" и администрацией ННП готовится исследование по оценке вариантов развития туризма. В 2024 году значительно улучшена инфраструктура первой экологической тропы (длиной 3.5 км) – установлены деревянные скамейки, указатели, информационные щиты и баннеры; организована детская площадка с зооморфными качелями, интерактивными информационными щитами; начался ремонт небольшого музея природы. Разрабатывается 2-й экологический маршрут длиной 11 км, показывающий разнообразные ландшафты парка, растительные ассоциации, интересный для бердвотчинга. Увеличилось количество бердвотчерских групп. Подписан договор о сотрудничестве в деле развития экотуризма с Международным университетом туризма «Шелковый путь». Рассматривается возможность создания более доступного для туристов вольера бухарских оленей, возможно, путем переноса его за пределы формально недоступной заповедной зоны. Однако представление диких животных в качестве аттракциона в вольере посылает сомнительный сигнал и отвлекает от сохранения вольноживущих популяций и знакомства с дикой природой (см. выше). Тем более, во время прогулки по экологическому маршруту аудиогuida с большой вероятностью можно увидеть группы вольных оленей.
178. На территории НПП Зарафшон было демонтировано большинство незаконно возведенных зданий (рестораны, санатории, гостевые дома, спортивные сооружения), и на момент подготовки отчета осталось только три объекта, по которым еще не вынесены судебные решения. Ожидается полное удаление построек, что позволит восстановить природный характер территории как основного актива экотуризма.
179. В НАБР проектные мероприятия (например, создание троп и указателей) проводились до текущего отчетного периода. Для приложения "Easy Travel" были разработаны визуальные и аудиогиды по участкам с туристическими маршрутами. После окончания проекта и в связи с изменениями в администрации деятельность по развитию туризма прекратилась. Территория имеет довольно низкий потенциал для иностранного туризма, но часто посещается отечественными туристами. В 2023 году администрация зарегистрировала 109 иностранных туристов, 17 внутренних туристов и 541 школьника, но, как сообщается, регистрация очень неполная. Местные посетители посещают территорию самостоятельно, иностранные туристы в основном пользуются помощью местных туристических операторов, например, из Хорезма. У НАБР нет никаких договорных отношений с туристическими компаниями, и эти компании не платят ни за использование троп, ни за использование природных ресурсов. На потенциал экотуризма влияет пылевое загрязнение, которое зависит от направления ветра и поэтому трудно прогнозируемо. Текущая значимость туризма для сохранения бухарского оленя не полностью оценена. Необходимо разработать и внедрить меры по обеспечению природоохранных выгод от туристического использования.
180. Взаимосвязь туризма и охраны природы является сложной задачей. Плата за вход на охраняемые территории одинакова для международных и внутренних посетителей и находится на довольно символическом уровне. Многие посетители попадают на территорию без регистрации. Отсутствует связь с экономикой местного населения. Еще одна проблема заключается в том, что отечественные туристы, как правило, не заинтересованы в походах на природу или наблюдении за биоразнообразием, а больше склонны использовать охраняемые территории как живописные места для пикников, связанных с заездом автомобилей в природные зоны, разжиганием костров, шумом и оставлением мусора.

10.10 Рассмотрение возможности подписания Меморандума о взаимопонимании между Афганистаном и Узбекистаном, с целью проведения совместных исследований состояния трансграничной популяции в районе Термеза (Маймун тугай). (3)

181. До сих пор не было разработано и подписано ни одного меморандума о взаимопонимании из-за захвата власти талибами в Афганистане. В ближайшем будущем этот процесс может начаться, так как отношения между странами улучшаются, в том числе и благодаря заключению соглашений. Неформальный обмен между экспертами может быть возможен и без такого соглашения, но в настоящее время прямых контактов нет.

11.0 Афганистан

11.1 Проведение биологических (моделирование среды обитания, оценка популяции и т. д.) и социальноэкономических исследований для разработки плана управления для ООПТ Даркад. (1)

182. О действиях еще не сообщалось.

11.2 Присоединение к сотрудничеству со странами ареала в рамках МОВ. (1)

183. О действиях еще не сообщалось.

11.3 Создание системы экологических коридоров и буферных зон вдоль границы с Таджикистаном, в соответствии с Меморандумом о взаимопонимании, подписанным в 2020 году между Афганистаном и Таджикистаном. (2)

184. О действиях еще не сообщалось.

2 Дополнительные меры, не предусмотренные Программой работы

185. Устойчивое использование бухарского оленя с изъятием из природной среды не было включено в Рабочую программу, ни фактическое использование, ни оценка вариантов и рисков, за исключением предполагаемого разведения для получения бархатных пантов. В настоящее время этот вид включен в Приложение I Конвенции CMS, которое не допускает изъятия, за очень редким исключением, ограниченным во времени и пространстве (текст Конвенции CMS, статья III). Соответственно, бухарский олень находится под охраной закона во всех государствах ареала, и разрешения на охоту регулярно не выдаются.

186. В последние годы правительство Узбекистана выделило небольшую квоту на охоту, а в охотничий сезон 2023/2024 года один из аутфитеров разместил фотографию, на которой изображен американский охотник с оленем бухарского оленя, застреленным в Узбекистане. Хотя такой охотничий туризм, направленный на добычу трофейных оленей, не оказывает прямого влияния на численность популяции и не может способствовать решению местных проблем перенаселения, он может создать стимулы для сохранения бухарского оленя и мест его обитания. Охота на бухарского оленя с целью изъятия большего количества особей для регулирования численности местной популяции, сокращения конфликтов между человеком и дикими животными и в качестве варианта устойчивого использования пока не рассматривается ни в одном из государств ареала.

187. Управление животным миром на базе сообществ (CBWM) не является явным элементом Рабочей программы. В 2022 году Секретариат CMS заказал

исследование "Потенциал управления животным миром на базе сообществ для видов САМІ". Исследование, разработанное Франкфуртским зоологическим обществом и находящееся на стадии окончательного рассмотрения и редактирования, включило бухарского оленя в число видов, для которых оценивался потенциал данного подхода. В исследовании рассматриваются различные варианты устойчивого использования, без изъятия из природной среды и с изъятием.

3 Заключение

188. В течение отчетного периода продолжалась стабилизация и рост площади ареала бухарского оленя и численности популяции, а также численности субпопуляций. Общая численность бухарского оленя увеличилась с 350 особей в 1999 году до 3 700–3 900 особей в 2019 году и оценивается в 4 320–4 600 особей на конец 2023 года.
189. Коренные популяции в верхнем и среднем течении Амударьи, а также ранее реинтродуцированные субпопуляции в долине нижнего течения Амударьи и в долине Зарафшана демонстрируют положительную динамику или находятся в стабильном состоянии. Реинтродукция в Иле-Балхашском регионе и долине Сырдарьи привела к успешному созданию новых субпопуляций.
190. Тем не менее, различные угрозы продолжают создавать серьезные проблемы для выживания вида. Территория ареала остается очень фрагментированной, и большинство субпопуляций изолированы друг от друга, причем некоторые барьеры стали более эффективными в течение отчетного периода. В некоторых районах ареала продолжается потеря и деградация местообитаний. В долине Зарафшон в Узбекистане основная причина потери и деградации местообитаний была эффективно устранена только недавно (в мае 2024 года) благодаря указу президента. Растущие потребности в оросительной воде и энергии от гидроэлектростанций влияют на динамику стока рек во всех местах обитания бухарского оленя, что усугубляется воздействием продолжающегося изменения климата.
191. Как указано в разделе 2, статус бухарского оленя как подвида *Cervus hanglu* является определяющим элементом категории вызывающий наименьшее беспокойство (LC) Красной книге МСОП для вида в целом. Brook et al. (2017) предположили, что 75% *Cervus hanglu* относятся к подвиду бухарского оленя, оставив 900 особей для популяций других подвидов в Китае и Индии. Если в настоящее время численность бухарского оленя составляет около 4 500 особей, то общая численность популяции вида может составить 5 400 особей, если в других популяциях не произошла дальнейшего сокращения численности. В Красной книге МСОП речь идет о половозрелых особях. Хотя Brook et al. (2017) не указывают в явном виде предполагаемый процент зрелых особей, из представленных ими цифр можно сделать вывод о доле в 70 %, что представляется биологически обоснованным.
192. Таким образом, численность популяции бухарского оленя как подвида в настоящее время составляет около 3 100 половозрелых особей. Количество половозрелых особей *Cervus hanglu* на уровне всего вида составило бы около 3 800, если бы другие популяции оставались стабильными на уровне, указанном в оценке Красного списка МСОП, проведенной Brook et al. (2017). Необходимо учитывать, что значительная часть половозрелых животных сосредоточена в субпопуляции НАБР, которая значительно превышает экологическую емкость среды обитания и поэтому особенно уязвима.

193. Общая фактическая площадь обитания (АОО) вида действительно неизвестна, но, учитывая зависимость вида от небольших и разрозненных реликтов тугайных экосистем, вполне вероятно, что АОО ненамного выше или даже ниже порогового значения <2 000 км².
194. Размер популяции, концентрация значительной части общей численности в одной популяции (НАБР), сильная фрагментация АОО и продолжающееся наблюдаемое и прогнозируемое сокращение площади и качества местообитаний могут служить основанием для занесения вида в Красную книгу под категорию "Близкий к угрожаемому" (NT) или даже "Уязвимый" (VU).
195. Для долгосрочного выживания вида важно сосредоточить внимание на связности местообитаний и содействии безопасному перемещению оленей за пределы и между ключевыми местами обитания и охраняемыми территориями. Генетическое разнообразие изолированных субпопуляций и создание новых субпопуляций в подходящих, но недоступных местах обитания может потребовать перевода оленей из других территорий с достаточно большой местной численностью. Необходимо разработать и внедрить решения по сосуществованию с развитием инфраструктуры, местными сообществами и общим землепользованием. Такие решения могут включать активное управление популяциями и различные формы устойчивого использования бухарского оленя, а также вовлечение местного населения в управление животным миром, чтобы создать стимулы для поддержки сохранения вида и его местообитаний.

Литература

- Baydavletov, E.R. and Baydavletov. R. Zh. 2023. *Annual report for 2023*. (Accounting and monitoring of rare and endangered ungulates in the Republic of Kazakhstan – Vol. IV – Report on the topic: "Survey and monitoring of tugai or Bukhara deer *Cervus hanglu bactrianus* Lydekker, 1900 in the Republic of Kazakhstan in 2023" (Annual report for 2023). (Учет и мониторинг редких и исчезающих копытных животных в Республике Казахстан – Том IV – Отчет по теме: «Учет и мониторинг тугайного, или бухарского оленя *Cervus hanglu bactrianus* Lydekker, 1900 в Республике Казахстан в 2023 г.» (Годовой отчет за 2023 г.)). Almaty. 12p.
- Brook, S.M., Donnithorne-Tait, D., Lorenzini, R., Lovari, S., Masseti, M., Pereladova, O., Ahmad, K. & Thakur, M. 2017. *Cervus hanglu* (amended version of 2017 assessment). *The IUCN Red List of Threatened Species 2017*: e.T4261A120733024. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T4261A120733024.en>.
- Cornelis, D., Gond, V., Peltier, R., Kan, E. 2020a. *Mission report Estimation of Bukhara red deer (*Cervus hanglu bactrianus*) population in Lower Amudarya State Biosphere Reserve*. CIRAD.
- Cornelis D., Kan E., Gond V., Cesaro J.-D., Peltier R., 2020b. Estimation of red Deer population and impact on Tugay forest ecosystem in the Lower Amu Darya State Biosphere Reserve, Uzbekistan. *Bois et Forêts des Tropiques*, 346, pp. 65-78. DOI: <https://doi.org/10.19182/bft2020.346.a36297>
- Gritsyna, M.A., Marmazinskaya, N. V., Abduraupov, T.V., 2019. *Nauchno-issledovatel'skiy otchet – Obsor vozmozhnykh mer po predotvrashcheniyu konflikta mezhdu Bukharskimi olenyami i mestnym naseleniyem* [Research report - Overview of possible measures to prevent conflict between Bukhara Deer and local population]. Tashkent, Succow Foundation, GIZ, State Forestry Committee of Uzbekistan, 54 p.
- Gritsyna M.A., Marmazinskaya N.V., Abduraupov T.V. 2022. Assessment of the conflict situation between the Bukhara Deer (*Cervus hanglu*) and the local population in the lower Amudarya biosphere reserve. *Proceedings from the International Cold Winter Desert Conference Central Asian Desert Initiative 2-3 December, Tashkent, Uzbekistan*. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Tashkent. P. 23-34.
- Heptner, V.G., Nasimovich, A.A., Bannikov A.G. (1961) *Mammals of the Soviet Union. Volume 1 Artiodactyla and Perissodactyla*. Moscow, Vysshaya Shkola Publishers (English Washington, 1988)
- IUCN/SSC 2013. *Guidelines for Reintroductions and Other Conservation Translocations*. Version 1.0. Gland, Switzerland: IUCN Species Survival Commission, viiii + 57 pp.
- IUCN Standards and Petitions Committee. 2019. *Guidelines for Using the IUCN Red List Categories and Criteria*. Version 14. Prepared by the Standards and Petitions Committee. Downloadable from <http://www.iucnredlist.org/documents/RedListGuidelines.pdf>.
- Lorenzini, R. and Garofalo, L. 2015. Insights into the evolutionary history of (Cervidae, tribe Cervini) based on Bayesian analysis of mitochondrial marker sequences, with first indications for a new species. *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research* 53: 340-349.
- Мармазинская Н.В. 2011. Dispersal strategy of Bukhara deer in the southern Pri-Aral Region. *Conservation and sustainable use of biodiversity resources in biosphere reserves. Proceedings of the International Workshop*. 9-10 November 2011, Nukus. Lower Amudarya State Biosphere Reserve. Nukus. p. 39–47 [Стратегия расселения бухарского оленя в южном Приаралье. *Сохранение и устойчивое использование ресурсов биоразнообразия в биосферных резерватах. Сборник материалов Международного семинара. 9–10 ноября 2011 г. г. Нукус*. Нижне-Амударьинский гос. биосферный резерват. Нукус. С. 39–47.]

- Marmazinskaya, N. 2012. *Methodological guidelines for reproduction and translocation of Bukhara deer in natural habitats* [Методическое руководство для работ по воспроизводству и расселению бухарского оленя в местах естественного обитания.] WWF.
- Marmazinskaya, N. 2023. World's Largest Bukhara Deer Population Needs Human Help. Online: <https://www.cms.int/en/news/worlds-largest-bukhara-deer-population-needs-human-help>
- Moheb, Z., Jahed, N., Noori, H. 2016. Bactrian deer (*Cervus elaphus bactrianus*) still exist in Afghanistan. *DSG Newsletter* 28, May 2016, p. 5-12.
- National Report Tajikistan. 2024. Provided by the State body “Specially protected natural territories” of the Committee on Environmental Protection under the Government of the Republic of Tajikistan (CEP ERT)
- National Report Uzbekistan. 2024. Provided by the Ministry of Ecology, Environmental Protection and Climate Change.
- Sokolov V.E. and Syroechkovkiy, E.E. 1990. *Zapovedniki SSSR. Zapovedniki Srednei Azii i Kazahstana*. [Zapovedniks of the USSR. Zapovedniks of the Middle Asia and Kazakhstan] Mysl publishing. (in Russian)