

PROPOSITION POUR L'INSCRIPTION D'ESPECES AUX ANNEXES DE LA CONVENTION SUR LA CONSERVATION DES ESPECES MIGRATRICES APPARTENANT A LA FAUNE SAUVAGE

A. PROPOSITION: Inscription du Capuchino Corona Gris (*Sporophila cinnamomea*) à l'Annexe I de la Convention sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage.

B. AUTEUR DE LA PROPOSITION: La République argentine

C. ARGUMENTAIRE

1. Taxonomie

| | | |
|-----|------------------|---|
| 1. | Classe: | Aves |
| 1.2 | Ordre: | Passeriformes |
| 1.3 | Famille | Emberizidae (sous-famille Emberizinae) |
| 1.4 | Genre et espèce: | <i>Sporophila cinnamomea</i> (Lafresnaye, 1839) |
| 1.5 | Nom vulgaire: | Capuchino Corona Gris |

2. Données biologiques

2.1 Répartition (présente et passée)

On trouve l'espèce dans le nord-est de l'Argentine, dans les provinces de Misiones, Corrientes, Entre Ríos, section orientale de Formosa et partie nord-est de Buenos Aires. On la rencontre aussi au Paraguay oriental, en Uruguay et au Brésil (Goias, Minas Gerais, Mato Grosso do Sul, Sao Paulo et Rio Grande do Sul).

2.2 Population (estimations et tendances)

Il n'existe aucune estimation ni de l'importance numérique des populations ni de leurs tendances. C'est une espèce rare avec des observations très sporadiques de 10 individus au plus.

2.3 Habitat (brève description et tendances)

L'habitat le plus commun est celui des hautes herbes (*Paspalum*, *Eryngium*) avec des bosquets isolés, Acacia et Solanum, généralement inondés, ou à proximité des rivières et des marécages (Collar et autres 1992, Pearman et Abadie 1993). D'autres espèces du même genre (*S. hypochroma*, *S. zelichi*, *S. palustris*) sont également présentes dans le même habitat.

2.4 Migrations

Cette espèce effectue des migrations régulières entre l'extrémité septentrionale et l'extrémité méridionale de ses aires de répartition (Ridgely et Tudor 1989). Les observations faites en hiver portent sur le haut plateau central brésilien (Goias) et sur le Paraguay où les observations d'été portent surtout sur la province d'Entre Ríos en Argentine. Quant aux autres espèces du genre, l'aire de répartition générale et les zones de migration dépendent de l'influence des fleuves Paraná, Paraguay et Uruguay. Il est confirmé que la migration d'individus de l'espèce avec d'autres du même genre, tels que *S. palustris*, *hypochroma*, *ruficollis* et *hypoxantha*, atteint la partie centre-est du Brésil (par exemple Sick 1985). La migration en latitude le long des corridors fluviaux du Paraná-Paraguay et de l'Uruguay est un comportement partagé par d'autres espèces du genre *Sporophila* et d'autres espèces de la même famille. On connaît peu de chose au sujet de leurs

Proposition I / 6

déplacements bien qu'une étude récente ait donné une idée de l'importance de la migration de ce groupe d'espèces (Di Giacomo et Contreras 1998).

3. Données relatives aux menaces

3.1 Menaces directes

L'espèce, comme d'autres espèces du même genre, est convoitée par les collectionneurs d'oiseaux et les commerçants.

3.2 Destruction de l'habitat

L'habitat de l'espèce est directement menacé par les changements effectués dans l'utilisation des terres qui sont passées actuellement de zones de pacage pour le bétail en plantations d'eucalyptus. On ne connaît pas les conséquences du drainage des marécages où l'espèce a été observée. Dans la zone d'hivernage, sur le plateau brésilien, 5% seulement de la superficie totale n'a pas subi de changements (Cavalcanti 1988).

3.3 Menaces indirectes

On a enregistré des cas d'intoxication par pesticides dans la province d'Entre Ríos affectant également les colombes (*Zenaida auriculata*), bien que les effets toxiques sur cette espèce ne soient pas connus (Iolster et Krapovickas 1999). Dans la partie orientale de la province de Córdoba l'aspersion fréquente des clôtures métalliques de pesticides et herbicides pour lutter contre les sauterelles et les mauvaises herbes est vraisemblablement la cause de l'abandon des nids par les espèces *Sporophila* qui, comme on l'a observé, y nidifient souvent (observation personnelle de Di Giacomo).

3.4 Menaces liées particulièrement aux migrations

Dans la zone d'hivernage du plateau brésilien, 5% seulement des superficies n'ont pas subi de changements (Cavalcanti 1988). Il se pourrait que les espèces du genre *Sporophila* aient une phénologie qui s'ajuste aux fluctuations périodiques des niveaux d'eau des fleuves Paraná-Paraguay et des changements de substratum et de végétation qui en sont la conséquence. De profondes altérations dans la dynamique fluviale complexe de ce système (telles que celles causées, par exemple, par des barrages) pourraient affecter plus sévèrement l'environnement de ces espèces que toutes autres interventions directes à petite échelle (telles que la disparition des prairies naturelles) du fait du caractère migratoire de ces espèces (Di Giacomo et Contreras 1999).

3.5 Utilisation nationale et internationale

Les espèces du genre *Sporophila* sont souvent mises en cage en raison de leur aptitude au chant et de leur plumage coloré. Le Capuchino Corona Gris est une espèce très recherchée par les chasseurs qui en font le commerce.

4. Situation et besoins en matière de protection

4.1 Situation en matière de protection nationale

A ce jour, l'espèce a été signalée dans les zones protégées suivantes Parc national Le Palmar (Entre Ríos), Parc national Iguazú (Misiones), Réserve naturelle Estricta Otamendi (Buenos Aires), Réserve écologique privée Le Bagual (Formosa) et Réserve naturelle Costanera Sur (Buenos Aires). En Argentine, l'espèce est considérée comme "vulnérable" (Fraga 1997) dans le Livre rouge de données et comme rare par le Directeur national de la Faune sauvage (Dirección de Fauna Silvestre Nacional).

4.2 Situation en matière de protection internationale

L'espèce appartient à la catégorie "presque menacée" (Collar et autres 1992) mais actuellement on envisage son inscription sur la liste des espèces "en danger" (BirdLife International, en préparation). Elle n'est pas inscrite à la CITES.

4.3 Besoins de protection supplémentaires

Toute capture commerciale doit être prohibée ainsi que tout commerce de cette espèce et d'autres du même genre qui pourraient être soumises à une menace permanente. Il est également important, dans la gestion de ce groupe d'espèces menacées, de prendre en considération l'intérêt de l'idée de planification et de réglementation de l'environnement des zones rurales de plus grande activité (dans le voisinage des routes et des rivières). A cet effet, il faudrait tenir compte de la nécessité de préserver certaines zones de pâturage inutilisées, par exemple, et de gérer de manière adéquate les terres qui bordent des routes, celles qui bordent les rivières et les bouquets d'arbres qui sont toutes utilisées par l'espèce pour sa protection et sa reproduction. Nous devons nous efforcer d'obtenir davantage d'informations sur la sélection de l'habitat, l'alimentation et la migration afin de déterminer les causes de la possible diminution de la population.

5. États de l'aire de répartition

Argentine, Paraguay, Brésil, Uruguay.

6. Commentaires des Etats de l'aire de répartition

7. Autres remarques

8. Références

Birdlife International. Globally Threatened Species Programme. Cambridge (en prep.).

Chebez, J.C. 1994. Los que se van. Ed. Albatros.

Collar, N.J., L.P. Gonzaga, N. Krabbe, A. Madroño Nieto, L.G. Naranjo, T.A. Parker III & D. Wege. 1992. Threatened Birds of the Americas. The ICBP/IUCN Red Data Book. Smithsonian Inst. Press.

Di Giacomo, A.S. & J.R. Contreras. 1998. Movimientos estacionales en el género *Sporophila*. Pp. 20, Libro de Resúmenes, X Reunión Argentina de Ornitología, Mar del Plata, Buenos Aires.

Di Giacomo, A.S. & J.R. Contreras. 1999. Diversidad de aves en el centro-sur de Sudamérica: la importancia del eje fluvial Paraguay-Paraná. Pp. 25, Libro de Resúmenes, I Reunión Internacional sobre Biodiversidad Iberoamericana: el Chaco y las Sabanas Inundables. Pamplona, España.

Fraga, R.M. 1997. Aves, Pp. 157-219 en Fernandez et al. Libro rojo de mamíferos y aves amenazados de la Argentina. FUCEMA y APN, Buenos Aires.

Iolster, P. & S. Krapovickas. 1999. Los plaguicidas en uso en la Argentina: riesgos para las aves silvestres. Serie Monografías Técnicas sobre Temas de Naturaleza y Conservación N° 2. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires.

