



**CONVENCIÓN SOBRE  
LAS ESPECIES  
MIGRATORIAS**

UNEP/CMS/COP15/Inf.25.6.3a

03.03.2026

Español

Original: Inglés

15ª REUNIÓN DE LA CONFERENCIA DE LAS PARTES  
Campo Grande, Brasil, 23 al 29 de marzo 2026  
Punto 25.6.3 del orden del día

**INFORME DE LA PRIMERA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE LA  
IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN PARA DE UNA SOLA ESPECIE PARA EL  
TIBURÓN ÁNGEL EN EL MAR MEDITERRÁNEO (TIBURÓN ÁNGEL WG1)**

*(Preparado por la Secretaría)*

*Cláusula de exención de responsabilidad: este documento, redactado originalmente en inglés, se ha traducido automáticamente mediante una herramienta en línea. Remítase al contenido original en inglés como fuente primaria de información. La Secretaría ha utilizado la herramienta gratuita en línea para traducir algunos anexos que contienen texto informativo y no de adopción. Esto ha supuesto un ahorro en el presupuesto de traducción. Agradecemos los comentarios de las Partes sobre este enfoque.*

Resumen:

Este documento contiene el informe de la primera Reunión del Grupo de Trabajo sobre la Implementación del Plan de Acción de una Sola Especie para el Tiburón Ángel (*Squatina squatina*) en el mar Mediterráneo, que tuvo lugar en línea los días 29 y 30 de abril de 2025.

## INFORME DE LA PRIMERA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN PARA ESPECIES ÚNICAS PARA EL TIBURÓN ÁNGEL EN EL MAR MEDITERRÁNEO

### Punto del orden del día 1: Apertura de la reunión

1. Melanie Virtue, jefa del Equipo de Especies Acuáticas de la Convención sobre Especies Migratorias (CMS), dio la bienvenida a los participantes. Señaló que el Grupo de Trabajo (WG), que se reúne por primera vez, aún no ha designado a su Presidente. Ella sugirió, y el WG estuvo de acuerdo, que Andrea Pauly, directora del Programa CMS para el Memorando de Entendimiento sobre la Conservación de Tiburones Migratorios (Sharks MoU), presidiera la reunión.

### Punto del orden del día 2: Adopción de la agenda

2. Andrea Pauly señaló que la agenda de la reunión se acortó para adaptarse al entorno virtual de la reunión.
3. El Grupo de Trabajo adoptó la Agenda ([UNEP/CMS/Angelshark WG1/Doc.2.1/Rev.2](#)).

### Punto del orden del día 3: Informes

4. La Secretaría y James Ellis (presidente del Comité Asesor del MoU de Tiburones) informaron a los miembros del WG sobre el fallecimiento de Marino Vacchi, quien coescribió el Plan de Acción para Especies Únicas (SSAP) para el tiburón ángel en el Mediterráneo, subrayando su dedicación a la conservación de los tiburones.
5. La Secretaría recordó el proceso que condujo a la adopción del SSAP, destacando, entre otros:
  - la inclusión de la especie en los Apéndices I y II de la CMS en 2018 y el acuerdo relacionado para desarrollar un plan de acción regional;
  - el desarrollo de una estrategia de conservación y un plan de acción mediterráneo por parte de la Red de Conservación de Tiburones Ángel (ASCN) en 2019;
  - la selección del SSAP por Marino Vacchi y James Ellis en 2021-2022;
  - consultas con los Estados de Distribución, su respaldo al SSAP en 2022 y el respaldo del Plan por parte del Acuerdo de Entendimiento de Tiburones en 2023; y
  - la adopción del SSAP en la CMS COP14 en 2024.
6. La Secretaría recordó además los mandatos previstos en la Resolución 14.12 y las Decisiones 14.101-14.105, que incluyen:
  - para que las Partes implementen actividades de SSAP, proporcionen materiales para actualizar el Anexo III y desarrollen un Anexo IV al SSAP, presenten informes sobre la implementación del SSAP antes de la COP15 y animen a los Estados no Parte a adoptar el SSAP;
  - para que los Estados de Rango No Parte participen en actividades de SSAP;
  - para que organizaciones no gubernamentales (ONG) y expertos proporcionen apoyo técnico para la implementación del SSAP y el desarrollo del Anexo IV; y
  - para que la Secretaría ayude en el establecimiento de sistemas de gobernanza y supervisión, desarrolle un formulario de informes y convoque reuniones para estimular la coordinación e implementación.

7. La Secretaría señaló que el Estado de rango no partidista relevante para el SSAP es Turquía.
8. La Secretaría informó además sobre los avances logrados hasta la fecha, destacando:
- una serie de acciones implementadas por las Partes y socios ([PNUMA/CMS/Angelshark WG1/Doc.4.1](#));
  - dos proyectos implementados con financiación del Gobierno de Alemania y del Gobierno del Principado de Mónaco sobre gestión espacial y el desarrollo del Anexo IV;
  - el desarrollo de un borrador de estructura de gobernanza para el SSAP;
  - el desarrollo de un proyecto de programa de trabajo;
  - el desarrollo de una plantilla de informes;
  - la presentación de informes sobre el progreso de la implementación;
  - la identificación de posibles pasos adicionales a recomendar; y
  - Contratación de expertos de Turquía.
9. El Grupo de Trabajo tomó nota del informe.

#### **Punto del orden del día 4: Seguimiento**

##### **4.1 Resumen de informes sobre la implementación por Estados de Rango**

10. La Secretaría recordó que había desarrollado una [plantilla de informes](#) que se compartió el 28 de febrero de 2025. Hasta el WG1, se recibieron informes de ocho Estados de Rango (Croacia, Chipre, Grecia, España, Siria, Francia, Albania y Argelia), y cuatro informes de organizaciones socias. No todos se recibieron a tiempo para ser incluidos en el informe resumen de la Secretaría ([PNUMA/CMS/AngelsharkWG1/Doc.4.1](#)), pero la Secretaría dijo que estos se integrarían en un informe resumen actualizado, incluyendo recomendaciones para la futura implementación del SSAP, que se distribuiría y luego se publicaría antes de la 15ª sesión de la Conferencia CMS de las Partes (COP15). También invita a enviar más contribuciones para informar la actualización.
11. La Secretaría señaló que 14 Estados de Rango aún no han presentado informes. Además, señalaron que, aunque Siria presentó un informe, el país subrayó que no podía abordar los objetivos del SSAP debido al conflicto en curso de 14 años en el país y a la falta de financiación. En respuesta a Montenegro y a la Comisión Europea, la Secretaría invitó a la representación de cualquier informe que pudiera haber pasado por alto.
12. Proporcionando un resumen de los informes recibidos ([PNUMA/CMS/AngelsharkWG1/Doc.4.1](#)), la Secretaría destacó:
- sobre la Acción 1.1 (prohibición en las regulaciones pesqueras): Croacia, Chipre y Grecia aplican las normativas de la UE que prohíben la captura, retención y venta de *especies de Squatina*; Croacia y España están implementando medidas nacionales; y los esfuerzos legislativos continúan en Chipre, Túnez y Turquía;
  - sobre la Acción 1.2 (protección de especies): Croacia y España tienen legislación nacional; Grecia carece de legislación nacional; y Chipre y Turquía están trabajando para incluir a los tiburones ángel en las listas de especies protegidas;
  - en la Acción 1.3 (programas de concienciación): se están llevando a cabo diversas campañas en los Estados de Distribución, con Croacia y España trabajando en planes de intercambio de datos y recuperación;
  - sobre la Acción 1.4 (seguimiento y aplicación): Croacia se alinea con la regulación de la UE; Chipre utiliza monitorización convencional y electrónica; Grecia está

implementando plenamente las medidas; y España está reforzando las inspecciones y utilizando herramientas de notificación ciudadana;

- sobre la Acción 2.1 (recogida de datos): se están realizando diversas encuestas y estudios, pero los Estados de Distribución reportan desafíos debido a la falta de supervisión estructurada, financiación y colaboración interinstitucional;
- sobre la Acción 2.2 (modelización de hábitats): Chipre, Grecia y España están identificando áreas críticas para los tiburones ángel mediante modelización de ecosistemas y hábitats; Croacia señala desafíos relacionados con la insuficiencia de datos y financiación;
- sobre la Acción 2.3 (muestreo de ADN ambiental): Croacia y España informan del uso de la técnica, mientras que Grecia y Chipre señalan limitaciones de financiación y capacidad;
- sobre la Acción 2.4 (muestreo no destructivo del sitio): Croacia y España están utilizando estudios visuales no invasivos para monitorizar los tiburones ángel;
- sobre la Acción 2.5 (red actual de AMP): Los Estados de distribución informaron de avances variables en la integración de la conservación de los tiburones ángel en áreas marinas protegidas (AMP), señalando limitaciones de datos y escasez de financiación; con Grecia señalando que las Áreas Críticas de Tiburón Ángel (CASAs) identificadas no forman parte de su red nacional de AMPs;
- sobre la acción 3.1 (monitoreo científico): Los Estados de distribución están monitorizando la captura accesoria de elasmobranchios a través de marcos existentes, con España implementando esfuerzos específicos;
- sobre la acción 3.2 (datos pesqueros comerciales): Los Estados de distribución están monitorizando y aplicando los datos de captura de tiburones ángel, pero enfrentan desafíos debido a la escasez de datos, la falta de protocolos estandarizados y la resistencia de las flotas comerciales;
- sobre la acción 3.3 (pesca recreativa): Los Estados de distribución están involucrando a pescadores recreativos en la conservación de tiburones ángel, incluyendo la recopilación de datos, pero enfrentan desafíos en términos de inclusión política;
- sobre la acción 3.4 (ciencia ciudadana): Croacia, Chipre, Grecia y España están involucrando a pescadores y buceadores recreativos en la conservación del tiburón ángel, pero enfrentan dificultades para ampliar los programas de concienciación debido a la falta de personal, financiación y coordinación;
- Sobre la Acción 3.5 (Encuesta independiente de Fisher): Grecia y España están realizando encuestas en programas piloto de monitorización, mientras que Croacia y Chipre destacan desafíos relacionados con la falta de personal, financiación e integración de datos;
- en la acción 3.6 (supervivencia descartada de Angelshark): España ha iniciado pruebas con protocolos de liberación de Angelshark;
- en la Acción 3.7 (etiquetado): Grecia y España están avanzando en los esfuerzos de marcado para los Angelsharks;
- sobre la Acción 3.8 (estructura y conectividad poblacional): Grecia y España están recogiendo muestras de tejido para análisis genético;
- sobre la Acción 3.9 (estudios de historia de vida): España está realizando muestreos biológicos para morfometría y estudios de crecimiento y Turquía tiene datos biológicos para compartir;
- sobre la Acción 3.10 (dinámica poblacional): España ha estado recopilando datos de avistamientos desde 2014, contribuyendo al desarrollo de Áreas Relevantes para la Conservación de Tiburones Ángel (ARCAs) en las Islas Canarias, mientras que

Croacia, Chipre y Grecia enfrentan dificultades para realizar estudios de dinámica poblacional a largo plazo debido a datos, financiación y capacidad limitados;

- sobre la acción 4.1 (recursos): Chipre y España están asegurando recursos para la conservación a largo plazo del tiburón ángel, con Chipre evaluando opciones de financiación de la UE;
- sobre la Acción 4.2 (grupo de trabajo internacional): Chipre, Grecia y España contribuyen a la creación de un grupo de trabajo internacional; y
- sobre la Acción 4.3 (tasación de áreas protegidas): Grecia y España están trabajando para integrar las CASAS en las AMP, mientras que Chipre sigue identificando CASAS y discutiendo la expansión de las AMP.

13. En la discusión posterior, los participantes destacaron, entre otros:

- Turquía promulgó una legislación sobre la protección de los tiburones ángel en 2018;
- la necesidad de realizar formaciones sobre identificación de especies; y
- la necesidad de aclarar los conceptos de "Áreas Relevantes para la Conservación del Tiburón Ángel" y "Áreas Críticas para el Tiburón Ángel" y cómo se relacionan con el enfoque de "Áreas Importantes de Tiburones y Rayas" de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN).

14. La Secretaría solicitó retroalimentación sobre la inclusión, en el informe resumen, de la información proporcionada por organizaciones socias junto con la información proporcionada por los Estados de Rango. Enfatizando que el país ha presentado un informe nacional, Chipre señaló que no desea ver otro informe sobre el país reflejado en el resumen, subrayando que cualquier información adicional de las organizaciones socias debe discutirse con el país correspondiente. La Secretaría indicó que preparará documentos separados para resumir la información proporcionada por los gobiernos y las organizaciones socias, respectivamente.

15. Se solicitó a la Secretaría que contactara con los Estados de Rango que aún no han presentado informes y los informes resúmenes actualizados serán compartidos con los miembros del WG para su revisión a tiempo para su publicación en agosto de 2025.

#### 4.2 Opciones para compartir datos

16. La Red de Conservación de Tiburones Ángel (ASCN) recordó que el SSAP pide la recopilación de datos tanto de fuentes históricas como contemporáneas sobre los tiburones ángel (*Squatina Squatina*) y taxones hermanos para mejorar el conocimiento de la especie. Destacaron el valor de los informes nacionales para proporcionar datos, enfatizando el valor de los datos sobre, entre otros, la historia de vida, la presencia, la abundancia, la distribución, la estructura y conectividad poblacional, el hábitat adecuado y la interacción con la pesca.

17. Como herramientas que podrían utilizarse para el intercambio de datos, el ASCN señaló a:

- el [Mapa de Avistamientos de Tiburones Ángel](#), que ahora cubre un número creciente de especies, sirve como repositorio de datos de presencia y se ofrece en varios idiomas; y
- la [plataforma T-Shark](#), financiada por el Ministerio Federal de Medio Ambiente alemán y alojada por la Universidad de Padua (Italia), que proporciona un mapa interactivo de tiburones etiquetados en el Mediterráneo en el contexto de proyectos de investigación, señalando que los propietarios de datos deciden cuánta información se pone a disposición de los usuarios públicos.

18. El ASCN ofreció actuar como gestor de datos para el WG, con el fin de compilar, gestionar y analizar datos según fuera necesario.

19. Los participantes destacaron, entre otros:
- el trabajo de la Comisión General de Pesca para el Mediterráneo en el desarrollo de una plataforma para compartir buenas prácticas e investigaciones sobre especies vulnerables;
  - cuestiones de confidencialidad, especialmente en lo que respecta al intercambio de datos GPS, y formas de abordar estas restricciones, como mediante protocolos específicos de datos o la firma de acuerdos de confidencialidad; y
  - filtros que ofrecen a diferentes tipos de usuarios distintos niveles de acceso a los datos.
20. El Grupo de Trabajo apoyó el desarrollo de un proyecto de Decisión COP para instruir a la Secretaría a desarrollar un protocolo de intercambio de datos en colaboración con la ASCN durante el próximo trienio.

### **Punto del orden del día 5: Gestión Espacial**

21. El Proyecto Tiburón Ángel recordó que el objetivo 2 del SSAP implica la identificación de sitios y hábitats de tiburones ángel en el mar Mediterráneo con el fin de identificar antiguas, actuales y potenciales Áreas Críticas de Tiburones Ángel (CASAs) y determinar el estado de los tiburones ángel en estas áreas.
22. Presentaron una visión general de los enfoques actuales de gestión basados en áreas para los tiburones ángel en el mar Mediterráneo ([PNUMA/CMS/AngelsharkWG1/Doc.5.1. Rev.1](#)), señalando que la evaluación está destinada a actualizarse periódicamente y que tiene como objetivo guiar la implementación de las actividades del SSAP. El enfoque del informe está en el tiburón ángel (*Squatina Squatina*), pero también proporciona información sobre el tiburón ángel liso y el tiburón ángel sierra para tener en cuenta los solapamientos en la distribución y los desafíos de identificación. El informe se basa en: datos de avistamientos de los últimos 20 años; modelos de idoneidad de hábitat; las Áreas Importantes de Tiburones y Rayas (ISRAs) de la UICN, los sitios candidatos a ISRA y las áreas de interés; y información sobre AMP designadas a nivel nacional, sitios Natura 2000, áreas restringidas a la pesca y sitios Ramsar.
23. El informe concluyó, entre otros, que:
- solo el 2% de las ISRA están cubiertas por AMP con planes de gestión totalmente o parcialmente implementados, señalando que no está claro si los planes de gestión incluyen medidas que beneficien específicamente a los tiburones ángel;
  - solo el 5% del hábitat adecuado para los tiburones ángel se encuentra dentro de AMP con planes de gestión totalmente o parcialmente implementados; y
  - El 42% de los avistamientos de tiburones ángel se realizaron dentro de dichas AMP.
24. El informe identificó prioridades en términos de países, áreas, acciones e investigación. Las recomendaciones se refieren, entre otras cosas, a la identificación de sitios y hábitats para la protección a nivel de especie.
25. El Proyecto Tiburón Ángel enfatizó la recomendación de fijar un objetivo de que al menos el 10% de las ISRA estén cubiertas por AMP con un plan de gestión completamente implementado, posiblemente dentro de un plazo específico.
26. Los participantes reflexionaron sobre:
- la influencia del cambio climático en hábitats adecuados;
  - se solapa con áreas de importancia para otras especies incluidas en la CMS, señalando que las ISRA no son específicas específicas;
  - si centrarse solo en ISRAs o también en ISRA candidatas y áreas de interés;

- la justificación para fijar un objetivo específico del 10% de ISRAs cubiertas por AMP, con el Proyecto Angel Shark señalando que es una recomendación científicamente válida y que se alinea con otros procesos, como el objetivo de la UE de un 10% de protección total;
  - el hecho de que el proceso ISRA no se basa en modelados, como la idoneidad del hábitat, sino que se basa únicamente en datos reales de avistamientos y otros datos basados en evidencia;
  - examinar qué podría explicar la falta de avistamientos de tiburones ángel en hábitats que, en principio, se consideran adecuados para la especie, como amenazas específicas en la zona; y
  - la necesidad de tener en cuenta las medidas de gestión pesquera aplicables en torno a las ISRA.
27. La Secretaría señaló su intención de preparar un documento para la COP15 sobre gestión basada en áreas que incluyera información sobre ISRAs, Áreas Importantes de Mamíferos Marinos (IMMAs) y otras iniciativas, como las de tortugas marinas. Además, recordó que [el Objetivo 3 del Marco Global de Biodiversidad](#) establece garantizar que al menos el 30% de las zonas costeras y marinas, especialmente las de especial importancia para la biodiversidad y las funciones y servicios ecosistémicos, se conserven y gestionen eficazmente. La Secretaría sugirió que las partes podrían, al cumplir con el Objetivo 3 del GBF, priorizar áreas de importancia para los tiburones ángel y otras especies incluidas en la CMS.
28. El Grupo de Trabajo decidió reflexionar sobre las recomendaciones para remitir a la COP15 sobre este asunto mediante un procedimiento escrito. Se encomendó a la Secretaría la difusión del documento para obtener comentarios.

## **Punto del orden del día 6: Revisión del Plan de Acción para Especies Únicas para el tiburón ángel en el mar Mediterráneo**

### **6.1 Revisión del Anexo III del SSAP**

29. La Secretaría recordó que el SSAP es un documento estático que solo puede ser modificado por la COP a sugerencia del Grupo de Trabajo, mientras que los Anexos al Plan son documentos vivos sujetos a actualizaciones regulares. La Decisión 14.101(b) solicita a los Estados de Distribución de las Partes que proporcionen información relevante para actualizar el Anexo III, que ofrece una visión general de la legislación relevante para la conservación de los tiburones ángel.
30. En cuanto al proceso de actualización del Anexo III, la Secretaría señaló que: incorporará la información proporcionada en los informes nacionales de los Estados de Rango; hacer seguimiento con quienes no hayan presentado un informe para obtener información sobre su legislación nacional; y preparar una actualización del Anexo III para su consideración en la COP15. La actualización se difundirá entre los miembros del Grupo de Trabajo para recibir comentarios antes de su publicación en agosto de 2025.

### **6.2 Revisión del Anexo IV "Herramientas y Directrices para Apoyar la Implementación del SSAP"**

31. La Secretaría recordó que la Decisión 14.104 exige el desarrollo de una visión general de las herramientas y directrices para apoyar la implementación del SSAP, que se convertirá en el Anexo IV del SSAP. Con financiación del Ministerio Federal Alemán de Medio Ambiente, Acción Climática, Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear y del Principado de Mónaco, se encargó al Shark Trust desarrollar un primer borrador.

32. El Shark Trust presentó el borrador del Anexo ([UNEP/CMS/Angelshark WG1/Doc.6.2](#)), que aborda, entre otros: identificación, gestión, liberación segura, códigos de conducta y reporte de avistamientos. Observando que ya existen varios recursos disponibles en distintos idiomas, invitaron a los Estados de Distribución a identificar necesidades adicionales o áreas para un mayor perfeccionamiento de las herramientas y directrices.
33. La Red de Conservación de Tiburones Ángel ofreció publicar el documento en su página web, lo cual la Shark Trust y el Grupo de Trabajo acogieron con acogida.
34. El Grupo de Trabajo acogió con agrado el borrador y acordó invitar a la presentación de más recursos para su inclusión en una actualización antes de su publicación en agosto de 2025 para su consideración en la COP15.

#### **Punto 7 del orden del día: Programa de trabajo**

35. La Secretaría presentó un borrador del Programa de Trabajo (POW) para el periodo restante del trienio, es decir, 2025–2026 ([UNEP/CMS/AngelsharkWG1/Doc.7.1](#)). La primera parte describe las actividades principales para la coordinación y la gobernanza, que serían actividades mínimas absolutas, mientras que la segunda parte presenta actividades de implementación sugeridas que abordan los objetivos clave y prioridades de conservación del SSAP. La segunda parte se desarrolló a partir de sugerencias de socios implementadores que prepararon notas conceptuales, incluyendo necesidades presupuestarias estimadas, para proyectos potenciales.
36. Entre otros, el reclutamiento de POW apunta a:
  - la contratación de un consultor a tiempo parcial para facilitar la comunicación, coordinación, recaudación de fondos y preparar documentación, incluyendo el progreso de la implementación;
  - atender necesidades presupuestarias relacionadas con los viajes y los atender;
  - servicios de secretaría en especie; y
  - sugirieron proyectos por parte de la ASCN y el Proyecto Angelshark, incluyendo gestión de datos, campañas de divulgación, conectividad poblacional, formación de pescadores y el desarrollo de nuevas propuestas para la inclusión de CMS y CITES.
37. La Secretaría recordó que el prisionero de guerra es interno al WG y no está sujeto a adopción por parte de la COP. En cuanto a la organización de la financiación, señalaron: se puede crear un fondo para contribuciones voluntarias para financiar actividades relacionadas con SSAP; o la Secretaría podría administrar una lista de proyectos relevantes que los donantes puedan querer financiar.
38. El Grupo de Trabajo reflexionó sobre la necesidad de recursos para garantizar la implementación del SSAP. Subrayó el valor de definir un conjunto de acciones prioritarias, incluyendo guiar los esfuerzos de recaudación de fondos y ayudar a seguir el progreso de la implementación, señalando que el PoW podría revisarse en una futura reunión del WG.
39. La Secretaría tenía la tarea de recopilar comentarios escritos sobre el proyecto de prisionero de guerra.

#### **Punto 8 del orden del día: Asuntos institucionales**

40. La Secretaría recordó que la Decisión 14.101(c) ordena a los Estados de distribución establecer una estructura de gobernanza para apoyar y supervisar la implementación del SSAP y la Decisión 14.105(b) solicita a la Secretaría que apoye estos esfuerzos.

41. La Secretaría introdujo un proyecto de estructura de gobernanza para el SSAP ([PNUMA/CMS/AngelsharkWG1/Doc.8.1](#)), basado en discusiones realizadas en el contexto del desarrollo del SSAP. Aborda, entre otros:
- la composición del Grupo de Trabajo, con:
    - un punto focal y un experto nacional por cada Estado de Rango, expertos de la ASCN y potencialmente otros interesados, ya sea como miembros plenos u observadores;
    - un Presidente y un Copresidente elegidos para un trienio de la COP, con posible mandato de seguimiento; y
    - un coordinador de la gestión diaria;
  - el respaldo de un prisionero de guerra que cubriera un trienio;
  - un ritmo de reuniones anuales para evaluar el progreso en la implementación del SSAP y reuniones dedicadas antes de las sesiones de la COP;
  - financiación, incluyendo la posible creación de un fondo para apoyar actividades en países en desarrollo y por parte de ONG; y
  - el seguimiento, con informes anuales de los Estados de Rango basados en una plantilla estandarizada, y un análisis de progreso trienal, que sirve para desarrollar recomendaciones que deben ser presentadas a la COP.
42. El documento también incluye un proyecto de presupuesto, que incluye un presupuesto central (EUR 38.420) y un presupuesto de implementación para posibles proyectos sugeridos por los socios implementadores (EUR 192.740). Este presupuesto no estará sujeto a la aprobación del COP y todas las contribuciones son voluntarias.
43. La Secretaría animó a las Partes a apoyar financieramente a los socios implementadores e invitó a comprometerse para apoyar el presupuesto central y los proyectos potenciales. Se subrayó la necesidad de financiar el trabajo del Coordinador (EUR 24.000).
44. El Grupo de Trabajo acordó la Estructura de Gobernanza y nominó a la Sra. Eva Meyer (Proyecto Angelshark) como Coordinadora.
45. La Secretaría tuvo la tarea de circular una convocatoria de nominaciones a los Estados de Rango para los cargos de Presidente y Vicepresidente del WG y de solicitar comentarios y aprobación del presupuesto.

#### **Punto del orden del día 9: Próximos pasos**

46. La Secretaría tuvo la tarea de hacer un seguimiento con los miembros del WG sobre diversos asuntos (incluyendo la membresía, prisioneros de guerra y la actualización del Anexo III) y preparar y actualizar documentos para la Octava Reunión del Comité de Sesión del Consejo Científico (ScC-SC8) y/o COP15, incluyendo los Anexos SSAP III y IV, la orientación sobre gestión espacial y la estructura de gobernanza acordada por el WG y el progreso en la implementación.

#### **Punto del orden del día 10: Cierre de la reunión**

47. La Secretaría cerró la reunión, animando a los Estados de Distribución y a los socios implementadores a continuar colaborando, participando y intensificando los esfuerzos de implementación para la conservación del tiburón ángel en el Mediterráneo.

## ANEXO

## LISTA DE PARTICIPANTES

## Estados de rango de partidos

País	Nombre	Título	Correo electrónico
<b>Albania</b>	Edit Vardhami	Experto en biodiversidad, Ministerio de Turismo y Medio Ambiente	edit.vardhami@turizmi.gov.al
<b>Argelia</b>	Samir ROUIDI	Investigador, Ministerio de Agricultura, Desarrollo Rural y Pesca	rouidi.samir@gmail.com
	Tahar FILALI	Investigador, Ministerio de Agricultura, Desarrollo Rural y Pesca	filalitarhar@gmail.com
<b>Croacia</b>	Jelena Uros	Asesor Senior, Dirección de Protección de la Naturaleza	jelena.uros@mzozt.hr
<b>Chipre</b>	Charis Charilaou	Oficial de Pesca e Investigación Marina, Departamento de Pesca e Investigación Marina	ccharilaou@dfmr.moa.gov.cy
<b>Egipto</b>	Moustafa Fouda	Ministro Asesor de Asuntos de Biodiversidad, Ministerio de Medio Ambiente	drfoudamos@gmail.com
<b>UE</b>	Bianca Wiles	Asistente de Políticas, DG MARE de la Comisión Europea	bianca.wiles@ec.europa.eu
<b>Francia</b>	Anthony Acou	Gestor de Proyectos Científicos, Office Français de la Biodiversité / UAR PatriNat	anthony.acou@mnhn.fr
	Caroline Bousquet	Asistente Científico, Oficina de Medio Ambiente de Córcega	carolinem.bousquet@gmail.com
<b>Grecia</b>	Ioannis Giovos	Agente de Conservación, iSea	ioannis.giovos@isea.com.gr
<b>Libia</b>	Sara Almabruk	Punto Focal Técnico, Proyecto Tiburón Ángel Libia	info@mb.org.ly

<b>País</b>	<b>Nombre</b>	<b>Título</b>	<b>Correo electrónico</b>
<b>Malta</b>	Mauro Spatafora	Asistente de Oficial de Protección Ambiental, Unidad de Biodiversidad y Agua	mauro.spatafora96@gmail.com
<b>Montenegro</b>	Ilija Cetkovic	Asistente de investigación, Instituto de Biología Marina - Universidad de Montenegro	ilija.c@ucg.ac.me
<b>Marruecos</b>	Mohamed Keznine	Investigador, Biología	mohamedkeznine2015@gmail.com
<b>España</b>	Sandra Barrios de Pedro	Jefe de la Sección Técnica, Subdirección de Biodiversidad Terrestre y Marina	sbarrios@miteco.es

#### **Miembros del Comité Asesor del Memorando de Entendimiento de Tiburones**

<b>País</b>	<b>Nombre</b>	<b>Título</b>	<b>Correo electrónico</b>
<b>Jim Ellis</b>		Ecólogo Pesquero, CEFAS	jim.ellis@cefas.gov.uk
<b>Rima Jabado</b>		Presidenta, Grupo de Especialistas en Tiburones SSC de la UICN	rimajabado@hotmail.com

#### **Organizaciones no gubernamentales**

<b>Organización</b>	<b>Nombre</b>	<b>Título</b>	<b>Correo electrónico</b>
<b>Proyecto Tiburón Ángel - Instituto Leibniz para el Análisis del Cambio de Biodiversidad</b>	Eva Meyers	Co-Líder y Gestor de Programas	angelshark2014@gmail.com
<b>Mersea Consulting</b>	Aylin Ulman	Director	merseamed@gmail.com
<b>Universidad Manara, República Árabe Siria</b>	Adib Saad	Jefa de Biología	adibsaad52@gmail.com
<b>Laboratorio de Biodiversidad Marina, Túnez</b>	Samira Enajjar	Investigador	enajjarsamira@yahoo.fr
<b>Programa Mediterráneo</b>	Alexandre Bartolí	Biólogo Marino - Consultor	alexbartoli.sa@gmail.com
<b>El Fideicomiso Shark</b>	Ali Hood	Director de Conservación	ali@sharktrust.org

<b>El Fideicomiso Shark</b>	Cat Gordon	Oficial Senior de Conservación	cat@sharktrust.org
<b>El Fideicomiso Shark</b>	Hettie Brown	Agente de conservación	hettie@sharktrust.org
<b>Iniciativa Marina del Mediterráneo</b>	Simone Niedermueller	Gerente Regional	simone.niedermueller@wvf.at

### Secretaría

<b>Nombre</b>	<b>Título</b>	<b>Correo electrónico</b>
<b>Melanie Virtue</b>	Jefe del Equipo de Especies Acuáticas	melanie.virtue@un.org
<b>Andrea Pauly</b>	Oficial de Programa/Coordinador del MOU de Sharks, CMS	andrea.pauly@un.org
<b>Nora Klasen</b>	Becario de Apoyo al Programa	nora.klasen@un.org