



**CONVENCIÓN SOBRE
LAS ESPECIES
MIGRATORIAS**

UNEP/CMS/COP15/Inf.25.1.4b

5 de febrero de 2026

Español

Original: Inglés

15ª REUNIÓN DE LA CONFERENCIA DE LAS PARTES
Campo Grande, Brasil, 23 al 29 de marzo 2026
Punto 25.4.1 del orden del día

**RESUMEN Y ANÁLISIS DE LOS INFORMES DE IMPLEMENTACIÓN PARA EL
PLAN DE ACCIÓN PARA ABORDAR LAS COSECHAS DE CARNE SILVESTRE
ACUÁTICA EN ÁFRICA OCCIDENTAL**

(Preparado por Secretariat)

Cláusula de exención de responsabilidad: este documento, redactado originalmente en inglés, se ha traducido automáticamente mediante una herramienta en línea. Remítase al contenido original en inglés como fuente primaria de información. La Secretaría ha utilizado la herramienta gratuita en línea para traducir algunos anexos que contienen texto informativo y no de adopción. Esto ha supuesto un ahorro en el presupuesto de traducción. Agradecemos los comentarios de las Partes sobre este enfoque.

Resumen:

Este documento contiene un resumen y análisis de los Informes de Implementación para el Plan de Acción sobre la Carne Silvestre. Las respuestas fueron recibidas por Burkina Faso, Ghana, Nigeria y Togo.

Índice

<i>Introducción.....</i>	<i>3</i>
<i>Discusión de los puntos clave.....</i>	<i>3</i>
<i>Tema 1 – Hacer balance del conocimiento científico e identificar carencias.....</i>	<i>8</i>
<i>Tema 2 – Comprender los factores que impulsan y presionan la cosecha de carne silvestre acuática</i>	<i>10</i>
<i>Tema 3 – Comprender la intersección entre la pesca y el medio ambiente (nacional e internacional) y crear vínculos más fuertes.....</i>	<i>13</i>
<i>Tema 4 – Fomentar soluciones impulsadas por la comunidad y construir fuerzas del orden y la aplicación de la ley cuando sea necesario.....</i>	<i>15</i>
<i>Tema 5 – Concienciar y promover el cambio de comportamiento para lograr una mejor protección de las especies utilizadas como carne silvestre acuática.</i>	<i>18</i>
<i>Tema 6 – Desarrollo e implementación de una estrategia de financiación sostenible para la conservación de especies utilizadas como carne silvestre acuática</i>	<i>20</i>

Introducción

El Plan de Acción para abordar la Cosecha de Carne Silvestre Acuática en África Occidental fue adoptado en 2024 por las Partes CMS ([Resolución CMS 14.15](#)). Este documento ofrece un resumen de los informes sobre la implementación de este Plan de Acción. Los informes se basan en una plantilla desarrollada por la Secretaría, según las instrucciones de la Decisión CMS 14.193. El formato solicita información sobre cada una de las actividades incluidas en el Plan de Acción: acciones tomadas, obstáculos para la implementación y avances en la ejecución. Los informes recogidos de los Estados de Pago, según las instrucciones de la Decisión 14.190(c), se utilizarán para informar recomendaciones para una futura implementación del Plan de Acción.

De los 15 Estados de Distribución, 4 respondieron a [la Notificación CMS 2025/002](#) y a correos electrónicos de seguimiento que solicitaban a los Estados de Distribución que informaran sobre la implementación del Plan de Acción para abordar la carne silvestre acuática en África Occidental. Debido al momento de las respuestas, este resumen solo pudo publicarse como un Documento de Información. Los hallazgos descritos a continuación se aplican únicamente a estos cuatro países. Se recibieron respuestas de Burkina Faso, Ghana, Nigeria y Togo.

Discusión de los puntos clave

El análisis de la Secretaría sobre el progreso de la implementación, resumido en la Tabla 1 utilizando un sistema de semáforo, ofrece solo una visión parcial, limitada tanto por la baja tasa general de presentaciones (menos del 27 por ciento), como por el hecho de que varios países que informaron no utilizaron el menú desplegable proporcionado en la plantilla de informes para indicar el estado de progreso en la columna de progreso. Como resultado, la evaluación destaca patrones generales en lugar de una visión global del progreso en todas las acciones.

Entre los informes disponibles, la mayor participación se relaciona con la Acción 5.1 sobre sensibilización y cambio de comportamiento, con tres de los cuatro Estados de Rango que informan indicando que ha comenzado cierta actividad en esta área. En contraste, los recursos financieros limitados surgieron como una limitación recurrente, mencionada explícitamente por dos países informantes (Burkina Faso y Togo) como una barrera principal para avanzar en varios puntos de acción. Estos hallazgos sugieren una capacidad de implementación desigual y subrayan la necesidad de mecanismos de apoyo más consistentes en toda la región.

De cara al futuro, se pueden identificar varias áreas potenciales de respuesta. Para apoyar el progreso continuo bajo el Plan de Acción, se han extraído de los informes las siguientes recomendaciones para fortalecer aún más la implementación del Plan, basadas en los desafíos identificados por los Estados de Distribución:

- Asegurar financiación adicional para garantizar la implementación efectiva del Plan de Acción, con especial atención a la colaboración con los Estados de Distribución individuales para apoyar y apoyar al máximo los Estados de Distribución.
- Establecer el fortalecimiento de capacidades y la formación entre los actores y los Estados de Rango para dotar a los Estados de Rango con los conocimientos tecnológicos necesarios para abordar los distintos puntos de acción.
- Facilitar un mejor intercambio de datos relevantes de conservación para informar la planificación y el seguimiento.
- Garantizar el apoyo técnico continuo de los socios regionales e internacionales facilitando el acceso a orientación experta, herramientas estandarizadas y mejores prácticas que

ayuden a alinear las acciones nacionales de los Estados de Rango con los objetivos del SSAP.

- Promover la colaboración interinstitucional mediante un fortalecimiento de capacidades dirigido para abordar puntos de acción, incluyendo formación regular, talleres conjuntos y mejores prácticas compartidas.


Tabla 1: Resumen del informe de progreso de cada acción sobre la Carne Silvestre Acuática


Acción	Actor principal	Estados de distribución			
		Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
		Progreso			
1.1.1 Notas informativas sobre el conocimiento científico	AWM WG en colaboración con Focal Points				
1.1.2 Difusión de notas informativas	Secretaría de la CMS	N/A	N/A	N/A	N/A
1.2.1 Evaluar el conocimiento científico	Puntos focales de CMS, CITES, Convenio de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO				
1.2.2 Identificar y acercarse a las principales instituciones científicas	AWM WG	N/A	N/A	N/A	N/A
1.2.3 Fomentar el establecimiento y expansión de redes	AWM WG	N/A	N/A	N/A	N/A
2.1.1 Preparar una nota informativa sobre la importancia del AWM como alimento local	Instituciones de investigación, ONG y agencias gubernamentales con el apoyo del AWM WG	N/A	N/A	N/A	N/A
2.1.2 Investigación y publicación sobre la relación entre oferta, demanda y beneficios	AWM WG involucrando estrechamente a las instituciones de investigación	N/A	N/A	N/A	N/A
2.1.3 Investigación y publicación sobre flotas indennaristas y de pesca a pequeña escala en la región	AWM WG involucrando estrechamente a las instituciones de investigación de África Occidental	N/A	N/A	N/A	N/A
2.1.4 Preparar un informe sobre ecosistemas vulnerables al cambio climático y la pérdida de biodiversidad	AWG WG en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO				
2.2.1 Preparar notas informativas nacionales sobre sistemas socioecológicos	Puntos Focales de la CMS con apoyo a la sociedad civil e instituciones de investigación				
2.2.2 Preparar la nota informativa sobre tendencias demográficas	Puntos focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO con el apoyo de la sociedad civil y las instituciones de investigación				
2.3.1 Desarrollar una estrategia para la difusión de la información	AWM WG en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO				
2.3.2 Desarrollar una estrategia de recaudación de fondos para apoyar la estrategia de difusión	Secretaría de la CMS	N/A	N/A	N/A	N/A
2.3.3 Resumir los hallazgos de 1.1, 1.2, 2.1 y 2.2 y distribuir.	AWM WG en colaboración con CMS Focal Points y otras instituciones y actores				
3.1.1 Basándose en la información proporcionada en las acciones 1.1 y	AWM WG e instituciones regionales de investigación y académicas	N/A	N/A	N/A	N/A

Acción	Actor principal	Estados de distribución			
		Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
		Progreso			
2.3, investigar más y crear un resumen de los hallazgos de biodiversidad en las regiones					
3.1.2 Nota informativa sobre diferentes agencias y ONG relevantes con enfoque en el medio ambiente	AWM WG en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO				
3.1.3 Nota informativa sobre las oportunidades para que las agencias aborden mejor la recolección de IAWM	Colaboración del Grupo de Trabajo AWM con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO				
3.2.1 Nota informativa sobre los mandatos de CITES, CMS y la Convención de Abiyán	AWM WG y Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, IWC y FAO				
3.3.1 Reunirse como región, como reunión en línea, para explorar oportunidades de sinergias entre agencias y ampliar el plan de acción	Puntos focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, IWC y FAO				
4.1.1 Identificar, documentar y publicar ejemplos de buenas prácticas de conservación de especies liderada por la comunidad	AWM WG en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, IWC y FAO				
4.1.2 Reúnete con comunidades para encontrar aprendizajes comunes y soluciones	AWM WG en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, IWC y FAO				
4.1.3 Reempaquetar la información generada en acciones 1.1, 2.3 y 3.1 y traducir	AWM WG en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, IWC y FAO, ONG locales, sociedad civil y universidades				
4.1.4 Desarrollar e implementar un programa dedicado para difundir aprendizajes comunes a otras comunidades	El Grupo de Trabajo AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, IWC y FAO, ONG locales y la sociedad civil				
4.2.1 Establecer y llevar a cabo una estrategia integral contra la caza furtiva	Puntos focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO, apoyados por el Grupo de Trabajo AWM				
4.2.2 Desarrollar planes y herramientas regionales para la aplicación y el seguimiento	Puntos focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO, apoyados por el Grupo de Trabajo AWM				

Acción	Actor principal	Estados de distribución			
		Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
		Progreso			
4.2.3 Crear sinergia de acción para apoyar a los estados en el cumplimiento de los objetivos CBS 30x30 de áreas protegidas	Puntos focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO y comités nacionales asociados	No Action	Work in Progress	No Action	No Action
5.1.1 Realizar análisis de encuestas de conocimiento y actitudes	Puntos focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO, en colaboración con el Grupo de Trabajo AWM	No Action	No Action	Work in Progress	Work in Progress
5.1.2 Desarrollar el programa de educación ambiental y comunicación (EEC)	Puntos focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO, ONG y medios de comunicación	No Action	Work in Progress	Work in Progress	Work in Progress
5.1.3 Aumentar la capacidad, el intercambio de información, la defensa y la concienciación pública de los diferentes grupos comunitarios a nivel local	Puntos focales de CMS, CITES, Convenio de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO	No Action	Work in Progress	Work in Progress	Work in Progress
6.1.1 Donantes cartográficos con intereses geográficos y temáticos convergentes para la conservación de especies de carne silvestre acuática	AWM WG en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO	No Action	No Action	Work in Progress	No Action
6.1.2 Crear base de datos de financiación	AWM WG en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO	No Action	No Action	No Action	No Action
6.1.3 Establecer mecanismos institucionales para la recaudación de fondos sostenible y la gestión de los fondos adquiridos	AWM WG tras consultar con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, FAO y CEDEAO	N/A	N/A	N/A	N/A
6.1.4 Promover la estrategia de financiación a socios financieros (documentos de incidencia)	AWM WG tras consultar con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, FAO y CEDEAO	N/A	N/A	N/A	N/A
6.2.1 Financiar y reclutar a un coordinador regional para apoyar los Puntos Focales de CMS y la ejecución del Plan de Acción	Agencias donantes y Puntos Focales de CMS	No Action	No Action	No Action	No Action

 Complete

 Work in Progress

 No Action

Tema 1 – Hacer balance del conocimiento científico e identificar carencias

Objetivo temático a 5 años: Hacer que la ciencia conocida esté fácilmente disponible para diversos estados de África Occidental y fomentar la recopilación de información para cubrir las carencias de conocimiento científico.

Objetivo 1.1 - Consolidar el conocimiento científico sobre el impacto de la cosecha de carne silvestre acuática en las especies incluidas en la CMS.

Acción 1.1.1 – Elaborar una nota informativa sobre el conocimiento científico de cada país, con enlaces a documentos publicados y en el idioma apropiado para cada país.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo sobre Carne Silvestre Acuática (AWM WG). La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Acción 1.1.2 – Poner la nota informativa a disposición de todos los Estados de Rango del Plan de Acción

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
N/A	N/A	N/A	N/A

Esta acción es responsabilidad de la Secretaría de la CMS.

Objetivo 1.2: Identificar y abordar las lagunas en el conocimiento científico.

Acción 1.2.1 – Evaluar el conocimiento científico frente a la distribución de especies conocidas en cada Estado de distribución e identificar lagunas en el conocimiento científico

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Un Estado de Rango (Nigeria) informó de avances respecto a esta acción. En Nigeria, se tomó una acción limitada sobre actividades de investigación integrales debido a la falta de financiación. Nigeria informó que había poca documentación científica exhaustiva sobre el estado de la carne silvestre acuática, sin embargo, hubo muchos informes mediáticos sobre sobreexplotación y amenaza para la fauna acuática, informes sobre intervenciones de diferentes actores de la conservación para concienciar y rescatar algunas especies amenazadas, y otras investigaciones basadas en especies y hábitats que aún deben recopilarse. Burkina Faso y Togo alegaron la falta de medios económicos como motivo para no tomar medidas.

Estas referencias fueron ofrecidas:

Abass, K. O., Seriki, A. K., Orebiyi, E. O., Ewuyemi, O. & Adeseja, O. (2020). Socio-Economic Aspect of African Manatee (*Trichechus Senegalensis*) Hunting and Capturing in Parts of Ogun

and Ondo State, Southwest Nigeria. American Journal of Agricultural and Biological Sciences, 15(1), 107-117. <https://doi.org/10.3844/ajabssp.2020.107.117>

Ajah, P., Georgewill, M., & Ajah, M. (2006). The food and feeding habits of five freshwater and brackish-water fish species in Nigeria. African Journal of Aquatic Science, 31(2), 313–318. <https://doi.org/10.4314/ajas.v31i2.19717>

Bradley, B. Byrd, K. A. Atkins, M. et al. (2020). Fish in food systems in Nigeria: A review. Penang, Malaysia: WorldFish. Program Report: 2020-06

1.2.2 Identificar y acercarse a las principales instituciones científicas y llevar a cabo campañas conjuntas de recaudación de fondos con ellas para promover sus contribuciones al Plan de Acción mediante la realización de proyectos de investigación clave sobre las carencias de información más urgentes, tales como:

Acción 1.2.2 – Identificar y acercarse a las principales instituciones científicas y llevar a cabo campañas conjuntas de recaudación de fondos con ellas para promover sus contribuciones al Plan de Acción mediante la realización de proyectos de investigación clave sobre las carencias de información más urgentes, tales como:

- *aspectos socioculturales de la cosecha y consumo de carne silvestre acuática, incluyendo el papel de los sistemas tabúes;*
- *funciones nutricionales que proporciona la carne silvestre acuática;*
- *evaluaciones cuantitativas del consumo y comercio de carne silvestre acuática para comprender mejor la demanda y las vías comerciales;*
- *la sostenibilidad ecológica de las capturas actuales, así como los parámetros poblacionales, procesos y estrategias de gestión basadas en la ciencia necesarios para superar los problemas, especialmente ante los impactos del cambio climático en los hábitats;*
- *el diseño y prueba de métodos de pesca para minimizar y, en última instancia, eliminar la mortalidad por capturas accesorias;*
- *el uso de carne silvestre acuática como cebo para otras pesquerías comerciales y la posibilidad de utilizar cebos alternativos que puedan obtenerse de forma sostenible; y*
- *rutas migratorias para la megafauna acuática con el objetivo de comprender mejor el papel de la inmigración y la emigración en poblaciones utilizadas para la carne silvestre acuática.*
- *Incidencia e impacto de las zoonosis acuáticas (enfoque de One Health y definición de medidas de mitigación adecuadas)*

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
N/A	N/A	N/A	N/A

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo sobre Carne Silvestre Acuática (AWM WG).

Acción 1.2.3 – Fomentar el establecimiento y expansión de una red de expertos y actores locales adecuados con información importante, específicamente, pero no limitado a, dentro del Grupo de Trabajo de Carne Silvestre Acuática de CMS y la Red de Vida Silvestre Acuática de Abiyán (trabajando estrechamente con otras redes importantes en África Occidental) para apoyar a los Estados de Distribución en la implementación del Plan de Acción.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
N/A	N/A	N/A	N/A

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo sobre Carne Silvestre Acuática (AWM WG).

Tema 2 – Comprender los factores que impulsan y presionan la cosecha de carne silvestre acuática

Objetivo temático a 5 años: Desarrollar una comprensión más profunda de los factores que impulsan la captura de carne silvestre acuática para informar mejor las soluciones.

Objetivo 2.1: Identificar y abordar las lagunas en el conocimiento científico.

Acción 2.1.1 Preparar una nota informativa relevante para las regiones de África Occidental sobre la importancia de la carne silvestre acuática como alimento local con preferencias de especies para algunos países, con énfasis en las especies protegidas y las especies más afectadas, estableciendo la situación sobre el terreno para apoyar y permitir que las autoridades pertinentes actúen.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
N/A	N/A	N/A	N/A

Esta acción es responsabilidad de instituciones de investigación, ONG y agencias gubernamentales con el apoyo del AWM WG.

Acción 2.1.2 Investigar y publicar la relación entre oferta, demanda y el beneficio de la recolección ilegal de carne silvestre en el agua.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
N/A	N/A	N/A	N/A

Esta acción es responsabilidad del AWM WG y de otras instituciones de investigación.

Acción 2.1.3 Investigar y publicar (en francés e inglés) una mejor comprensión de las flotas pesqueras ilegales, no declaradas y no reguladas (INDNR) y de pequeña escala que pescan en la región por flotas de aguas lejanas en relación con la seguridad alimentaria, y donde esta información no esté disponible, para destacar la necesidad de recopilar estos datos.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
N/A	N/A	N/A	N/A

Esta acción es responsabilidad del AWM WG y de otras instituciones de investigación.

Acción 2.1.4 Preparar una nota informativa sobre la vulnerabilidad de los ecosistemas acuáticos de la región a los impactos del cambio climático y la pérdida de biodiversidad.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Objetivo 2.2: Comprender mejor los factores sociales, políticos e institucionales que impulsan la captura ilegal de carne silvestre acuática en la región

Acción 2.2.1 Preparar una nota informativa, por país, sobre los sistemas socioecológicos de la región, con énfasis en la gestión y gobernanza tradicional de la fauna.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Ningún Estado de Rango informó de avances respecto a esta acción. Burkina Faso y Togo indicaron la falta de recursos económicos como motivo para no tomar ninguna acción.

Acción 2.2.2 Preparar una nota informativa sobre las tendencias demográficas como consecuencia del crecimiento de la población humana y las migraciones internas humanas.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Ningún Estado de Rango informó de avances respecto a esta acción. Burkina Faso y Togo indicaron la falta de recursos económicos como motivo para no tomar ninguna acción.

Objetivo 2.3: Difundir información clave a los responsables políticos, agencias pesqueras y gestores de vida silvestre en toda la región.

Acción 2.3.1 Desarrollar una estrategia para la difusión de la información generada como parte de las acciones 1.1, 1.2, 2.1 y 2.2 (locales, regionales, nacionales, etc.).

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Acción 2.3.2 Desarrollar una estrategia de recaudación de fondos para apoyar la estrategia de difusión, dirigiéndose y trabajando con donantes y financiadores (GEF, Banco Africano de Desarrollo, etc.) y coordinar con las estrategias regionales relevantes (como la Estrategia de la CEDEAO de África Occidental para el Delito contra la Vida Silvestre).

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
N/A	N/A	N/A	N/A

Esta acción es responsabilidad de la Secretaría de la CMS.

Acción 2.3.3 Recopilar el resumen e información publicada generada como parte de las acciones 1.1, 1.2, 2.1 y 2.2, resumir en formatos apropiados para diferentes audiencias y distribuirlo a instituciones nacionales de pesca y vida silvestre en toda la región (según se define en la estrategia @2.3.1). Generar propuestas de financiación para apoyar los Puntos Focales y aumentar la capacidad regional.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS y otras instituciones y actores. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Un Estado de Rango (Nigeria) informó de avances respecto a esta acción. Burkina Faso señaló la falta de recursos financieros como obstáculo para el progreso. Las acciones reportadas por Nigeria serán coordinadas por el punto focal regional y otros actores implicados.

Tema 3 – Comprender la intersección entre la pesca y el medio ambiente (nacional e internacional) y crear vínculos más fuertes

Objetivo temático a 5 años: Desarrollar una comprensión más profunda de la importancia de la región en el mundo, abordar las inconsistencias en la gestión y las oportunidades para sinergias y una mejor gestión.

Objetivo 3.1: Identificar y abordar las lagunas en el conocimiento científico.

Acción 3.1.1 Basándose en la información proporcionada en las acciones 1.1 y 2.3, investigar más y crear un resumen de tres páginas sobre la riqueza de la biodiversidad faunística acuática y las poblaciones de peces, la importancia de ambos elementos para la seguridad alimentaria y la estabilidad económica, y el papel que desempeñan los ecosistemas acuáticos de África Occidental en un contexto ecológico más amplio, al tiempo que establece vínculos importantes con convenciones internacionales (CITES, CBD, etc.).

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
N/A	N/A	N/A	N/A

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM y de las instituciones regionales de investigación y académicas.

Acción 3.1.2 Elaborar una nota informativa sobre diferentes agencias internacionales, regionales y nacionales, y ONG relevantes, con enfoque en el medio ambiente (CEDEAO, UA, ADB, FAO, etc.), e identificar inconsistencias.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Acción 3.1.3 Elaborar una nota informativa sobre las oportunidades para que las agencias internacionales, regionales y nacionales aborden mejor la captura ilegal de carne silvestre acuática.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Objetivo 3.2: Identificar y abordar las lagunas en el conocimiento científico.

Acción 3.2.1 Elaborar una nota informativa sobre los mandatos de CITES, CMS y las Convenciones de Abiyán, así como los roles de las Partes y observadores para crear una señal fuerte con detalles efectivos para la acción de las agencias.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, IWC y FAO. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Ningún Estado de Rango informó de avances respecto a esta acción. Nigeria señaló que las acciones serían coordinadas por el punto focal regional y otros actores, como la NCF y el NIOMR; sin embargo, la financiación limitada para que las partes interesadas cumplieran con las obligaciones de investigación y los resultados técnicos se consideraba un desafío. Burkina Faso señaló la falta de recursos económicos como obstáculo para el progreso.

Objetivo 3.3: Identificar y abordar las lagunas en el conocimiento científico.

Acción 3.3.1 Reúnense como región, como una reunión en línea, para explorar oportunidades de sinergias entre agencias y ampliar el plan de acción en consecuencia.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Ningún Estado de Rango informó de avances respecto a esta acción. Nigeria señaló que las acciones serían coordinadas por el punto focal regional y otros actores, como la NCF y el NIOMR; sin embargo, la financiación limitada para que las partes interesadas cumplieran con las obligaciones de investigación y los resultados técnicos se indicó como la razón de la limitada acción. Burkina Faso alegó la falta de recursos económicos como motivo para no tomar medidas.

Tema 4 – Fomentar soluciones impulsadas por la comunidad y construir fuerzas del orden y la aplicación de la ley cuando sea necesario

Objetivo a 5 años: Fomentar soluciones impulsadas por la comunidad y construir la ley y la aplicación de la ley donde sea necesario.

Objetivo 4.1: Identificar y abordar las lagunas en el conocimiento científico.

Acción 4.1.1 Identificar, documentar y publicar ejemplos de buenas prácticas de conservación de especies lideradas por la comunidad y una gestión adecuada de la carne silvestre acuática de toda la región para usarlos como herramienta de sensibilización (responsables políticos y comunidad).

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, IWC y FAO. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Ningún Estado de Distribución reportó avances respecto a esta acción. Burkina Faso alegó la falta de recursos económicos como motivo para no tomar ninguna acción. Nigeria señaló que la acción debía ser coordinada por el punto focal regional y los demás actores, como la NCF y el NIOMR. El NCF lleva a cabo esfuerzos comunitarios en curso para evaluar la presencia y distribución de tortugas marinas y otra biodiversidad marina en Lagos y Bayelsa. Sin embargo, se tomaron medidas limitadas debido a la falta de financiación que limitaron la expansión de dichas actividades a otros sitios.

Referencia: https://web.facebook.com/NCFNigeria/posts/recent-activities-from-the-ncflfz-sea-turtle-conservation-project-highlight-the-968283732008216/?_rdc=1&_rdr#

Acción 4.1.2 Reúnete con estas comunidades para encontrar aprendizajes comunes y soluciones que puedan aplicarse en otros lugares.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, IWC y FAO. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Acción 4.1.3 Reempaquetar la información generada en las acciones 1.1, 2.3 y 3.1, y traducirla a los idiomas locales apropiados.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo del AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, IWC, FAO, ONG locales, sociedad civil y universidades. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Un Estado de Rango (Nigeria) informó de avances respecto a esta acción. Nigeria señaló que planea desarrollar una propuesta para documentar el conocimiento comunitario, las normas y prácticas culturales, la gobernanza local y los enfoques de conservación.

Acción 4.1.4 Desarrollar e implementar un programa dedicado para difundir estos aprendizajes comunes a otras comunidades, fomentando la adopción más amplia de soluciones impulsadas por la comunidad (incluyendo a través de radios comunitarias, folletos, etc.) y facilitando viajes de intercambio entre comunidades.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Gobierno de Trabajo de la AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, IWC, FAO, ONG locales y la sociedad civil. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Dos Estados de Distribución (Ghana y Nigeria) informaron de avances respecto a esta acción. En Ghana, se fomentó la participación mediática, como programas regulares de radio y televisión para educar a las comunidades y otros actores clave. Nigeria señaló que planea desarrollar una propuesta para documentar el conocimiento comunitario, las normas y prácticas culturales, la gobernanza local y los enfoques de conservación.

Objetivo 4.2: Identificar y abordar las lagunas en el conocimiento científico.

Acción 4.2.1 Basándose en las estrategias internacionales y regionales existentes, establecer y llevar a cabo una estrategia integral contra la caza furtiva para la carne silvestre acuática en cada país, centrada en la participación de las comunidades.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Un Estado de Rango (Ghana) informó de avances respecto a esta acción. Ghana informó de intensas patrullas contra la caza furtiva y de arrestos y procesamientos de delincuentes en Áreas Protegidas y Sitios Ramsar. Nigeria señaló que esta acción será coordinada por el punto focal nacional y otros actores, como la NCF y el NIOMR.

Acción 4.2.2 Desarrollar un plan regional y herramientas que fortalezcan y apoyen la capacidad institucional nacional para una aplicación y supervisión eficientes y eficaces de la captura ilegal de carne silvestre acuática.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

--	--	--	--

Ningún Estado de Rango informó de avances respecto a esta acción. Nigeria señaló que esta acción será coordinada por el punto focal nacional y otros actores, como la NCF y el NIOMR.

Acción 4.2.3 Crear una sinergia de acciones para apoyar a los estados en el cumplimiento de los objetivos del CBD 30x30 de áreas protegidas y una gobernanza comunitaria adecuada de conservación en la región, con la participación de las comunidades locales, teniendo en cuenta los aspectos socioeconómicos y ecológicos, así como la gobernanza participativa.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Un Estado de Rango (Ghana) informó de avances respecto a esta acción. En Ghana, se establecieron áreas de gestión de recursos comunitarios (CREMA) para fomentar la colaboración y proteger las especies. Nigeria señaló que esta acción será coordinada por el punto focal nacional en colaboración con otros actores a escala regional y global.

Tema 5 – Concienciar y promover el cambio de comportamiento para lograr una mejor protección de las especies utilizadas como carne silvestre acuática.

Objetivo de 5 años: Transformar las actitudes de las comunidades hacia la protección de especies utilizadas como carne silvestre acuática y la propiedad local de medidas de conservación

Objetivo 5.1: Identificar y abordar las lagunas en el conocimiento científico.

Acción 5.1.1 Realizar un análisis de encuestas de conocimiento y actitudes con las comunidades locales.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Dos Estados de Rango (Nigeria y Togo) informaron de avances respecto a esta acción. Togo informó sobre la organización de reuniones de concienciación con pescadores de comunidades costeras. Sin embargo, Togo afirmó que su progreso fue limitado por falta de recursos económicos. Burkina Faso también declaró la falta de medios económicos como motivo para no tomar medidas. Nigeria informó que están desarrollando una propuesta para documentar el conocimiento comunitario, las normas y prácticas culturales, la gobernanza local y los enfoques de conservación.

Acción 5.1.2 Desarrollar un programa de educación ambiental y comunicación (EEC) para promover cambios positivos en actitudes y comportamientos que reduzcan la captura de carne silvestre en el agua de agua.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Tres Estados de Rango (Ghana, Nigeria y Togo) informaron de avances respecto a esta acción. Burkina Faso alegó la falta de recursos económicos como motivo para no tomar ninguna acción. En Ghana, se desarrollaron carteles y paneles informativos en áreas protegidas y sitios Ramsar con fines educativos para reducir la caza furtiva y hacer cumplir el cierre de las temporadas de caza. Nigeria señaló que se incorporan a las plataformas de educación en conservación existentes que están implementando los actores de la conservación. Togo informó que hay acción en curso.

Acción 5.1.3 Aumentar la capacidad, el intercambio de información, la defensa y la concienciación pública sobre diferentes

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Tres Estados de Distribución (Ghana, Nigeria y Togo) informaron de avances respecto a esta acción.

Nigeria señaló que su objetivo es fortalecer la capacidad de los profesionales de la conservación en estrategias costeras y marinas. Nigeria informó sobre el fortalecimiento de la capacidad de los profesionales de la conservación en investigación y estrategias de concienciación costera y marina. Togo informó sobre la formación de "eco-guardias" costeras y la concienciación entre las comunidades costeras en colaboración con ONG como AGBO-ZEGUE, ERD y la Société Lomé Container Terminal (LCT).

Tema 6 – Desarrollo e implementación de una estrategia de financiación sostenible para la conservación de especies utilizadas como carne silvestre acuática

Objetivo temático a 5 años: Establecer mecanismos de financiación sostenibles para la protección de especies utilizadas como carne silvestre acuática.

Objetivo 6.1: Identificar y abordar las lagunas en el conocimiento científico.

Acción 6.1.1 Mapas donantes con intereses geográficos y temáticos convergentes para la conservación de especies acuáticas de carne silvestre.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Tres Estados de Distribución (Burkina Faso, Ghana y Togo) no informaron de avances respecto a esta acción. Burkina Faso alegó la falta de recursos financieros como motivo para no tomar medidas. Nigeria informó que coordinan y vinculan a los actores de conservación con posibles donantes.

Acción 6.1.2 Crear una base de datos de recaudación de fondos.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM en colaboración con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN y FAO. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Acción 6.1.3 Establecer mecanismos institucionales para la recaudación sostenible de fondos y la gestión de los fondos adquiridos.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
N/A	N/A	N/A	N/A

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM tras consultar con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, FAO y CEDEAO. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Acción 6.1.4 Promover la estrategia de financiación a los socios financieros (documentos de incidencia).

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo
N/A	N/A	N/A	N/A

Esta acción es responsabilidad del Grupo de Trabajo AWM tras consultar con los Puntos Focales de CMS, CITES, Convención de Abiyán, Ramsar, UICN, FAO y CEDEAO. La AP prevé que los Puntos Focales de CMS trabajen con el Grupo de Trabajo AWM y se le contactará a su debido tiempo.

Objetivo 6.2: Identificar y abordar las lagunas en el conocimiento científico.

Acción 6.2.1 Financiar y reclutar a un coordinador regional para apoyar a los Puntos Focales de la CMS en la ejecución del Plan de Acción.

Burkina Faso	Ghana	Nigeria	Togo

Esta acción es responsabilidad de las agencias donantes y de los Puntos Focales de CMS. Ningún Estado de Distribución reportó avances respecto a esta acción. Burkina Faso alegó la falta de recursos económicos como motivo para no tomar ninguna acción.