



**CONVENTION SUR
LES ESPÈCES
MIGRATRICES**

UNEP/CMS/COP15/Inf.25.1.4a

4 décembre 2025

Français
Original : Anglais

15^{ème} SESSION DE LA CONFÉRENCE DES PARTIES
Campo Grande, Brésil, 23 - 29 mars 2026
Point 25.1.4 de l'ordre du jour

EXAMEN MONDIAL DES PRISES DIRECTES D'OISEAUX DE MER

(Préparé par le Secrétariat)

Clause de non-responsabilité : Ce document, rédigé à l'origine en anglais, a été traduit automatiquement à l'aide d'un outil en ligne. Se référer au contenu original en anglais comme source principale d'information. Le Secrétariat a utilisé l'outil en ligne gratuit pour traduire certaines annexes qui contiennent du texte pour information et non pour adoption. Cela a permis de réaliser des économies sur le budget de traduction. Nous invitons les Parties à nous faire part de leurs commentaires sur cette approche.

Résumé :

Ce document contient le rapport *Examen mondial des prises directes d'oiseaux de mer*, rédigé en réponse à la Décision 14.72(b).

EXAMEN MONDIAL DES PRISES DIRECTES D'OISEAUX DE MER

Juin 2025 : Rapport final - Activité 2 de l'Évaluation de l'impact de la viande sauvage aviaire

Rapport d'activité du projet par :

- Jonathan Handley (Officier principal Marine IBA / KBA, BirdLife International, Royaume-Uni)
- Tammy Davies (Coordinateur des sciences marines, BirdLife International, Royaume-Uni)

Avec gratitude pour les contributions utiles reçues de Barry Baker, Heidrun Frisch-Nwakanma et d'autres membres du CMS et des groupes de travail associés.



Partnership for
nature and people

Résumé analytique

Les oiseaux de mer sont le groupe d'oiseaux le plus menacé, car ils subissent des pressions à la fois en mer et sur terre. Le dernier examen mondial en date sur les menaces pesant sur les oiseaux de mer (Dias et al., 2019) a révélé que « la chasse et le piégeage », y compris la collecte des œufs et des poussins, constituaient la quatrième menace après les espèces invasives, la pêche et les effets des changements climatiques, affectant 27 % de toutes les espèces d'oiseaux de mer. Malgré la prévalence de cette pression sur les populations d'oiseaux de mer, les prises intentionnelles d'oiseaux de mer reçoivent relativement moins d'attention et n'ont pas fait l'objet d'une analyse approfondie.

Ce rapport présente un examen mondial des prises directes et intentionnelles d'oiseaux de mer migrateurs pour la consommation et l'utilisation humaines, avec des données provenant de plus de 2 800 enregistrements scientifiques, couvrant l'ensemble des 318 espèces d'oiseaux de mer migrateurs. Les résultats reflètent des preuves issues d'une revue de la littérature scientifique anglophone depuis 2010, combinées à des informations tirées des évaluations de la Liste rouge de l'Union internationale pour la conservation de la nature, qui constituent l'évaluation mondiale la plus récente des menaces pesant sur les oiseaux de mer, publiée en tant que Dias et al. (2019).

Des enregistrements de captures d'oiseaux de mer ont été recensés pour 105 espèces d'oiseaux de mer migrateurs (33 % des espèces évaluées), dont 20 sont menacées à l'échelle mondiale (en danger critique, en danger, vulnérable) et 33 sont inscrites aux annexes de la CMS, auxquelles s'ajoutent 15 autres espèces considérées comme répondant probablement aux critères d'inscription (UNEP/CMS/Res14.20). Des prises d'oiseaux de mer ont été enregistrées dans 56 pays, les États-Unis, le Canada, le Groenland, la Nouvelle-Calédonie et la Norvège étant les pays qui en ont enregistré le plus grand nombre. Les prises d'oiseaux de mer ont lieu à la fois dans les États parties à la CMS et dans des États non Parties, ce qui indique qu'il s'agit d'un problème très répandu qui pourrait bénéficier d'une action coordonnée au niveau international. Les prises d'oiseaux de mer les plus fréquentes concernaient les oiseaux de mer adultes et les œufs pendant la saison de reproduction. La majorité des enregistrements concernaient des prises légales ou des prises dont le statut juridique n'était pas défini, et étaient principalement effectués par des peuples autochtones et des communautés locales à des fins de subsistance. Les prises illégales, lorsqu'elles sont documentées, tendent à être associées aux braconniers et aux pêcheurs.

Seule une minorité d'enregistrements inclut des données sur le nombre d'oiseaux capturés ou la présence de mécanismes de gestion ou d'application de la législation. Peu d'études ont évalué les tendances démographiques liées aux captures, mais, lorsque celles-ci sont documentées, les populations d'oiseaux de mer montrent des signes de déclin ou de disparition en raison des captures, parmi d'autres pressions qui

pèsent sur les espèces. Pour nombre des documents examinés, les risques pour la santé humaine n'étaient pas le sujet principal ; lorsque ces risques étaient signalés, les études se concentraient généralement sur les risques encourus par les peuples autochtones et les communautés locales consommant des oiseaux de mer contaminés, notamment en ce qui concerne les métaux lourds et les zoonoses.

Dans l'ensemble, cette étude met en évidence les principales données manquantes pour la compréhension des prises d'oiseaux de mer, qu'il est important d'obtenir afin d'éclairer des stratégies de conservation fondées sur des données probantes. Nous mettons en évidence des exemples de gestion de la prise et d'établissement de rapports sur le suivi, afin d'éclairer les stratégies futures. Ce rapport souligne la nécessité d'une action de conservation coordonnée au niveau international entre les Parties à la CMS et les États de l'aire de répartition pertinents, en conjonction avec l'Accord sur la conservation des oiseaux d'eau migrateurs d'Afrique-Eurasie (AEWA) et l'Accord sur la conservation des albatros et des pétrels (ACAP), afin de sauvegarder les populations d'oiseaux de mer et les communautés qui en dépendent.

Principales recommandations en matière de politiques

1. Examiner les plans d'action pour les espèces inscrites à l'Annexe I afin de veiller au traitement adéquat de la question des prises, y compris la surveillance, l'application des dispositions et le respect de celles-ci.
2. Envisager l'inscription d'autres espèces aux annexes de la Convention.
3. Renforcer la coopération et la coordination entre l'AEWA, l'ACAP et la CMS.
4. Envisager un dialogue avec les États de l'aire de répartition non-Parties.
5. Envisager de définir des priorités scientifiques au niveau national afin d'améliorer les bases de connaissances sur les prises d'oiseaux de mer.
6. Envisager d'établir des mécanismes de cogestion de la prise d'oiseaux de mer avec les peuples autochtones et les communautés locales, en particulier pour les communautés où la consommation d'oiseaux de mer peut présenter des risques pour la santé.
7. Renforcer la gestion de la santé des espèces sauvages.
8. Envisager de mener des recherches pour mieux comprendre les facteurs à l'origine des prises illégales d'oiseaux de mer.

Sommaire

Résumé exécutif	3
Sommaire.....	5
Acronymes	6
Avertissement	6
Introduction.....	7
Méthodes	10
Résultats	14
Discussion	33
Références	41
Annexe 1 : Sélection des termes de recherche.....	48
Annexe 2 : Espèces à analyser	51
Annexe 3 : Codage des termes clés pour l'analyse	53
Annexe 4 : Figure de soutien 1. Espèces d'oiseaux marins menacées à l'échelle mondiale par pays/territoire :	57
Données complémentaires 1 : Espèces d'oiseaux marins et celles susceptibles de la capture (usage intentionnel)	58
Données complémentaires 2 : espèces d'oiseaux marins susceptibles de prélever et inscription des annexes CMS	72
Données complémentaires 3 : Nombre d'espèces par pays susceptibles de prendre mais pour lesquelles les risques sanitaires n'ont pas été signalés	77
Données de soutien 1 : Archives de littérature et code R.....	82

Acronymes

ACAP	Accord sur la conservation des albatros et pétrels
AEWA	Accords incluant l'Accord sur les oiseaux migrateurs d'eau d'Afrique et d'Eurasie
CMS	Convention sur la conservation des espèces migratrices d'animaux sauvages (CMS), également connue sous le nom de Convention de Bonn
CITES	Convention sur le commerce international des espèces sauvages menacées de faune et de flore sauvages
LC	Préoccupation Minimale
NT	Presque menacé
VU	Vulnérable
EN	Espèces en danger
CR	En danger critique d'extinction
IPLC	Peuples autochtones et communautés locales

Avertissement

Les désignations géographiques employées et la présentation du matériel de ce rapport n'impliquent en aucun cas l'expression d'une opinion de la part de BirdLife International ou du Secrétariat de la Convention sur les espèces migratrices concernant le statut juridique d'un pays, territoire, ville ou zone ou de ses autorités, ni concernant la délimitation de ses frontières ou frontières. La responsabilité du contenu du document incombe exclusivement à son auteur.

Commented [HF1]: @Jennifer de Leur - J'ai commencé à travailler sur le brouillon d'article de revue préparé par BLI à partir de cette revue, et je suis tombé sur une référence des Malouines que nous avons négligée. Voir TC plus bas.

Merci aussi de vérifier la clause de non-responsabilité par rapport à la nôtre – je dirais qu'il peut y avoir des mots ajoutés, mais aucun n'a été supprimé. La dernière phrase manque.

« Les désignations géographiques employées dans ce document n'impliquent en rien l'expression d'une opinion quelconque de la part du Secrétariat de la CMS (ou du Programme des Nations Unies pour l'environnement) concernant le statut juridique d'un pays, territoire ou zone, ni concernant la délimitation de ses frontières ou frontières. »

Si le document n'a pas été rédigé par le Secrétariat, les éléments suivants doivent être ajoutés à la déclaration ci-dessus :

« La responsabilité du contenu du document incombe exclusivement à son auteur. »

Commented [DL2]: C'est très similaire au nôtre (aucun mot supprimé, juste des mots ajoutés). J'ai ajouté la dernière phrase qui manquait, dans TC.

Introduction

La conservation des espèces migratrices est difficile en raison de leurs mouvements étendus qui peuvent s'étendre sur des régions géographiques diverses et de multiples juridictions nationales et internationales (Beal et al. 2021 ; Ingram et al. 2022). Ces animaux à large répartition rencontrent de nombreux facteurs de stress anthropique tout au long de leur cycle de vie, la surexploitation étant identifiée comme une menace majeure (PNUE-WCMC 2024). La surexploitation des espèces migratrices est liée à leur prévisibilité à revenir en grand nombre sur les mêmes sites à des périodes précises de l'année (Boertmann et al. 2004). La surexploitation peut entraîner des déclin locaux de la population (Inch et al. 2024), l'extinction des espèces (Jakubas, Wojczulanis-Jakubas, et Petersen 2022), la population diminue dans toute leur aire de répartition (Doyle, Gray et McMahon 2020 ; Holopainen et al. 2018), et même l'extinction des espèces (Nicolson 2018). Lutter contre la surexploitation nécessite des interventions spécifiques au contexte (Ingram et al. 2021 ; Milner-Gulland et Bennett 2003), étant donné que la surexploitation des espèces se produit à l'échelle mondiale (Di Minin et al. 2019), une première étape cruciale pour lutter contre cette menace pesant sur les espèces migratrices est de comprendre l'ampleur et les facteurs d'exploitation à travers les groupes d'espèces (Ingram et al. 2022).

La Convention sur la conservation des espèces migratrices d'animaux sauvages (CMS), également connue sous le nom de Convention de Bonn (PNUE-WCMC 2024), offre une plateforme mondiale pour la conservation et l'utilisation durable des animaux migrateurs et de leurs habitats. La CMS regroupe les États par lesquels les animaux migrateurs transitent, et a été adoptée par 133 parties contractantes, dont 28 autres sont signataires d'accords filles. Le CMS fournit un cadre juridique pour des mesures de conservation coordonnées au niveau international sur l'ensemble d'une aire d'exposition transfrontalière. Les espèces migratrices ne sont pas définies biologiquement selon la CMS, mais plutôt comme les espèces où « l'ensemble de la population ou toute partie géographiquement séparée de la population de toute espèce ou taxon inférieur d'animaux sauvages, dont une proportion significative franchit cycliquement et de manière prévisible une ou plusieurs frontières juridictionnelles nationales » (CMS 1979). L'aspect transfrontalier de l'aire de répartition est essentiel, compte tenu de la nécessité pour les pays de coordonner leurs efforts de conservation.

La CMS comporte deux annexes qui listent les espèces migratrices auxquelles la Convention s'applique : l'Annexe I comprend les espèces migratrices menacées d'extinction sur tout ou une partie significative de leur aire de répartition, et impose l'interdiction de la capture des espèces listées (à de très courtes exceptions, telles que la recherche scientifique ou l'usage traditionnel de subsistance ; voir l'article III 5 du texte de la Convention) ; et l'Annexe II couvre les espèces migratrices ayant un statut de conservation défavorable et nécessitant des accords internationaux pour leur

conservation et leur gestion, et exige une coopération internationale renforcée entre les États de répartition afin de renforcer l'impact global de la conservation. Par conséquent, une espèce individuelle peut être inscrite dans les deux annexes, contrairement à d'autres traités (par exemple, CITES). À ce jour, 79 oiseaux marins figurent dans les annexes de la Convention, avec au moins 72 autres notés comme susceptibles de répondre aux critères d'inscription (PNUE/CMS/Rés.14.20).

Les oiseaux marins sont le groupe d'oiseaux les plus menacés, confrontés à des menaces lorsqu'ils nichent sur la terre ferme et en cherchant leur nourriture en mer. La revue mondiale la plus récente des menaces pesant sur les oiseaux marins a révélé que la « chasse et le piégeage », y compris la collecte d'œufs et de poussins, constituent la quatrième plus grande menace après les espèces envahissantes, la pêche et les impacts climatiques ; touchant 27 % de toutes les espèces d'oiseaux marins (Dias *et al.* 2019). La récolte d'espèces (légales ou illégales) constituait la deuxième grande menace terrestre en termes de nombre d'espèces touchées, et la principale menace pour les espèces côtières menacées à l'échelle mondiale (Dias *et al.* 2019). La récolte d'oiseaux marins dans les colonies où elle est accessible et prévisible a une longue histoire (par exemple, Gaston et Robertson 2010 ; Merkel *et al.* 2014 ; Phillips *et al.* 2016 ; Mondreti, Davidar et Grémillet 2018), des archives confirmant la capture d'oiseaux marins sur des îles de l'Atlantique Nord dès le IXe siècle (Tierney 1967). Moins bien documentée, mais connue pour avoir lieu, est la prise directe d'oiseaux marins en mer (distinguée de prise accessoire, ou prise accessoire, dans la pêche) (Bugoni *et al.* 2008 ; Alfaro-Shigueto *et al.* 2016 ; Frederiksen *et al.* 2016). Malgré la prévalence de la prise intentionnelle d'oiseaux marins, elle reçoit relativement moins d'attention que d'autres pressions de même ampleur et n'a pas été examinée de manière exhaustive. Par conséquent, la compréhension de l'ampleur et de la gravité de la capture des oiseaux marins est limitée, ou de la manière dont l'impact cumulatif de cette pression et d'autres influencent les populations mondiales d'oiseaux marins.

La récolte des oiseaux marins est connue pour plusieurs raisons, les œufs étant principalement récoltés pour la nourriture, et les oiseaux étant aussi récoltés pour la viande, les plumes, l'huile, les objets décoratifs et les vêtements (Shrubb 2013). Les oiseaux marins peuvent avoir une importance culturelle importante, la récolte des oiseaux marins ou de leurs sous-produits étant profondément ancrée dans les traditions culturelles telles que les histoires orales, les chants et l'art (Clucas *et al.* 2012 ; Chen *et al.* 2015). Comme de nombreux oiseaux marins sont migrateurs, ils constituent une ressource partagée et souvent les oiseaux récoltés dans un pays peuvent provenir de la population reproductrice d'un autre pays. Par exemple, le gueurlot à bec épais (*Uria lomvia*) qui se reproduisent au Canada, au Groenland, en Islande, en Norvège et en Russie sont abattus en hiver dans le sud-ouest du Groenland (Lyngs 2003 ; Boertmann *et al.* 2004). Des techniques de récolte plus efficaces, telles que les armes à feu et les outils, ainsi qu'un meilleur accès, ont augmenté la récolte de certaines espèces d'oiseaux

marins et, par conséquent, des préoccupations de durabilité (Doyle, Gray et McMahon 2020 ; Koneff et al. 2017). Plus récemment, des inquiétudes ont émergé concernant l'impact sur la santé humaine de la consommation d'oiseaux marins par exposition à des toxines et des maladies, y compris le plomb (Johansen, Asmund et Riget 2001), et *Chlamydophila psittaci*, une maladie bactérienne pouvant évoluer en une pneumonie potentiellement mortelle (Fossádal, Grand et Gaini 2018).

Cette revue vise à résumer la littérature disponible sur la prise des oiseaux marins dans le contexte de « l'utilisation intentionnelle ¹ », où les espèces évaluées sont les espèces cibles afin de mieux caractériser cette question auprès des espèces migratrices, en termes d'espèces, de localisation, de stade de vie et de démographie des préleveurs. L'objectif de cette revue porte sur le statu quo de la prise des oiseaux marins plutôt que sur une perspective historique, que l'on peut trouver ailleurs (par exemple, Nicolson 2018). Cette revue a également rassemblé des informations sur toute gestion signalée des prises, les mécanismes d'application, les impacts sur la population d'oiseaux marins et les risques sanitaires liés à la consommation d'oiseaux marins (Boîte 1). Les lacunes de recherche et les recommandations politiques sont résumées à la fin du rapport et visent à orienter le travail du Groupe de travail sur la viande sauvage aquatique de la CMS.

Boîte 1: Questions de recherche informant l'examen de la prise d'oiseaux marins, où la prise est considérée dans le contexte de « l'utilisation intentionnelle » pour la consommation ou l'utilisation humaine.

1. Combien d'espèces d'oiseaux marins migrateurs sont-elles documentées comme susceptibles d'être prises ? Et comment les espèces sont-elles reflétées dans les annexes de la CMS ?
2. Combien d'espèces d'oiseaux marins migrateurs par pays sont-elles documentées comme susceptibles d'être prises ?
3. Quel est le principal stade de vie adopté, et dans quelle saison et dans quel habitat cela se déroule-t-il ?
4. Quels groupes de personnes participent à la capture des oiseaux marins, pourquoi pourraient-ils le faire, et est-ce légal ou non ?
5. Lorsque la capture d'oiseaux marins a lieu, comment est-elle gérée et quelles preuves de déclaration sont collectées ?
6. Lorsque la capture d'oiseaux marins a lieu, est-il possible de déterminer l'impact sur la population sur les espèces ?
7. Pour les groupes participant à la prise d'oiseaux marins, existe-t-il des risques pour la santé, et de quelles espèces proviennent ces risques ?
8. Existe-t-il des mécanismes d'application pour réguler la prise des oiseaux marins ?

¹ Reconnaisant qu'il existe un vaste corpus de littérature sur « l'utilisation non intentionnelle / prise accessoire », en particulier dans les pêches (par exemple, Crawford et al. 2017 ; Phillips et al. 2024), ce qui dépasse le cadre de cette revue.

Méthodes

Définition de la « prise » des oiseaux marins :

Pour définir la « capture » des oiseaux marins, nous avons appliqué la définition large de « prise » donnée par la Convention sur la conservation des espèces migratrices d'animaux sauvages (CMS) (article I (1)(j)) : « capture, chasse, pêche, capture, harcèlement, tuerie délibérée ou tentative de conduite de ce type », en considérant toute prise d'oiseaux marins destinée à la livraison de viande ou d'autres parties de la faune (nids, des œufs, etc.) pour la consommation humaine (alimentaire ou non, y compris pour « usage médicinal »), légal ou illégal par la loi. Nous nous sommes concentrés sur les enregistrements de prises d'oiseaux marins liés à une « utilisation intentionnelle » pour la consommation ou l'utilisation humaine.

Liste des espèces

Nous avons considéré toutes les espèces d'oiseaux marins migrateurs, sur la base de la définition de la CMS : « l'ensemble de la population ou toute partie géographiquement séparée de la population de toute espèce ou taxon inférieur d'animaux sauvages, dont une proportion significative franchit cycliquement et de manière prévisible une ou plusieurs frontières juridictionnelles nationales » ; 318 des 365 espèces d'oiseaux marins, telles que reconnues par BirdLife International, répondaient à cette définition (Données complémentaires 1).

Recherche de littérature

Nous avons formulé nos principaux termes de recherche en fonction de la définition CMS de « prendre » et des noms individuels d'oiseaux marins (Annexe 1). Nous avons utilisé Web of Science pour la recherche car il facilite mieux le téléchargement des titres et résumés d'une sélection sélectionnée de revues de meilleure qualité, permettant ainsi un examen plus rapide de la littérature réputée. Web of Science augmente également la reproductibilité de la recherche car des résultats de recherche cohérents sont retournés et horodatés au moment où la recherche a été effectuée.

Nous avons mené une revue systématique de la littérature disponible via Web of Science, en utilisant la base de données Core Collection, en recherchant sous l'option Sujet. L'option Sujet permet de rechercher les mots-clés dans le titre, le résumé, le mot-clé plus et l'auteur. La recherche a eu lieu entre le 26 novembre et le 5 décembre 2024.

Les termes de recherche considérés pour la revue étaient :

- (« Nom latin » OU « Nom commun ») ET (récolter OU chasser* OU harceler* OU tuer* OU braconner* OU trophée OU culture* OU conflit OU médecine OU commerce OU vente OU trafic* OU poison* OU consommer* OU « santé humaine ») PAS prise accidentellement PAS prise par défaut

Nous avons téléchargé le matériel d'accompagnement au format Excel, relatif à tous les types de documents issus des recherches retournées (par exemple articles, articles de synthèse, matériel éditorial, article procédé, notes, résumés de réunion). Les principaux champs de données enregistrés étaient l'auteur(s), le titre, le résumé et les mots-clés, entre autres champs disponibles.

Nous avons conservé les articles à partir de 2010 pour la revue, et sélectionné uniquement des documents relatifs à une prise contemporaine (par opposition à des historiques). Cette revue visait à compléter la compilation existante de données sur les menaces pesant sur les oiseaux marins, évaluées via l'évaluation de la Liste rouge de l'UICN et publiées sous le nom de Dias et al., 2019. Données issues à la fois de la revue et de Dias *et al.*, (2019) ont été considérées (Annexe 2). En plus de la recherche littéraire spécifique à l'espèce via Web of Science, nous avons également mené une recherche en ligne plus large pour des articles sur le sujet de la prise des oiseaux marins de manière plus large et avons fourni deux études de cas pour contextualiser nos résultats.

Tous les articles pour la revue ont été évalués pour leur pertinence en sélectionnant les titres et résumés, et n'ont été conservés que lorsque la recherche concernait la prise d'oiseaux marins. Des retours d'experts sur les résultats préliminaires de cette revue et sur l'analyse plus large des oiseaux marins ont été recueillis auprès des groupes de travail CMS et du groupe de travail sur la viande sauvage aquatique.

Extraction des données

Nous avons extrait le statut de conservation de chaque espèce à partir de la base de données de la Liste rouge de l'UICN. Nous avons identifié les espèces inscrites dans les annexes de la Convention, les accords filles dont l'Accord sur les oiseaux migrateurs migrateurs d'Afrique (AEWA), l'Accord sur la conservation des albatros et pétrels (ACAP), ainsi que celles qui ont été notées comme susceptibles de répondre aux critères d'inscription dans les annexes de la Convention (PNUE/CMS/Résolution 14.20) afin de permettre l'identification des espèces qui bénéficieraient le plus d'une action de conservation.

Grâce à la revue de la littérature, nous avons cherché à recueillir des données sur la prise des oiseaux marins, y compris les espèces focales, les détails spatiotemporels, le type de prise, les méthodes de prise, la démographie des preneurs et le motif de la prise, les impacts sur la santé humaine, la gestion (y compris le suivi et/ou l'impact sur les tendances des populations d'espèces), ainsi que la présence de mécanismes d'application dans les cas où des réglementations de gestion étaient en place. Codage initial des données pertinentes aux objectifs de l'étude (voir : Annexe 3) a été simplifié après le dépistage de toute la littérature (Tableau 1).

Codage pour extraction de données

Tableau 1: « Seabird take » données recueillies via la revue de littérature (lorsque des données étaient disponibles), qui s'est concentrée sur la revue des archives issues de la littérature scientifique anglaise (à partir de 2010) et de Dias et al. (2019).

Données sur les espèces
Famille des oiseaux marins
Nom scientifique
Nom commun
Catégorie de la Liste rouge : Global
Espèce : statut migratoire du CMS (selon la définition du CMS)
Liste des espèces dans les annexes de la CMS (Annexes I, I&II, II ou Résolution 14.20)
Sujets d'étude
Pays d'études
Habitat (terrestre, marin, non signalé)
Prenez le stade de vie (Nid, œuf, poussin, juvénile, adulte, non signalé)
Saison (Reproduction, Non reproduction, Toute l'année, Non déclarée)
Démographie du groupe participant à la capture d'oiseaux marins / Démographie du préleveur (pêcheur, chasse (autres), chasse (sports), IPLC, non rapporté, braconnier, travailleurs saisonniers)
Utilisation de la capture d'oiseaux marins (commerciale, fonctionnelle, chasse, accessoire, non signalée, braconnage, récréative, subsistance)
Notes d'utilisation : champ descriptif
Méthode de capture des oiseaux marins (Active, passive, non signalée)
Légalité de la prise (légale, illégale, non déclarée)
Prendre la gestion (Oui, Non, non déclaré)
Prise enregistrée (Compte des prises enregistrées : Oui, Non, Non rapporté)
Prenez des unités enregistrées : texte descriptif
Mécanisme de gestion pour la prise (Cadre analytique, gestion IPLC, Organisme de surveillance, Non déclaré, Quota, Interdiction temporelle)
Notes de gestion : champ descriptif
Mécanisme de déclaration pour la prise (Base de données, IPLC Knowledge, NR)
Conséquence d'exécution pour la prise (Oui, Non, non déclaré)
Conséquence d'application pour les détails de la prise : champ descriptif
Efficacité de l'application de la loi pour le contrôle de la prise des oiseaux marins : champ descriptif
Impact démographique documenté (Oui, Non, Non Signalé)
Numéros d'espèces surveillés (Oui, Non, non signalé)
Impact sur la population (déclin, étiolation potentielle, stable, augmentation, non rapporté)
Possibilité de surveillance des populations d'espèces (Oui, Non, non rapporté)
Impact démographique mondial (Oui, Non, non rapporté)
Impact mondial de l'impact démographique : champ descriptif

Site d'impact démographique autre (Oui, Non, Non signalé)
Site d'impact sur la population autre effet : champ descriptif
La santé humaine impactée (Oui, Non, non rapporté)
Notes sur l'impact sur la santé humaine : champ descriptif
Données complémentaires
Région d'étude
Statut CMS par pays

Analyse

Notre analyse s'est concentrée au niveau espèce-pays-sujet, où « sujet » fait référence aux données catégorielles pertinentes recueillies par notre revue. Étant donné que certaines publications sur les sujets d'espèce et de pays reflétaient des rapports dupliqués plutôt que des événements véritablement indépendants de prise d'oiseaux marins, seuls des enregistrements uniques ont été conservés pour les analyses ultérieures. Nous avons résumé les données en relation avec nos questions de recherche clés, en utilisant diverses approches de visualisation des données, des résumés qualitatifs et deux études de cas focaux pour mieux contextualiser nos résultats.

Le traitement et l'analyse des données étaient réalisés à l'aide du logiciel statistique R (Équipe R Core 2024).

Résultats

Documents issus de la revue de la littérature

La recherche Web of Science a fourni un total de 2 667 enregistrements que nous avons examinés. Nous avons complété ce jeu de données avec des références issues de la dernière évaluation mondiale des menaces (145 enregistrements ; Dias et al. 2019). Combinés, cela a conduit à un total de 245 observations uniques d'espèces/pays pour l'analyse finale (données d'appui 1). Pour une grande proportion des sujets clés (Tableau 1), les articles n'ont pas rapporté de preuves associées (« NR ») (Figure 1).

Espèces avec des traces de prise

Nous avons trouvé des observations de prises d'oiseaux marins dans le contexte d'une « utilisation intentionnelle » pour 105 (33 %) des 318 espèces migratrices d'oiseaux marins. Parmi ces espèces, 21 espèces étaient uniques à la revue Web of Science, 39 espèces étaient communes dans les deux sources de données, et les références pour 45 espèces étaient uniques à Dias et al. (2019), qui comprenaient également des sollicitations d'experts et des références antérieures à 2010. Vingt-huit autres espèces migratrices ont vu la « chasse/piégeage » enregistrée comme une menace passée pour ces espèces, mais il n'est pas attendu qu'elle se reproduise (Dias *et al.* 2019) et donc ces 28 espèces n'ont pas été incluses dans l'analyse (Données complémentaires 1).

Parmi les familles d'oiseaux marins, les Laridae (deuxième plus grande famille d'oiseaux marins), suivis par Procellariidae (la plus grande famille d'oiseaux marins), comptaient le plus grand nombre d'espèces susceptibles d'être prises. Proportionnellement, les Anatidae (canards de mer) et les Fregatidae (frégates) comptaient le plus grand nombre d'espèces susceptibles de prendre au sein de familles d'oiseaux marins. Aucun enregistrement de prise d'oiseaux marins n'a été trouvé pour quatre familles comprenant des espèces migratrices d'oiseaux marins : Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord), Oceanitidae (pétrels tempêtes du Sud), Podicipedidae et Scolopacidae (Figure 2).

Sur les 105 espèces migratrices ayant des recensements de prise, 8 (y compris une sous-population) sont inscrites à l'Annexe I du CMS, 23 dans l'Annexe II du CMS, 2 sont inscrites à la fois aux Annexes I et II, et 15 espèces ont été notées comme susceptibles de répondre aux critères d'inscription dans les Annexes de la Convention (Résolution 14.20 ; Données complémentaires 2).

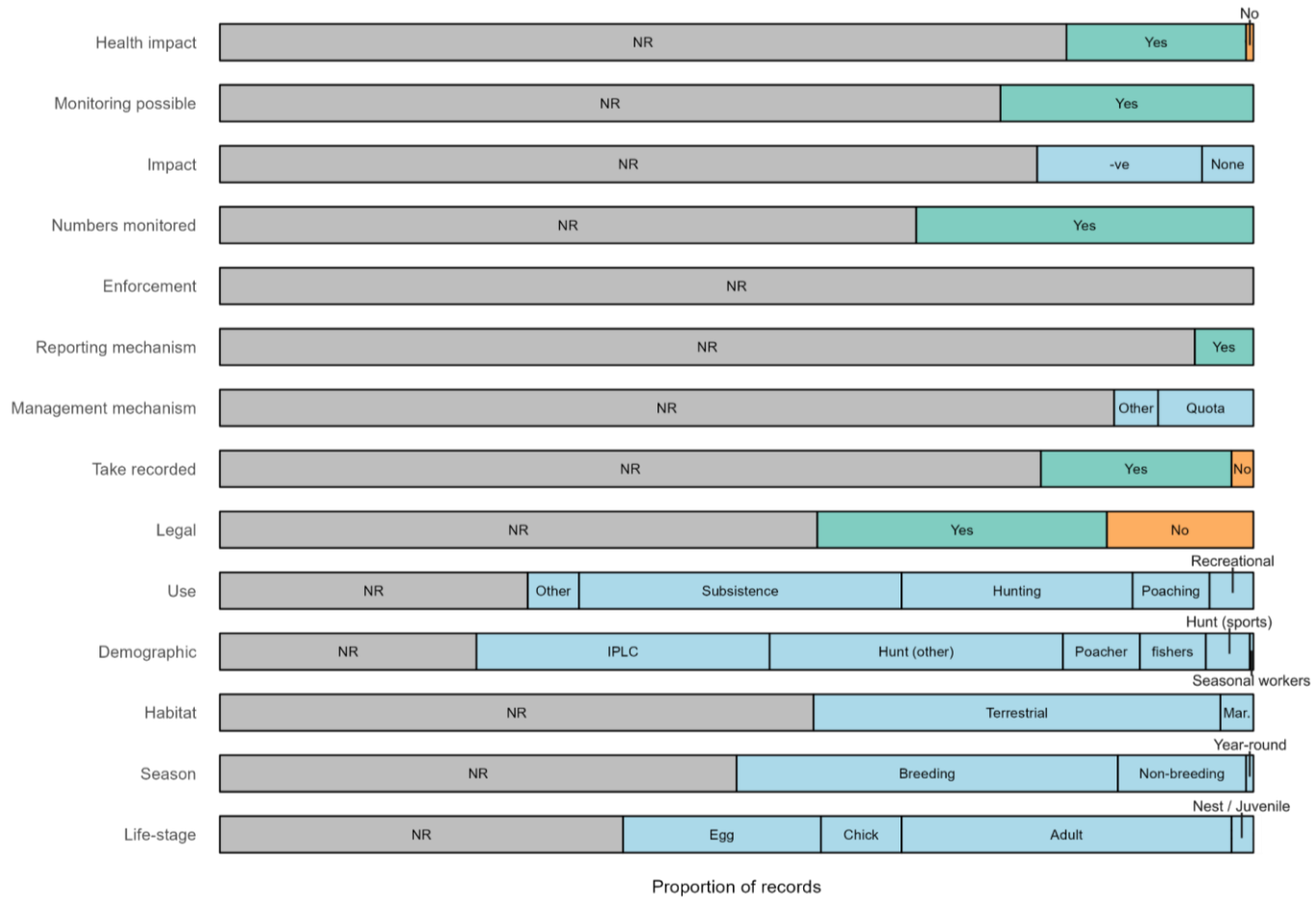


Figure 1: Résumé global des observations de la prise d'oiseaux marins, basé sur la revue de la littérature scientifique anglaise (à partir de 2010) et de Dias et al. (2019). Les archives reflètent une représentation unique de chaque dossier de données espèce-pays-sujet afin d'éviter une surpondération des résultats lorsque plusieurs études représentent le même cas de prise d'oiseaux marins. NR = « Non signalé », gris. Oui / Aucun dossier mis en évidence en vert / orange, respectivement. Tous les autres records sont représentés par des barres bleues.

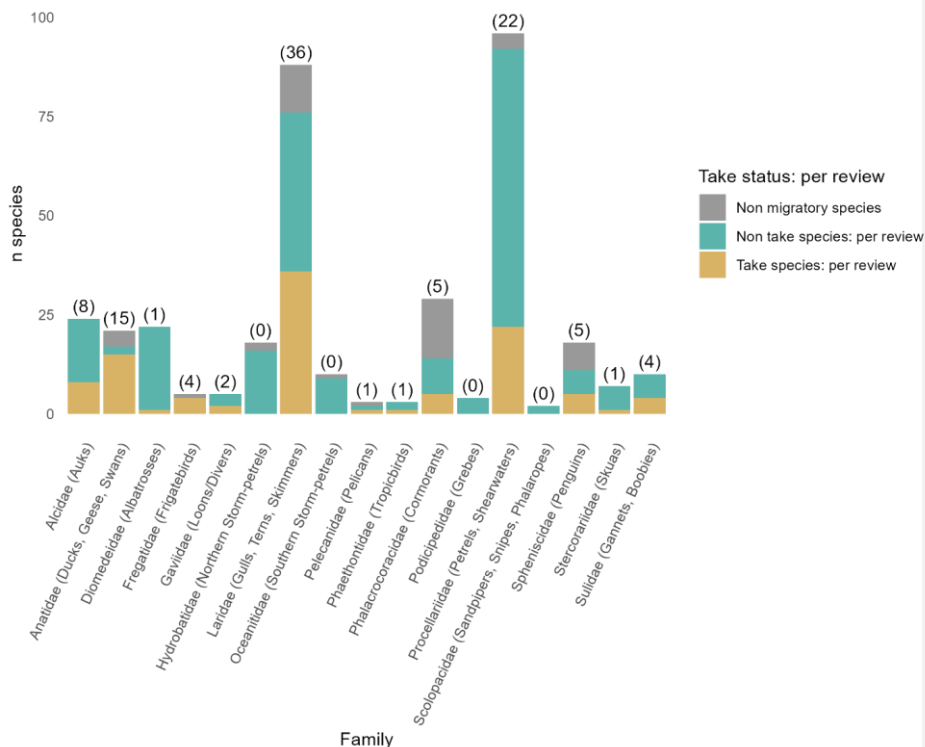


Figure 2: Espèces d'oiseaux marins migrateurs (318 espèces évaluées), par famille, avec des observations d'espèces susceptibles de la prise dans la revue de la littérature et Dias et al. (2019). Le nombre total d'espèces susceptibles de prendre au sein des familles est indiqué entre parenthèses. Les 47 espèces d'oiseaux marins non migrateurs (365 espèces d'oiseaux marins au total) sont également représentées dans le terrain (bandes grises).

Pays documentés par espèce

Les espèces ayant enregistré les plus de prélèvements uniques par pays étaient l'Eider commun (*Somateria mollissima* ; NT), le grand pélican blanc (*Pelecanus onocrotalus* ; LC), mouette glauque (*Larus hyperboreus* ; LC), la Sterne mineur (*Sternula antillarum* ; LC), et le *Bucephala clangula* (*Bucephala clangula*) ; LC). Quatre de ces cinq espèces (à l'exception de la sterne naine) sont listées dans les annexes CMS ou AEWA, les populations paléarctiques du pélican blanc grand étant également listées à l'annexe I.

20 espèces mondialement menacées (CR, EN, VU) ont été trouvées susceptibles de capture, dont le macareux de l'Atlantique (*Fratercula arctica* ; VU) a été documentée comme une cible de la capture des oiseaux marins dans le plus grand nombre de pays (n=3). Les 20 espèces menacées à l'échelle mondiale sont toutes inscrites dans les annexes CMS (5 à l'Annexe I, 1 à l'Annexe I & II, 6 à l'Annexe II) ou sont indiquées comme

taxons potentiels pour inscription en vertu de la résolution CMS 14.20 (8 espèces ; Tableau 2). Sept de ces 20 espèces sont inscrites à l'AEWA ou à l'ACAP.

Tableau 2: Le nombre de pays/territoires par espèce d'oiseau de mer migrateur où l'espèce a été documentée comme étant la cible de la capture. Les cinq espèces les plus élevées selon le plus grand nombre d'enregistrements sont indiquées dans le panneau A. Toutes les espèces menacées à l'échelle mondiale sont présentées dans le panneau B. « Rés. 14.20 » indique les espèces qui ont été notées comme susceptibles de répondre aux critères d'inscription dans les annexes de la Convention (PNUE/SMC/Résolution 14.20).

Espèces	Nom commun	Liste rouge (2024)	Statut CMS	Autres accords CMS	n pays	Pays/territoires
Panel A : Les cinq principales espèces à examiner dans la plupart des pays						
<i>Somateria mollissima</i>	Eider commun	NT	Annexe II	AEWA	9	Canada, Danemark, Finlande, Groenland (vers le Danemark), Pays-Bas, Norvège, aire de répartition de l'espèce, Suède, États-Unis
<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Grand pélican blanc	LC	Annexe I* (*pop-pop) paléarctique.)	AEWA	8	Bulgarie, Grèce, Iran, République islamique, Israël, Kenya, Namibie, Afrique du Sud, Turquie
<i>Larus hyperboreus</i>	Mouette glauque	LC		AEWA	7	Canada, Groenland (vers le Danemark), Islande, Norvège, Russie, aire de répartition de l'espèce, États-Unis
<i>Sternula antillarum</i>	Sterne mineure	LC			6	Brésil, Cuba, Guadeloupe (vers la France), Guyana, Haïti, Trinité-et-Tobago
<i>Bucephala clangula</i>	Oreille à œil d'or commun	LC	Annexe II	AEWA	5	Danemark, Finlande, Norvège, aire de répartition des espèces, États-Unis
Panel B : Espèces menacées à l'échelle mondiale						
<i>Fratercula arctica</i>	Macareux de l'Atlantique	VU	Rés. 14.20	AEWA	3	Canada, îles Féroé (vers le Danemark), Islande
<i>Clangula hyemalis</i>	Canard à longue queue	VU	Annexe II	AEWA	2	Canada, États-Unis
<i>Fregata andrewsi</i>	Frégate de l'île Christmas	VU	Annexe I		2	Indonésie, Malaisie
<i>Polysticta stelleri</i>	Eider de Steller	VU	Annexe I & II	AEWA	2	Russie, États-Unis

<i>Pterodroma brevipes</i>	Pétrel à collier	VU	Rés. 14.20		2	Fidji, Vanuatu
<i>Pterodroma hasitata</i>	Pétrel à tête noire	EN	Rés. 14.20		2	République dominicaine, Haïti
<i>Rissa tridactyla</i>	Mouette trityptique à pattes noires	VU	Rés. 14.20	AEWA	2	Canada, Groenland (vers le Danemark)
<i>Ardenna creatopus</i>	Puffin à pattes roses	VU	Annexe I	ACAP	1	Chili
<i>Eudyptes moseleyi</i>	Pingouin sautereau du Nord	EN	Rés. 14.20		1	Sainte-Hélène (vers le Royaume-Uni)
<i>Melanitta fusca</i>	Scoter en velours	VU	Annexe II	AEWA	1	Suède
<i>Papasula abbotti</i>	Le Sein d'Abbott	EN	Rés. 14.20		1	Répartition des espèces
<i>Phalacrocorax nigrogularis</i>	Cormoran de Socotra	VU	Annexe II	AEWA	1	Émirats arabes unis
<i>Phoebastria irrorata</i>	Albatros ondulé	CR	Annexe II	ACAP	1	Équateur
<i>Procellaria westlandica</i>	Pétrel de l'Ouest	EN	Annexe II	ACAP	1	Nouvelle-Zélande
<i>Pterodroma alba</i>	Pétrel de phénix	VU	Rés. 14.20		1	Kiribati
<i>Rissa brevirostris</i>	Mouette tridactyle aux pattes rouges	VU	Rés. 14.20		1	USA
<i>Saundersilarus saundersi</i>	Mouette de Saunders	VU	Annexe I		1	Chine
<i>Spheniscus demersus</i>	Pingouin d'Afrique	CR	Annexe II	AEWA	1	Répartition des espèces
<i>Spheniscus humboldti</i>	Pingouin Humboldt	VU	Annexe I		1	Chili
<i>Thalasseus bernsteini</i>	Sterne huppée de Chine	CR	Annexe I		1	Chine

Géographie de la prise des oiseaux marins

Au total, nous avons identifié 56 pays ou territoires où la consommation d'oiseaux marins pour la consommation humaine est documentée. 21 des 245 enregistrements se concentraient sur les régions plutôt que sur les pays, et ces relevés n'ont pas été inclus dans les analyses spécifiques à chaque pays. Les États-Unis, suivis du Canada, ont enregistré le plus grand nombre d'espèces documentées comme étant la cible de la prise. La Nouvelle-Calédonie (à la France), la Norvège, puis le Chili, sont les pays du Parti CMS avec le plus grand nombre d'espèces documentées lors de la revue (

Figure 3). Le Groenland (au Danemark) abrite également un grand nombre d'espèces documentées dans la revue.

La capture par des oiseaux marins d'espèces menacées à l'échelle mondiale (CR, EN, VU) pour la consommation humaine a été documentée dans 20 pays ou territoires. Le Canada, les États-Unis et le Chili sont restés les pays ayant le plus grand nombre d'espèces d'oiseaux marins documentées susceptibles de prélation, la Chine rejoignant également le groupe principal des pays (Annexe 4).

Commented [HF3]: C'est trop haut sur la page, il faut ajuster la mise en forme

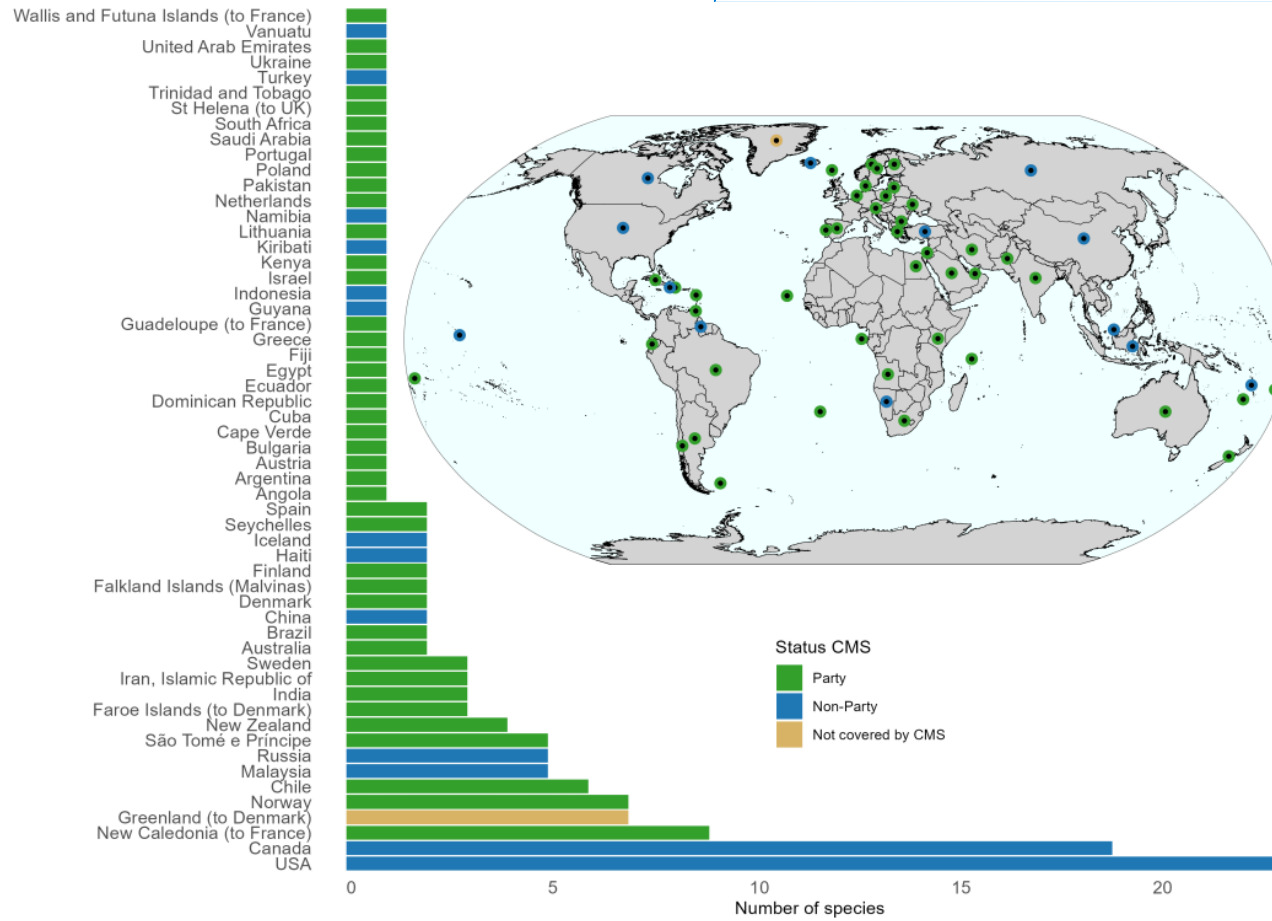


Figure 3: Nombre d'espèces d'oiseaux marins migrateurs (318 sur 365 espèces) par pays/territoire pour lesquels des enregistrements de prise ont été enregistrés dans la Review of English Scientific Literature (2010 et suivants) et dans Dias et al. (2019).

Stade de vie, saisonnalité et habitat

La majorité des recensements (38 %) des prises d'oiseaux marins n'indiquaient pas clairement quels stades de vie particuliers étaient ciblés (Figure 4, « NR »). Lorsque les archives fournissaient des détails, la prise était la plus courante chez les adultes (30 % ; par exemple, l'œil doré en Finlande ; Holopainen et al. 2018) et œufs (22 % ; par exemple, Mouette glauque au Groenland ; Petersen et al. 2015) pendant la période de reproduction. Un nombre plus restreint de documents détaillaient également la prise de poussins (8 % ; par exemple, puffin à queue en coin en Nouvelle-Calédonie ; Borsa et al. 2010), les oiseaux juvéniles (1 % ; par exemple, Fulmar du Nord aux îles Féroé ; Fossádal, Grand et Gaini 2018), et le matériel de nidification (1 % ; par exemple, l'eider commun au Canada ; Giroux et al. 2021). Lorsque cela a été documenté, la majorité des prises d'oiseaux marins a été rapportée sur terre, mais il existe quelques enregistrements de prises en mer, principalement chez des adultes non nicheurs.

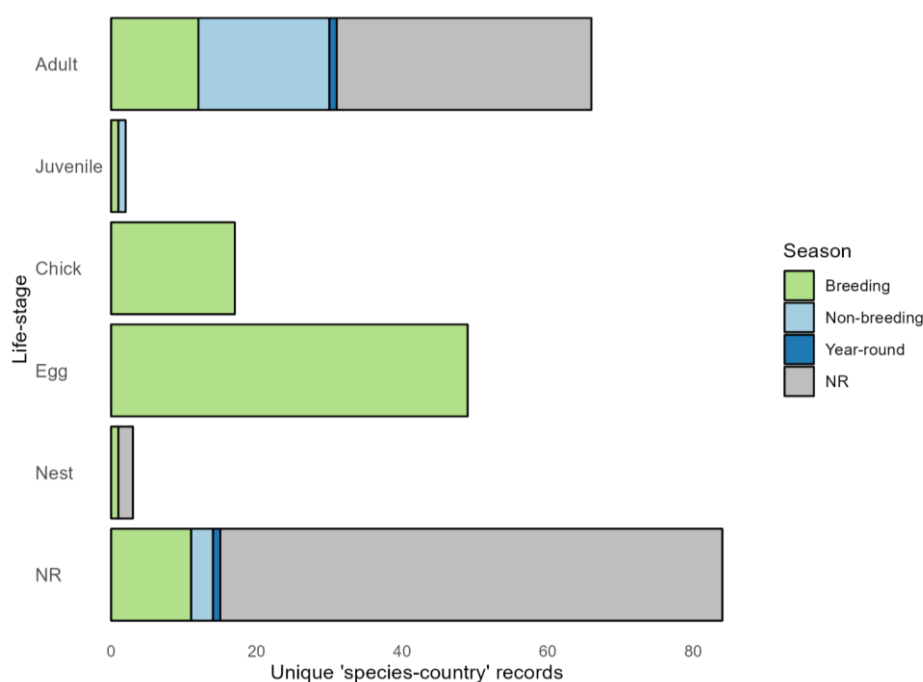


Figure 4: Résumé des records de la prise d'oiseaux marins à travers les stades de vie et les saisons clés. NR = « Non rapporté ». La revue a examiné la littérature scientifique anglaise (à partir de 2010) et les archives de Dias et al. (2019) concernant les oiseaux marins migrateurs (318 sur 365 espèces).

Démographie, usages et légalité

Quarante-deux pour cent des dossiers ont rapporté la légalité (nationale) de la prise (27 % légale, 15 % illégale) et les 58 % restants ne mentionnaient pas la légalité. La majorité des observations de capture d'oiseaux marins ont été classées comme ayant été attribuées aux peuples indigènes et aux communautés locales (IPLC) ainsi qu'aux chasseurs (par exemple, IPLC au Groenland (Dietz et al. 2018) et la Nouvelle-Zélande (Clucas et al. 2012)). Dans 26 % des registres, le groupe démographique n'était pas clairement indiqué. Lorsque la prise par l'IPLC a été rapportée, elle était généralement destinée à la subsistance. Le but de la prise par les chasseurs n'était pas toujours clair dans les archives, les archives indiquant plusieurs usages. La prise illégale est généralement liée aux archives des braconniers et des pêcheurs (par exemple, Mondreti, Davidar et Grémillet 2018). Pour la prise illégale spécifiquement, la revue a indiqué la Nouvelle-Calédonie, la Malaisie, puis l'Inde et les États-Unis comme les pays ou territoires ayant le plus grand nombre d'espèces susceptibles de la capture illégale (Figure 6A, Figure 5).

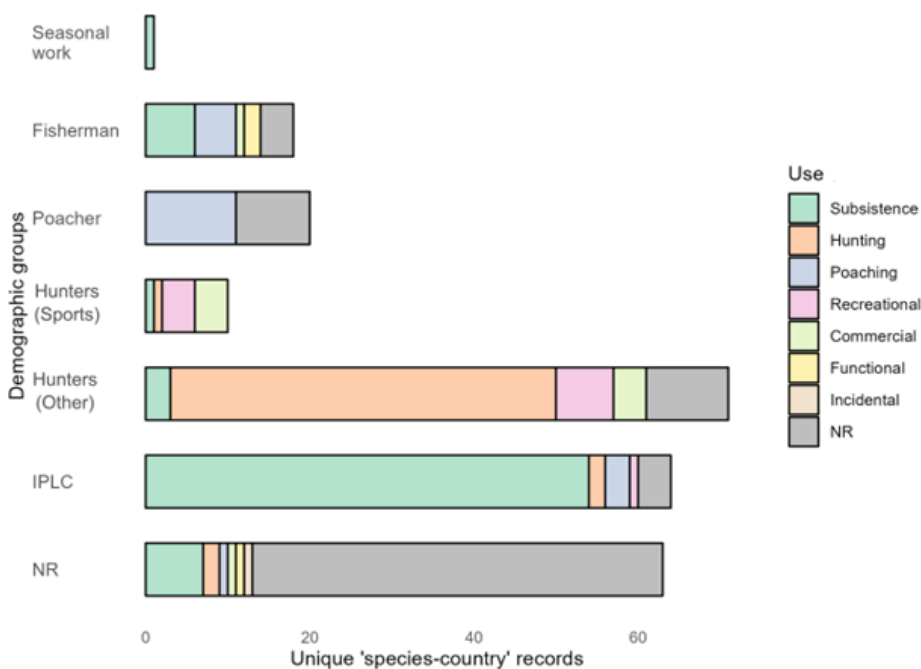


Figure 5: Résumé des enregistrements décrivant la disponibilité mondiale des données sur la prise d'oiseaux marins par les groupes démographiques clés et l'utilisation associée. NR = « Non rapporté ». La revue a examiné la littérature scientifique anglaise (à partir de 2010) et les archives de Dias et al. (2019) concernant les oiseaux marins migrateurs (318 sur 365 espèces).

Gestion et reporting

Une minorité de registres (n = 45) détaillaient si le nombre d'oiseaux marins capturés avait été enregistré ou non (« Prise enregistrée », Figure 1). Lorsque le nombre d'oiseaux capturés était rapporté, d'autres détails sur la gestion de la capture (« mécanisme de gestion ») ou sur la manière dont les captures étaient enregistrés (« mécanisme de déclaration ») n'étaient souvent pas rapportés. Lorsque l'information existait, la principale voie pour gérer la prise était via un système de quotas (par exemple, des quotas pour les canards de mer ; Koneff et al. 2017) avec des informations stockées dans une base de données pertinente (par exemple, la base de données Piniarneq/LULI ; V. Hansen et al. 2020) (Figure 1). Pour les espèces susceptibles de prendre dans les pays où la « prise enregistrée » a été documentée comme « Non » ou « Non déclarée », les pays/territoires ayant le plus grand nombre d'espèces et les opportunités potentielles d'amélioration du rapport de la prise sont les États-Unis, le Canada, la Nouvelle-Calédonie (vers la France), la Norvège, puis le Chili et le Groenland (vers le Danemark) (Figure 6B).

Impact démographique et suivi

La majorité des enregistrements documentant la capture des oiseaux marins ne rapportaient pas si les populations d'oiseaux marins étaient surveillées ou non (« Nombres surveillés », Figure 1). Pour les études où les populations ont été surveillées, la majorité des recensements n'indiquaient pas si les populations étaient influencées par la capture des oiseaux marins (« impact »). Lorsque l'impact négatif a été rapporté, cela concernait un déclin de population ou une éventuelle extinction en réponse à la capture d'oiseaux marins (par exemple, l'extirpation de Sterne bridée (*Onychoprion anéthète*) et la sterne à nuque noire (*Sterna sumatrana*) de l'archipel de Seribuat, Malaisie ; Hamza, Mamat, et Abdullah 2019). Le Canada, la Malaisie, puis le Groenland, la Suède et les États-Unis ont eu le plus grand nombre d'espèces dont les populations ont été enregistrées comme ayant subi des impacts négatifs (Figure 6C). Pour un sous-ensemble d'études, lorsque le suivi des effectifs de population n'a pas été rapporté, ni d'impacts sur espèces, des enregistrements suggéraient qu'un suivi des populations serait réalisable (« Suivi possible » Figure 1), les pays/territoires clés étant São Tomé-et-Príncipe, Canada, les îles Malouines (Malvinas), la Nouvelle-Zélande et les Seychelles (Figure 6D). Quelques archives ont également indiqué d'autres pressions sur les sites d'étude, notamment le changement climatique, la perte d'habitat, les espèces envahissantes, les perturbations, les maladies, les déchets anthropiques et la prédation (Hansen et al. 2021 ; Leopold et al. 2019 ; Borsa et al. 2010 ; Henri et al. 2020 ; Milton et al. 2016).

Étude de cas 1 : Gérer la prise à travers les connaissances traditionnelles et scientifiques

Puffins fuligineux (*Ardenna grisea*, NT ; PNUE/CMS/Rés.14.20) ont été récoltés sur des sites du sud de la Nouvelle-Zélande (parti CMS) dans une pratique connue sous le nom de muttonbirding depuis des siècles. C'est une pratique traditionnelle des Rakiura Māori, pour qui la récolte annuelle des poussins est économiquement et socialement intégrée à leur identité culturelle. Des inquiétudes ont été soulevées quant à la viabilité à long terme de cette pratique suite à la baisse des populations de puffins fuligineux enregistrée grâce aux décomptes et aux résultats de chasse des ambeaux observés. Les déclin démographiques sont probablement la conséquence de multiples pressions, notamment les prises accessoires dans les pêcheries, le changement climatique et la pollution plastique. Une collaboration à long terme, « Kia Mau te Titi Mo Ake Tonu Atu » (Gardez le Titi pour toujours), entre Rakiura Māori et l'Université d'Otago, a été créée pour évaluer les changements dans l'abondance des poussins et les causes potentielles (en utilisant des données issues de journaux d'observation des oiseaux moutons et des archives contemporaines). Ce partenariat illustre une approche de co-gestion adaptative, combinant science et savoirs traditionnels pour permettre la conservation du Puffin fuligineux en Nouvelle-Zélande. Il reconnaît que la pêche durable et coutumière d'espèces permettra non seulement la persistance de pratiques culturelles importantes, mais aidera aussi à réduire le braconnage et fournira un moyen de surveiller les populations de cet oiseau marin culturellement important (Clucas et al. 2012 ; Clucas 2011 ; Humphries 2015 ; Geary et al. 2019).



Chasse aux œufs d'oiseaux de mouton (1893) sur l'île Mount Chappell, en Australie, où cette pratique est également culturellement importante pour les peuples aborigènes. Photo par A.J. Campbell : <https://collections.museumsvictoria.com.au/items/1275114>, CC0

Risques liés à la santé humaine liés à la prise des oiseaux marins

La majorité des dossiers examinés ne se concentraient pas sur les risques pour la santé humaine liés à la prise d'oiseaux marins. 36 recensements ont été signalés sur des préoccupations sanitaires, le groupe principal à risque étant les peuples autochtones et les communautés locales (IPLC), associés à la capture de 19 espèces d'oiseaux marins (Tableau 3 : Espèces d'oiseaux marins migrateurs (n = 19) avec des impacts documentés sur la santé humaine lorsqu'elles sont consommées (selon la revue de littérature), ainsi que les pays/territoires associés et groupes démographiques impliqués dans la capture des oiseaux marins.) à travers les familles des Aucs, Mouettes/Sternes, Pétrels/Puffins et Canards de mer. Par pays, le Canada, puis le Groenland et les États-Unis comptaient le plus grand nombre d'espèces susceptibles de prendre en lien avec des risques pour la santé humaine (Figure 6E). Les risques pour la santé des 86 espèces restantes n'ont en grande partie pas été rapportés, et seule une minorité des recensements n'indiquait spécifiquement aucun risque sanitaire pour l'humain (2 espèces de deux pays). Dans tous les pays, les États-Unis (n = 16), la Nouvelle-Calédonie (vers la France) (n = 9), le Canada (n = 7), le Chili (n = 6), la Malaisie (n = 5), puis São Tomé-et-Príncipe (n = 5) ont eu le plus grand nombre d'espèces susceptibles de prétendre mais pour lesquelles les risques sanitaires n'ont pas été signalés (51 pays au total, Données complémentaires 3). Dossiers incluant des détails sur les risques pour la santé humaine incluait divers problèmes, comme des problèmes bactériens (*Chlamydophila psittaci*) infection par des juvéniles de Fulmars du Nord (Fossádal, Grand et Gaini 2018), intoxication aux métaux lourds par des espèces du Haut-Arctique (Provencher et al. 2014 ; Bond et al. 2015) et les oiseaux marins se présentant comme vecteurs de maladies (Spaulding et al. 2022).

Étude de cas 2 : Subsistance et préoccupations liées à l'empoisonnement au mercure



Un jeune egg porte un mouette glauque, deux mouettes mew et quatre œufs de tournepierre noir.

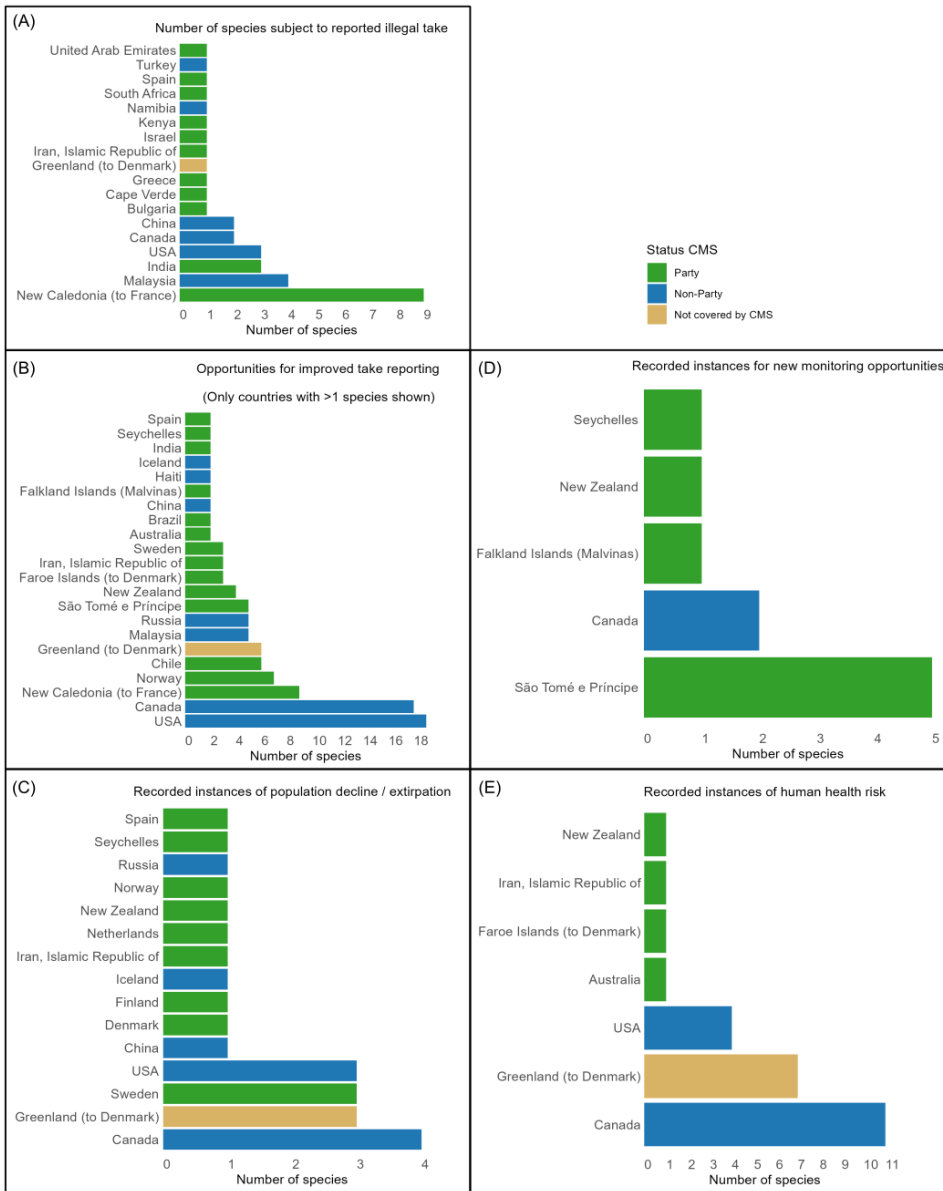
Image tirée de :

<https://ediblealaska.ediblecommunities.com/things-do/things-do-spring-traditions-yukon->

Dans les communautés locales habitant le nord du Canada (CMS non partie, signataire de l'AEWA), de nombreuses espèces d'oiseaux marins sont récoltées selon des régimes de pêche planifiés et durables et constituent une source alimentaire traditionnelle et importante pour les communautés des Premières Nations. Œufs de plusieurs espèces inscrites sur la liste des CMS, ou espèces apparentées aux instruments CMS (voir tableau dans l'étude de cas), telles que la sterne arctique (*Sterna paradisaea*), Mouette trityptique à pattes noires (*Rissa tridactyla*), Mouette glauque (*Larus hyperboreus*), Mouette ivoire (*Pagophila eburnea*), Guillemot noir (*Cepphus grylle*), Mousse à bec épais, Fulmar du Nord (*Fulmarus glacialis*), Eider commun et canard à longue queue (*Camptorhynchus labradorius*) sont collectés pour la consommation. Les œufs traditionnellement récoltés d'oiseaux

marins sont importants pour la continuité culturelle, mais ce qui préoccupe grandissant, c'est le risque d'intoxication au mercure lié à la consommation d'œufs d'oiseaux marins, en particulier la mouette d'ivoire, la mouette glauque et la sterne arctique, qui présentent des niveaux de mercure particulièrement élevés. Le risque d'intoxication au mercure a été considéré comme faisant partie du « dilemme arctique » décrit dans le Programme de surveillance et d'évaluation de l'Arctique : « L'alimentation traditionnelle est importante sur les plans nutritionnel, culturel, économique et spirituel, mais constitue aussi la principale source d'exposition aux POPs (polluants organiques persistants) et aux métaux. Néanmoins, les résultats de cette évaluation soutiennent l'importance de promouvoir la consommation d'aliments traditionnels après avoir fourni des informations permettant un choix éclairé. » La Convention de Minamata (2017), en partie motivée par la documentation des fortes concentrations de mercure dans l'écosystème marin arctique et les sociétés de chasse, espère faciliter une réduction du transport de mercure sur de longues distances vers les environnements arctiques (Dietz et al. 2018 ; AMAP 2021 ; Provencher et al. 2014).

Nom commun	Espèces	Catégorie de la Liste rouge	Inscription CMS	Instrument CMS
Sterne arctique	<i>Sterna paradisaea</i>	LC		AEWA
Mouette trityptique à pattes noires	<i>Rissa tridactyla</i>	VU	Résolution 14.20	AEWA
Mouette glauque	<i>Larus hyperboreus</i>	LC		AEWA
Mouette ivoire	<i>Pagophila eburnea</i>	NT	Résolution 14.20	
Guillemot noir	<i>Cepphus grylle</i>	LC		AEWA
Mourre à bec épais	<i>Uria lomvia</i>	LC		AEWA
Fulmar du Nord	<i>Fulmarus glacialis</i>	LC		
Eider commun	<i>Somateria mollissima</i>	NT	Annexe II	AEWA
Canard à longue queue	<i>Clangula hyemalis</i>	VU	Annexe II	AEWA



Commented [HF4]: Formatage défaillant ici aussi

Figure 6: Nombre d'espèces d'oiseaux marins qui sont documentés comme sujets à prendre par pays/territoire en lien avec les sujets clés documentés tels que : légalité (A), déclaration (B), impact sur la population (C), suivi (D) et santé humaine (E). Les barres sont colorées selon le statut des pays ou territoires en tant que parties CMS.

Tableau 3 : Espèces d'oiseaux marins migrateurs (n = 19) avec des impacts documentés sur la santé humaine lorsqu'elles sont consommées (selon la revue de littérature), ainsi que les pays/territoires associés et groupes démographiques impliqués dans la capture des oiseaux marins. Données complémentaires 3 indique les pays/territoires et les 86 espèces restantes susceptibles de prétendre mais pour lesquelles les risques sanitaires n'ont pas été identifiés, c'est-à-dire des écarts potentiels en recherche.

Espèces	Pays/territoire (statut CMS)	Démographie	Référence
<i>Alca torda</i> (Bec-de-fil)	Canada (non-parti)	IPLC	Métaux lourds (Bond et al. 2015)
<i>Alle alle</i> (Petit Alume)	Groenland (vers le Danemark) (indéfini)	IPLC	Métaux lourds (Dietz et al. 2018)
<i>Ardenna tenuirostris</i> (Puffin à queue courte)	Australie (Parti)	IPLC	Métaux lourds (Lavers et Bond 2013)
<i>Aythya marila</i> (Grande Scaup)	États-Unis (hors parti)	IPLC	Grippe aviaire (Spaulding et al. 2022)
<i>Cephus grylle</i> (Guillemot noir)	Canada (non-parti)	IPLC	Métaux lourds (Provencher et al. 2014)
<i>Clangula hyemalis</i> (Canard à longue queue)	Canada (non-parti)	IPLC	Métaux lourds (Provencher et al. 2014)
<i>Fulmarus glacialis</i> (Fulmar du Nord)	Canada (non-parti)	IPLC	Métaux lourds (Provencher et al. 2014)
<i>Fulmarus glacialis</i> (Fulmar du Nord)	Îles Féroé (au Danemark) (Parti)	IPLC	Bactériens (Fossádal, Grand et Gaini 2018)
<i>Fulmarus glacialis</i> (Fulmar du Nord)	Groenland (vers le Danemark) (indéfini)	Chasseurs (autres)	Métaux lourds (V. Hansen et al. 2020)
<i>Larus argentatus</i> (mouette argentée d'Europe)	États-Unis (hors parti)	IPLC	Métaux lourds (Burger et Elbin 2015)
<i>Larus hyperboreus</i> (mouette glauque)	Canada (non-parti)	IPLC	Métaux lourds (Provencher et al. 2014)
<i>Larus hyperboreus</i> (mouette glauque)	Groenland (vers le Danemark) (indéfini)	Chasseurs (autres)	Métaux lourds (V. Hansen et al. 2020)
<i>Larus marinus</i> (Mouette à dos noir)	États-Unis (hors parti)	IPLC	Métaux lourds (Burger et Elbin 2015)
<i>Pagophila eburnea</i> (mouette d'ivoire)	Canada (non-parti)	IPLC	Métaux lourds (Provencher et al. 2014)
<i>Phalacrocorax carbo</i> (Grand cormoran)	Iran, République islamique de (Parti)	Pêcheur	Métaux lourds (Dahmardeh Behrooz et Burger 2022)
<i>Pterodroma gouldi</i> (Pétrel à face grise)	Nouvelle-Zélande (parti)	IPLC	Métaux lourds (P. O. B. Lyver et al. 2017)
<i>Rissa tridactyla</i> (Mouette tridactyle à pattes noires)	Canada (non-parti)	IPLC	Métaux lourds (Provencher et al. 2014)
<i>Rissa tridactyla</i> (Mouette tridactyle à pattes noires)	Groenland (vers le Danemark) (indéfini)	IPLC	Métaux lourds (Dietz et al. 2018)
<i>Somateria mollissima</i> (Eider commun)	Canada (non-parti)	IPLC	Métaux lourds (C. D. Mallory et al. 2017 ; Provencher et al. 2014)
<i>Somateria mollissima</i> (Eider commun)	Groenland (vers le Danemark) (indéfini)	Chasseurs (autres)	Métaux lourds (V. Hansen et al. 2020 ; Dietz et al. 2018)
<i>Sterna hirundo</i> (sterne commune)	États-Unis (hors parti)	IPLC	Métaux lourds (Burger et Elbin 2015)
<i>Sterna paradisaea</i> (sterne arctique)	Canada (non-parti)	IPLC	Métaux lourds (Provencher et al. 2014)
<i>Uria aalge</i> (Mourre commun)	Canada (non-parti)	IPLC	Métaux lourds (Bond et al. 2015 ; Dietz et al. 2018)

<i>Uria aalge</i> (Mourre commun)	Groenland (vers le Danemark) (indéfini)	IPLC	Métaux lourds (Dietz et al. 2018)
<i>Uria lomvia</i> (<i>Uria lomvia</i> (Mourre à bec épais))	Canada (non-parti)	IPLC	Métaux lourds (Bond et al. 2015 ; Provencher et al. 2014)
<i>Uria lomvia</i> (<i>Uria lomvia</i> (Mourre à bec épais))	Groenland (vers le Danemark) (indéfini)	Chasseurs (autres)	Métaux lourds (V. Hansen et al. 2020 ; Dietz et al. 2018)

Discussion

Nous avons trouvé des archives publiées de la capture d'oiseaux marins pour une grande proportion d'oiseaux migrateurs dans 56 pays, soulignant la prévalence de cette pratique. Notre revue a mis en lumière la complexité de la capture des oiseaux marins, avec des exemples d'importance culturelle de longue date et d'utilisation de subsistance par l'IPLC, en plus de la chasse et du braconnage. Compte tenu de la diversité des groupes démographiques impliqués dans la capture des oiseaux marins et des raisons de la capture, les interventions nécessaires pour assurer la conservation des espèces devront probablement être examinées au cas par cas, mais devraient toujours être mises en œuvre par l'engagement de plusieurs parties prenantes. Nos résultats soulignent un besoin urgent d'améliorer la collecte de données sur la prise des oiseaux marins afin de mieux comprendre l'ampleur et la gravité de ce problème au niveau de la population, et d'orienter en fin de compte la mise en œuvre et le suivi des interventions de conservation. Nous proposons huit recommandations qui pourraient soutenir les prochaines étapes pour la capture des oiseaux marins.

Espèces et actions coopératives

Nos résultats incluent des recensements concernant 21 espèces susceptibles de prétendre qui ne présentent pas cette pression anthropique inscrite comme menace dans leurs évaluations de la Liste rouge de l'UICN. Une évaluation supplémentaire pour déterminer si la prise impacte le statut de la population de ces 21 espèces devrait être réalisée selon le processus standardisé de la Liste rouge. Les évaluations de la Liste rouge constituent un point de départ essentiel pour les praticiens afin de comprendre les impacts relatifs au niveau de la population sur une espèce et les interventions nécessaires pouvant être nécessaires pour soutenir l'atteinte ou le maintien d'un statut de conservation favorable aux espèces (UICN 2024 ; Butchart et al. 2025).

Parmi les 105 espèces enregistrées de prises, 10 étaient des espèces inscrites à l'Annexe I, à savoir : la sous-population paléarctique du grand pélican blanc, la frégate de l'île Christmas, le puffin à pattes roses, la mouette de Saunders, le manchot de Humboldt, la sterne huppée chinoise, la mouette d'Olrog, le pétrel plongeon péruvien et l'eider stellaire et la mouette à œil blanc (ces deux dernières également inscrites à l'annexe II). Une évaluation approfondie est requise au sein des Parties CMS concernées pour examiner les circonstances spécifiques de la capture de chacune de ces espèces, y compris les différences entre les sous-populations (c'est-à-dire le pélican blanc grand), si la capture est en cours, sa portée et sa gravité, y compris les impacts au niveau de la population, compte tenu du mandat de l'Annexe I d'interdire la capture (Article III 5). Complémentaire, il serait d'examiner les actions nationales actuelles par les Parties concernées pour mettre en œuvre l'Annexe I de la CMS et d'identifier les domaines à renforcer, lorsque nécessaire.

23 espèces sont inscrites dans l'Annexe II de la CMS (2 d'entre elles sont également inscrites à l'Annexe I), 49 sont inscrites dans l'AEWA (18 d'entre elles dans les annexes de la CMS) et 3 dans l'ACAP (toutes les 3 dans les annexes de la CMS). Nous avons également identifié 15 espèces susceptibles de prendre et qui sont reconnues comme susceptibles de répondre aux critères d'inscription dans les annexes de la Convention (PNUE/CMS/Rés.14.20), avec des registres de prise dans 7 pays parties à la CMS. Élaborer des propositions d'inscription pour ces espèces serait une étape stratégique visant à concentrer l'attention de la Convention sur les espèces qui bénéficieraient le plus d'une action de conservation coordonnée. L'AEWA a élaboré une Action Prioritaire pour « évaluer et traiter la chasse et la récolte d'œufs (légitime et illégitime) », y compris l'examen d'une évaluation des voies migratoires sur l'ensemble de l'aire de répartition des espèces migratrices focales. Ce serait une action importante pour approfondir la collecte de données existantes dans d'autres sources et pour élaborer des recommandations de conservation appropriées dans la région AEWA. Le groupe de travail de l'ACAP sur la population et la conservation pourrait être le groupe le plus approprié pour examiner les recommandations de capture des oiseaux marins pour les trois espèces ayant des enregistrements de prises. La coordination entre la CMS, l'AEWA et l'ACAP pourrait renforcer la collecte standardisée de données sur la capture des oiseaux marins (y compris les espèces, le nombre, les lieux et les saisons) et soutenir la mise en œuvre d'actions de conservation pour les espèces susceptibles d'être prises dans plusieurs pays, tout en abordant les impacts cumulatifs. Il faut envisager un engagement avec les États non parties et les États concernés où la présence d'oiseaux marins est présente, en particulier avec le Canada, les États-Unis et la Chine. Le cadre des voies migratoires marines (projet de résolution à la COP 15 de la CMS) pourrait fournir un cadre utile pour une action coopérative et de coordination afin de mieux faire face aux menaces pesant sur les oiseaux marins, y compris la capture. La Conservation de la flore et de la faune arctique (CAFF) offre également l'opportunité d'approfondir les échanges avec le Canada et les États-Unis, signataires de l'Accord. La mission du CAFF est de conserver la biodiversité arctique et de partager les résultats avec les gouvernements et les résidents de l'Arctique afin de promouvoir des pratiques durables pour les ressources vivantes de la région (CAFF 1998), et offre une opportunité aux parties prenantes concernées de s'engager sur les questions liées à la capture des oiseaux marins. Le CAFF facilite les actions de conservation pertinentes de la CMS pour des espèces telles que les Eiders communs (Annexe II), les Mouettes à bec épais (AEWA), les mouettes d'ivoire (CMS Res 14.20), et à travers le plan de travail de l'Initiative des oiseaux migrateurs de l'Arctique (AMBI) qui désigne ces espèces comme priorités pour les actions de conservation sur la voie migratoire circumpolaire (CAFF 2019).

Les oiseaux marins prennent des interventions

L'engagement avec les parties prenantes concernées au niveau local sera crucial pour identifier les interventions appropriées pour la capture des oiseaux marins et pour

garantir que les espèces puissent atteindre ou maintenir un statut de conservation favorable, comme en témoignent les interventions de récolte de viande sauvage plus largement (Ingram et al. 2021 ; Brochet et al. 2019). Pour la récolte des oiseaux marins, les principaux acteurs pour la prise légale documentée sont l'IPLC et les chasseurs. Un engagement réussi avec l'IPLC est déjà en cours pour plusieurs espèces d'oiseaux marins, telles que les pétrels à face grise en Nouvelle-Zélande (où la pêche coutumière a été rétablie après un moratoire de 50 ans ; Whitehead et al. 2014), Eiders communs dans l'est de l'Arctique canadien (où les efforts de suivi des populations sont améliorés ; Richard et al. 2023), et pour les manchots sauterelles du Nord à Tristan da Cunha (où les habitants locaux découvrent des méthodes pour récolter les œufs B plutôt que A ; Bond et al. 2016). De même, un engagement réussi avec les chasseurs se produit, par exemple, pour la récolte du canard de mer au Danemark (Tjørnløv et al. 2019 ; Meltotte et Tøttrup 2024). Ces exemples démontrent des mécanismes d'engagement auprès de groupes d'acteurs divers et servent de pratiques exemplaires à considérer ailleurs. Dans tous les cas, cependant, il est probable que le renforcement des capacités pour fournir les données nécessaires et mettre en œuvre les étapes nécessaires à la conservation des espèces nécessitera un renforcement des capacités des parties prenantes respectives.

Les interventions nécessaires pour réguler les impacts de la récolte varieront probablement selon la stratégie de cycle de vie de l'espèce et son statut de conservation. Ces interventions ont inclus : i) des moratoires pluriannuels sur la récolte des œufs (par exemple, les sternes fuligineuses (*Onychoprion fuscatus*) aux Seychelles ; Inch et al. 2024); ii) interdictions spatiotemporelles de la chasse aux adultes à certaines périodes de l'année (par exemple, la chasse printanière de la Murre à bec épais (*Uria lomvia*) près des colonies est désormais interdite au Groenland ; Merkel et al. 2014); iii) fixation de quotas stricts / limites de capture (par exemple, limites de récolte du Puffin à queue courte (*Puffinus tenuirostris*) en Australie ; Lavers et obligations 2013). Toutes les interventions doivent être fondées sur des preuves et mises en œuvre par l'engagement de plusieurs parties prenantes afin de mieux garantir l'atteinte de résultats positifs (Henri et al. 2020 ; Mallory et al. 2022 ; Patterson et al. 2024).

Constituer la base de preuves nécessaire (suivi des populations, y compris les paramètres démographiques et estimations quantitatives de la prise) pour réguler efficacement la prise des oiseaux marins est une priorité pour presque toutes les espèces dans tous les pays (c'est-à-dire que la majorité des relevés examinés ne détaillaient pas un suivi efficace des populations, ni la déclaration ni la gestion des prises). Déterminer le succès de toute intervention de récolte n'est possible qu'en surveillant à la fois les populations prélevées ainsi que l'abondance, la répartition et les tendances des espèces concernées (Di Minin et al. 2019 ; Ingram et al. 2021). Parmi les efforts exemplaires permettant la durabilité des récoltes d'oiseaux marins figurent les comptages de migration printanière pour l'eider commun en Alaska (McGuire et al. 2019),

des relevés insulaires des terriers nicheurs menés en conjonction avec l'utilisation des archives des détenteurs traditionnels de connaissances sur les Pétrels à face grise (*Pterodroma gouldi*) en Nouvelle-Zélande (Whitehead et al. 2014 ; Lyver et al. 2015), et la création d'une station de terrain à long terme qui surveille les populations de guillemots à bec épais au Canada depuis des décennies (Patterson et al. 2024). Le défi est cependant d'étendre les efforts de surveillance (Moussy et al. 2021) et l'enregistrement de la capture sur toute l'aire de répartition de l'espèce, en particulier pour celles où la capture se trouve dans de nombreux pays. Bien que de tels efforts soient rares, des approches réussies telles que la base de données Piniarneq/LULLI, réparties dans quatre pays (Hansen et al. 2020), démontre la faisabilité des approches régionales. Examiner de tels efforts sera un point de départ précieux pour établir ou adapter des approches de gestion des espèces à l'étranger.

Approfondir la compréhension de la prise illégale

Bien que rarement rapportés dans la littérature académique que nous avons examinée, il était évident que la capture illégale se produit dans de nombreuses régions où les oiseaux marins se reproduisent. Les raisons pour lesquelles les gens récoltent illégalement peuvent inclure la pauvreté, l'insécurité alimentaire, les intérêts économiques ou les catastrophes sociales (voir Janssen *et al.* 2024). Améliorer la compréhension de ce qui motive les gens à chasser illégalement les oiseaux marins est une priorité pour développer des mesures de conservation efficaces.

La pêche illégale d'oiseaux marins a été traitée aux îles Canaries grâce à des campagnes intensives de surveillance gouvernementale et le soutien bénévole de diverses ONG, ce qui a effectivement réduit le braconnage du puffin de Cory (*Calonectris borealis*). Ces efforts anti-braconnage ont conduit à des taux de réussite reproductifs plus élevés dans les colonies auparavant affectées par le braconnage. Cependant, le braconnage est toujours répandu dans certaines colonies des îles Canaries, et il a été reconnu qu'une réponse accrue par l'éducation, la prévention et l'application de la loi est nécessaire (Lopez-Darias et al. 2011).

Soutenir la santé humaine

Les oiseaux marins sont d'excellents bioindicateurs car ils sont des prédateurs trophiques supérieurs et sont vulnérables à l'exposition aux contaminants de leur alimentation ainsi qu'à l'accumulation de niveaux élevés de nombreux composés (Braune et al. 2005). Les contaminants sont surveillés dans les œufs d'oiseaux marins dans l'Arctique canadien depuis le milieu des années 1970. Ce corpus croissant de littérature a soulevé des inquiétudes quant aux impacts subséquents sur la santé humaine liés à la consommation des oiseaux marins et de leurs œufs. Notre rapport met en lumière que la documentation la plus fréquente de la consommation d'oiseaux marins est faite par l'IPLC, ce qui pourrait les exposer à un risque face à l'augmentation des impacts environnementaux des produits chimiques ou contaminants synthétiques.

Toute intervention doit non seulement soutenir la santé des oiseaux marins, mais aussi permettre la pratique continue des traditions culturelles anciennes de manière à prioriser la santé et la sécurité de ceux impliqués dans la chasse ou la consommation de produits pour les oiseaux marins.

Les interventions visant à minimiser les risques pour la santé humaine peuvent aller d'approches spécifiques à chaque espèce, telles que la réduction des infections bactériennes telles que *Chlamydophila psittaci* chez les jeunes Fulmars du Nord par des protocoles d'hygiène stricts (Fossádal, Grand et Gaini 2018), à des stratégies régionales visant à transmettre les maladies entre les oiseaux marins et les humains (Spaulding et al. 2022 ; Iverson et al. 2016). Certaines interventions peuvent même nécessiter des modifications complètes des systèmes pour lutter contre l'intoxication aux métaux lourds, tant chez les personnes que chez la faune (Dahmardeh Behrooz et Burger 2022 ; Lavers et obligations 2013). De manière cruciale, toute intervention efficace nécessitera des données de référence à long terme sur la santé des espèces, ce qui manque souvent à de nombreux oiseaux marins ou autres espèces marines récoltées (Barratclough et al. 2023 ; De Jersey et al. 2025). Des protocoles d'échantillonnage simples sont désormais disponibles pour les oiseaux marins, ce qui peut considérablement améliorer notre capacité à collecter des données de base et à soutenir la compréhension de la prévalence des maladies selon les espèces et les régions (Dewar et al. 2023 ; Wells et al. 2023).

Dans l'ensemble, des études limitées se sont concentrées sur les impacts de la capture des oiseaux marins sur la santé humaine, et les impacts sont probablement spécifiques à l'espèce et au lieu, soulignant davantage la nécessité de recherches supplémentaires dans ce domaine. Les recherches sur les impacts des plastiques sur les oiseaux marins (par exemple, De Jersey et al. 2025) se développent, et à mesure que ce domaine de recherche s'étend, il faut aussi envisager s'il y a des impacts ultérieurs sur les oiseaux marins consommateurs.

Limites de l'étude

La recherche littéraire s'est concentrée sur la littérature académique anglaise, biaisant nos résultats en faveur des pays anglophones (Nuñez et Amano 2021) et cela a probablement conduit à l'exclusion d'études pertinentes pouvant fournir un éclairage supplémentaire sur les détails de la prise des oiseaux marins. Étant donné que quantifier le nombre d'oiseaux capturés n'était pas réalisable, nos résultats reflètent la prévalence de la prise plutôt que la magnitude de la capture pour les espèces. Cela s'inscrit dans la lignée des efforts de surveillance de la biodiversité en général, qui ont été rapportés comme étant rares et non coordonnés, la plupart des données générées étant difficiles à trouver (Moussy et al. 2021). Les résultats de notre étude sont affinés au niveau espèce-pays-sujet. Cependant, les articles variaient dans leur portée spatiale, certaines études se concentrant sur des sites spécifiques, d'autres couvrant plusieurs sites d'un

même pays, voire des régions plus larges. Les actions visant des pays spécifiques dans la discussion générale doivent également prendre en compte les études uniques enregistrées dans les données résumées des analyses.

Conclusions

Notre revue démontre l'utilisation intentionnelle des oiseaux marins à des fins humaines comme un phénomène répandu, tout en soulignant les rares preuves disponibles dans la littérature académique anglaise documentant l'ampleur et les facteurs de la capture intentionnelle d'oiseaux marins migrateurs. Une collecte de données améliorée et cohérente sur les sujets abordés ici est essentielle pour comprendre efficacement et garantir la durabilité de la récolte des oiseaux marins. Le suivi de la prise des oiseaux marins devrait intégrer les connaissances des IPLC en parallèle avec des protocoles de surveillance établis à l'échelle mondiale, les résultats étant pris en compte en parallèle des autres pressions auxquelles sont confrontés les oiseaux marins afin de mieux comprendre les impacts cumulatifs qui influencent les tendances des populations. En fin de compte, un engagement soutenu, collaboratif et interdisciplinaire entre ceux qui œuvrent à la conservation des oiseaux marins et ceux qui récoltent les espèces sera impératif pour garantir un statut de conservation favorable des populations d'oiseaux marins et des pratiques souvent établies liées à leur récolte.

Recommandations politiques résumées

1. Examiner les plans d'action pour les espèces inscrites à l'Annexe I afin de s'assurer que la question de la prise est correctement traitée, y compris le suivi, l'application et la conformité

Un total de dix espèces susceptibles de la capture sont inscrites à l'Annexe I, à savoir la sous-population paléarctique du grand pélican blanc, de la frégate de l'île Christmas, du Puffin à pattes roses, de la mouette de Saunders, du manchot de Humboldt, de la sterne huppée chinoise, de la mouette d'Olrog, du pétrel plongeur péruvien, ainsi que de l'eider stellaire et de la mouette à œil blanc (ces deux dernières étant également inscrites à l'annexe II). Les parties CMS sont tenues d'interdire la mise à mort, la capture ou le fait de nuire aux espèces de l'Annexe I. Une évaluation nationale approfondie des circonstances spécifiques de la prise de chacune de ces espèces est nécessaire, en plus de la révision des Plans d'action et du respect de l'interdiction de la prise, y compris des mécanismes de surveillance et d'application en place.

2. Envisager d'autres espèces à inscrire dans les annexes de la Convention

15 espèces ont été jugées susceptibles de prendre et ont également été notées comme susceptibles de remplir les critères d'inscription dans les annexes de la Convention en fonction de leur statut de conservation et de leurs mouvements migratoires (PNUE/CMS/Rés. 14.20). Le développement de propositions de liste collaborative pour ces espèces, parallèlement aux actions concertées sur la capture des oiseaux marins ou des interventions de conservation plus larges, devrait être envisagé par les Parties de

la CMS afin de mieux traiter les impacts cumulatifs auxquels sont confrontés les oiseaux marins migrateurs.

3. Renforcer la coopération et la coordination entre AEWA, ACAP et CMS

Parmi les 105 espèces enregistrées de prises, certaines sont déjà listées sur AEWA (n=49) et ACAP (n=3). L'AEWA a déjà élaboré une Action Prioritaire pour « évaluer et traiter la chasse et la récolte d'œufs (légaux et illégaux) », incluant l'examen d'une évaluation des voies migratoires sur l'ensemble de l'aire de répartition des espèces migratrices focales. Ce serait une action importante pour approfondir la collecte de données existantes dans d'autres sources et pour élaborer des recommandations de conservation appropriées dans la région AEWA. Le groupe de travail de l'ACAP sur la population et la conservation pourrait être le groupe le plus approprié pour examiner les recommandations de capture des oiseaux marins, bien qu'il ait noté que des enregistrements de prises d'oiseaux marins ont été trouvés pour une petite proportion d'espèces inscrites par l'ACAP (31/3). Une coordination entre les instruments CMS, AEWA, ACAP et autres CMS sera nécessaire pour améliorer la collecte standardisée des données sur la capture des oiseaux marins (y compris les espèces, le nombre, la localisation et la saison) et pour mettre en œuvre des actions de conservation pour les espèces susceptibles d'être prises dans plusieurs pays, en plus de prendre en compte les impacts cumulatifs.

4. Augmenter l'engagement avec les États non membres du Parti :

L'engagement avec les États de répartition des oiseaux marins migrateurs, y compris les parties non CMS pertinentes pour la capture des oiseaux marins, devrait être recherché, en particulier le Canada et les États-Unis, dans tout plan d'action ou travail focal sur la capture des oiseaux marins.

5. Envisager de définir des priorités scientifiques au niveau national afin d'améliorer la base de preuves sur la prise des oiseaux marins

Cette revue souligne que la collecte de données sur la prise des oiseaux marins est irrégulière et que les facteurs importants ne sont pas toujours collectés, ce qui entraîne des lacunes majeures dans la littérature. Encourager la recherche au niveau national pour renforcer davantage la base de preuves sur la prise des oiseaux marins, y compris le suivi des populations et de la prise d'oiseaux marins, serait une priorité précieuse pour pouvoir formuler des recommandations fondées sur des preuves et fournir des considérations appropriées pour une gestion adaptative. Une évaluation complète dans tous les pays et espèces concernés sur les impacts de la consommation d'oiseaux marins sur la santé humaine est également nécessaire.

6. Envisager les mécanismes de co-gestion de la récolte des oiseaux marins avec les IPLC, en particulier pour les communautés où des risques sanitaires liés à la consommation d'oiseaux marins peuvent être présents

L'importance de la prise des oiseaux marins pour l'IPLC, y compris pour la subsistance, doit être prise en compte dans toute future recommandation de gestion. Explorer les

approches de co-gestion, y compris celles mises en œuvre avec succès en Nouvelle-Zélande (*étude de cas 1*), parallèlement à la collaboration académique, serait une opportunité de soutenir la capacité à garantir que les pratiques traditionnelles puissent être maintenues de manière durable (par exemple, Mallory et al. 2022).

7. Renforcer la gestion de la santé de la faune

S'appuyant sur les travaux et résolutions existants dans le cadre de la Convention depuis la COP8 sur la grippe aviaire et d'autres questions de santé de la faune, ainsi qu'avec d'autres organisations pertinentes telles que la FAO, continuons de soutenir le Groupe de travail scientifique sur la grippe aviaire et les oiseaux sauvages pour renforcer la surveillance et la gestion des maladies zoonotiques pertinentes pour les oiseaux marins. Envisagez de promouvoir de nouvelles recherches sur les impacts potentiels liés à la santé humaine, en particulier lorsque la consommation présente des liens importants de subsistance ou culturels.

8. Envisagez des recherches pour mieux comprendre les conducteurs de prise illégale

La récolte illégale de la faune, y compris les oiseaux marins, est un problème complexe. Les raisons pour lesquelles les gens récoltent illégalement peuvent inclure la pauvreté, l'insécurité alimentaire, les intérêts économiques ou les catastrophes sociales (voir Janssen *et al.* 2024). Il est nécessaire d'améliorer la compréhension de ce qui motive les gens à chasser illégalement les oiseaux marins pour développer des mesures de conservation efficaces.

Références

- Alfaro-Shigueto, Joanna, Jeffrey C Mangel, Katherine Valenzuela, and Milena Arias-Schreiber. 2016. 'The Intentional Harvest of Waved Albatrosses *Phoebastria Irrorata* by Small-Scale Offshore Fishermen from Salaverry Port, Peru'.
- AMAP. 2021. 'AMAP Assessment 2021: Mercury in the Arctic. Arctic Monitoring and Assessment Programme (AMAP), Tromsø, Norway. Viii + 324pp'.
- Barratclough, Ashley, Steven H. Ferguson, Christian Lydersen, Peter O. Thomas, and Kit M. Kovacs. 2023. 'A Review of Circumpolar Arctic Marine Mammal Health—A Call to Action in a Time of Rapid Environmental Change'. *Pathogens* 12 (7): 937. <https://doi.org/10.3390/pathogens12070937>.
- Beal, Martin, Maria P. Dias, Richard A. Phillips, Steffen Opper, Carolina Hazin, Elizabeth J. Pearmain, Josh Adams, et al. 2021. 'Global Political Responsibility for the Conservation of Albatrosses and Large Petrels'. *Science Advances* 7 (10): eabd7225. <https://doi.org/10.1126/sciadv.abd7225>.
- Boertmann, David, Peter Lyngs, Flemming Ravn Merkel, and Anders Mosbech. 2004. 'The Significance of Southwest Greenland as Winter Quarters for Seabirds'. *Bird Conservation International* 14 (2): 87–112. <https://doi.org/10.1017/S0959270904000127>.
- Bond, Alexander L., Gregory T. W. McClelland, Peter G. Ryan, and Trevor Glass. 2016. 'Using Measurements to Predict Laying Order in Harvested Northern Rockhopper Penguin (*Eudyptes Moseleyi*) Eggs'. *Emu - Austral Ornithology* 116 (4): 467–71. <https://doi.org/10.1071/MU16027>.
- Bond, Alexander L., Gregory J. Robertson, Jennifer L. Lavers, Keith A. Hobson, and Pierre C. Ryan. 2015. 'Trace Element Concentrations in Harvested Auks from Newfoundland: Toxicological Risk of a Traditional Hunt'. *Ecotoxicology and Environmental Safety* 115 (May):1–6. <https://doi.org/10.1016/j.ecoenv.2015.01.029>.
- Borsa, Philippe, Mireille Pandolfi, Serge Andréfouët, and Vincent Bretagnolle. 2010. 'Breeding Avifauna of the Chesterfield Islands, Coral Sea: Current Population Sizes, Trends, and Threats'. *Pacific Science* 64 (2): 297–314. <https://doi.org/10.2984/64.2.297>.
- Brochet, Anne-Laure, Willem Van Den Bossche, Victoria R. Jones, Holmfridur Arnardottir, Dorin Damoc, Miroslav Demko, Gerald Driessens, et al. 2019. 'Illegal Killing and Taking of Birds in Europe Outside the Mediterranean: Assessing the Scope and Scale of a Complex Issue'. *Bird Conservation International* 29 (1): 10–40. <https://doi.org/10.1017/S0959270917000533>.
- Bugoni, Leandro, Tatiana S. Neves, Nilamon O. Leite, Demétrio Carvalho, Gilberto Sales, Robert W. Furness, Carlos E. Stein, Fabiano V. Peppes, Bruno B. Giffoni, and Danielle S. Monteiro. 2008. 'Potential Bycatch of Seabirds and Turtles in Hook-and-Line Fisheries of the Itaipava Fleet, Brazil'. *Fisheries Research* 90 (1–3): 217–24. <https://doi.org/10.1016/j.fishres.2007.10.013>.
- Burger, Joanna, and Susan Elbin. 2015. 'Metal Levels in Eggs of Waterbirds in the New York Harbor (USA): Trophic Relationships and Possible Risk to Human Consumers'. *Journal of Toxicology and Environmental Health, Part A* 78 (2): 78–91. <https://doi.org/10.1080/15287394.2014.941965>.

- Butchart, Stuart H. M., H. Resit Akçakaya, Alex J. Berryman, Thomas M. Brooks, Ian J. Burfield, Janice Chanson, Maria P. Dias, et al. 2025. 'Measuring Trends in Extinction Risk: A Review of Two Decades of Development and Application of the Red List Index'. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences* 380 (1917): 20230206. <https://doi.org/10.1098/rstb.2023.0206>.
- CAFF. 2019. 'Arctic Migratory Birds Initiative (AMBI) Workplan 2019-2023. Arctic Council SAO Plenary Meeting 13-14 March 201, Ruka, Finland Meeting Code: SAOFI204'.
- CAFF, L. V. 1998. 'Strategic Plan for the Conservation of Arctic Biological Diversity. Conservation of Arctic Flora and Fauna. CAFF International Secretariat. Iceland'. *Acta Virologica* 19 (6): 497.
- Chen, Shuihua, Zhongyong Fan, Daniel D. Roby, Yiwei Lu, Cangsong Chen, Qin Huang, Lijing Cheng, and Jiang Zhu. 2015. 'Human Harvest, Climate Change and Their Synergistic Effects Drove the Chinese Crested Tern to the Brink of Extinction'. *Global Ecology and Conservation* 4 (July):137–45. <https://doi.org/10.1016/j.gecco.2015.06.006>.
- Clucas, R. 2011. 'Long-Term Population Trends of Sooty Shearwater (*Puffinus Griseus*) Revealed by Hunt Success'. *Ecological Applications* 21 (4): 1308–26. <https://doi.org/10.1890/09-0813.1>.
- Clucas, R, H Moller, C Bragg, D Fletcher, P O'B Lyver, and J Newman. 2012. 'Rakiura Māori Muttonbirding Diaries: Monitoring Trends in Titi (*Puffinus Griseus*) Abundance in New Zealand'. *New Zealand Journal of Zoology* 39 (2): 155–77. <https://doi.org/10.1080/03014223.2011.621438>.
- CMS. 1979. 'https://www.cms.int/en/convention-text'.
- . 2017. "'Report of The Aquatic Mammals Working Group on Aquatic Wild Meat UNEP/CMS/COP12/Inf.12," in Twelfth Conference of the Parties to the Convention on Migratory Species, Manila, (Bonn: UNEP/CMS Secretariat).'
- Crawford, R, U Ellenberg, E Frere, C Hagen, K Baird, P Brewin, S Crofts, et al. 2017. 'Tangled and Drowned: A Global Review of Penguin Bycatch in Fisheries'. *Endangered Species Research* 34 (November):373–96. <https://doi.org/10.3354/esr00869>.
- Dahmardeh Behrooz, Reza, and Joanna Burger. 2022. 'Heavy Metals in the Liver, Kidney, Brain, and Muscle: Health Risk Assessment for the Consumption of Edible Parts of Birds from the Chahnimeh Reservoirs Sistan (Iran)'. *Biological Trace Element Research* 200 (9): 4098–4113. <https://doi.org/10.1007/s12011-021-02995-6>.
- De Jersey, Alix M., Jennifer L. Lavers, Alexander L. Bond, Richard Wilson, Graeme R. Zosky, and Jack Rivers-Auty. 2025. 'Seabirds in Crisis: Plastic Ingestion Induces Proteomic Signatures of Multiorgan Failure and Neurodegeneration'. *Science Advances* 11 (11): eads0834. <https://doi.org/10.1126/sciadv.ads0834>.
- Dewar, Meagan, Michelle Wille, Amandine Gamble, Ralph E.T. Vanstreels, Thierry Bouliner, Adrian Smith, Arvind Varsani, et al. 2023. 'The Risk of Highly Pathogenic Avian Influenza in the Southern Ocean: A Practical Guide for Operators and Scientists Interacting with Wildlife'. *Antarctic Science* 35 (6): 407–14. <https://doi.org/10.1017/S0954102023000342>.
- Di Minin, Enrico, Thomas M. Brooks, Tuuli Toivonen, Stuart H. M. Butchart, Vuokko Heikinheimo, James E. M. Watson, Neil D. Burgess, et al. 2019. 'Identifying

- Global Centers of Unsustainable Commercial Harvesting of Species'. *Science Advances* 5 (4): eaau2879. <https://doi.org/10.1126/sciadv.aau2879>.
- Dias, Maria P., Rob Martin, Elizabeth J. Pearmain, Ian J. Burfield, Cleo Small, Richard A. Phillips, Oliver Yates, Ben Lascelles, Pablo Garcia Borboroglu, and John P. Croxall. 2019. 'Threats to Seabirds: A Global Assessment'. *Biological Conservation* 237 (September):525–37. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2019.06.033>.
- Dietz, Rune, Anders Mosbech, Janne Flora, and Igor Eulaers. 2018. 'Interactions of Climate, Socio-Economics, and Global Mercury Pollution in the North Water'. *Ambio* 47 (S2): 281–95. <https://doi.org/10.1007/s13280-018-1033-z>.
- Doyle, Susan, Aimée Gray, and Barry J. McMahon. 2020. 'Anthropogenic Impacts on the Demographics of Arctic-Breeding Birds'. *Polar Biology* 43 (12): 1903–45. <https://doi.org/10.1007/s00300-020-02756-6>.
- Fossádal, Marian Elsubeth, Mansour Grand, and Shahin Gaini. 2018. 'Chlamydophila Psittaci Pneumonia Associated to Exposure to Fulmar Birds (Fulmaris Glacialis) in the Faroe Islands'. *Infectious Diseases* 50 (11–12): 817–21. <https://doi.org/10.1080/23744235.2018.1495840>.
- Frederiksen, Morten, Sébastien Descamps, Kjell Einar Erikstad, Anthony J. Gaston, H. Grant Gilchrist, David Grémillet, Kasper L. Johansen, et al. 2016. 'Migration and Wintering of a Declining Seabird, the Thick-Billed Murre Uria Lomvia , on an Ocean Basin Scale: Conservation Implications'. *Biological Conservation* 200 (August):26–35. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2016.05.011>.
- Gaston, Anthony J., and Gregory J. Robertson. 2010. 'Trends in the Harvest of Brünnich's Guillemots Uria Lomvia in Newfoundland: Effects of Regulatory Changes and Winter Sea Ice Conditions'. *Wildlife Biology* 16 (1): 47–55. <https://doi.org/10.2981/09-020>.
- Geary, Amelia, Nicola Nelson, Glenice Paine, Waihaere Mason, Dawson Dunning, Steve Corin, and Kristina Ramstad. 2019. 'Māori Traditional Harvest, Knowledge and Management of Sooty Shearwaters (Puffinus Griseus) in the Marlborough Sounds, New Zealand'. *New Zealand Journal of Ecology* 43 (3). <https://doi.org/10.20417/nzj ecol.43.29>.
- Giroux, Jean-François, Martin Patenaude-Monette, Scott G. Gilliland, G. Randy Milton, Glen J. Parsons, Mark L. Gloutney, Katherine R. Mehl, et al. 2021. 'Estimating Population Growth and Recruitment Rates Across the Range of American Common Eiders'. *The Journal of Wildlife Management* 85 (8): 1646–55. <https://doi.org/10.1002/jwmg.22122>.
- Hamza, Abdulmaula, Ismail Bin Hj Mamat, and Mohd Tajuddin Abdullah. 2019. 'RESULTS OF A SEABIRD SURVEY AT THE SOUTHERN SERIBUAT ARCHIPELAGO, JOHOR, MALAYSIA'.
- Hansen, Erpur S., Hanno Sandvik, Kjell Einar Erikstad, Nigel G. Yoccoz, Tycho Anker-Nilssen, Jürgen Bader, Sébastien Descamps, et al. 2021. 'Centennial Relationships between Ocean Temperature and Atlantic Puffin Production Reveal Shifting Decennial Trends'. *Global Change Biology* 27 (16): 3753–64. <https://doi.org/10.1111/gcb.15665>.
- Hansen, Violeta, Anders Mosbech, Jens Søgaard-Hansen, Frank Farsø Rigét, Flemming Ravn Merkel, Jannie Fries Linnebjerg, Ralf Schulz, Jochen P. Zubrod, Igor Eulaers, and Gert Asmund. 2020. '210Po and 210Pb Activity Concentrations in

- Greenlandic Seabirds and Dose Assessment'. *Science of The Total Environment* 712 (April):136548. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.136548>.
- Henri, Dominique A., Laura M. Martinez-Levasseur, Salamiva Weetaltuk, Mark L. Mallory, H. Grant Gilchrist, and Frankie Jean-Gagnon. 2020. 'Inuit Knowledge of Arctic Terns (*Sterna Paradisaea*) and Perspectives on Declining Abundance in Southeastern Hudson Bay, Canada'. Edited by Christopher M. Somers. *PLOS ONE* 15 (11): e0242193. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0242193>.
- Holopainen, Sari, Céline Arzel, Johan Elmberg, Anthony D. Fox, Matthieu Guillemain, Gunnar Gunnarsson, Petri Nummi, et al. 2018. 'Sustainable Management of Migratory European Ducks: Finding Model Species'. *Wildlife Biology* 2018 (1): 1–11. <https://doi.org/10.2981/wlb.00336>.
- Humphries, Grant Richard Woodrow. 2015. 'Estimating Regions of Oceanographic Importance for Seabirds Using A-Spatial Data'. Edited by Hans-Ulrich Peter. *PLOS ONE* 10 (9): e0137241. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0137241>.
- Inch, Thalissa, Malcolm A.C. Nicoll, Chris J. Feare, and Catharine Horswill. 2024. 'Population Viability Analysis Predicts Long-term Impacts of Commercial Sooty Tern Egg Harvesting to a Large Breeding Colony on a Small Oceanic Island'. *Ibis* 166 (4): 1296–1310. <https://doi.org/10.1111/ibi.13326>.
- Ingram, Daniel J., Lauren Coad, E.J. Milner-Gulland, Luke Parry, David Wilkie, Mohamed I. Bakarr, Ana Benítez-López, et al. 2021. 'Wild Meat Is Still on the Menu: Progress in Wild Meat Research, Policy, and Practice from 2002 to 2020'. *Annual Review of Environment and Resources* 46 (1): 221–54. <https://doi.org/10.1146/annurev-environ-041020-063132>.
- Ingram, Daniel J., Margi Prideaux, Nicola K. Hodgins, Heidrun Frisch-Nwakanma, Isabel C. Avila, Tim Collins, Mel Cosentino, et al. 2022. 'Widespread Use of Migratory Megafauna for Aquatic Wild Meat in the Tropics and Subtropics'. *Frontiers in Marine Science* 9 (March):837447. <https://doi.org/10.3389/fmars.2022.837447>.
- IUCN. 2024. 'IUCN Red List of Threatened Species. See <https://www.iucnredlist.org/Search>.'
- Iverson, Samuel A., Mark R. Forbes, Manon Simard, Catherine Soos, and H. Grant Gilchrist. 2016. 'Avian Cholera Emergence in Arctic-Nesting Northern Common Eiders: Using Community-Based, Participatory Surveillance to Delineate Disease Outbreak Patterns and Predict Transmission Risk'. *Ecology and Society* 21 (4): art12. <https://doi.org/10.5751/ES-08873-210412>.
- Janssen, J., Lemieux, A., Nivette, A. and Ruiter, S. 2024. A scoping review on what motivates individuals to illegally harvest wildlife. *Global Crime* 25:2 97-121 <https://doi.org/10.1080/17440572.2024.2342780>
- Jakubas, Dariusz, Katarzyna Wojczulanis-Jakubas, and Aevor Petersen. 2022. 'A Quiet Extirpation of the Breeding Little Auk Alle Alle Population in Iceland in the Shadow of the Famous Cousin Extermination'. *Science of The Total Environment* 808 (February):152167. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.152167>.
- Johansen, P, G Asmund, and F Riget. 2001. 'Lead Contamination of Seabirds Harvested with Lead Shot & Implications to Human Diet in Greenland'. *Environmental Pollution*.
- Koneff, Mark D., Guthrie S. Zimmerman, Chris P. Dwyer, Kathleen K. Fleming, Paul I. Padding, Patrick K. Devers, Fred A. Johnson, Michael C. Runge, and Anthony J. Roberts. 2017. 'Evaluation of Harvest and Information Needs for North American

- Sea Ducks'. Edited by Marco Festa-Bianchet. *PLOS ONE* 12 (4): e0175411. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0175411>.
- Lavers, Jennifer L., and Alexander L. Bond. 2013. 'Contaminants in Indigenous Harvests of Apex Predators: The Tasmanian Short-Tailed Shearwater as a Case Study'. *Ecotoxicology and Environmental Safety* 95 (September):78–82. <https://doi.org/10.1016/j.ecoenv.2013.05.021>.
- Leopold, Mardik F, Steve C V Geelhoed, Meike Scheidat, Jenny Cremer, Adolphe O Debrot, and Ruud Van Halewijn. 2019. 'A REVIEW OF RECORDS OF THE BLACK-CAPPED PETREL PTERODROMA HASITATA IN THE CARIBBEAN SEA'.
- Lopez-Darias, Marta, Javier Luzardo, Rafael Martínez, Daniel González, Eduardo A. García, and Jeremías Cabrera. 2011. 'Poaching vs. Patrolling: Effects on Conservation of Cory's Shearwater *Calonectris Diomedea Borealis* Colonies'. *Bird Conservation International* 21 (3): 342–52. <https://doi.org/10.1017/S0959270910000559>.
- Lyns, Peter. 2003. 'Migration and Winter Ranges of Birds in Greenland'.
- Lyver, Phil O'B., Christopher J. Jones, Noti Belshaw, Alice Anderson, Ray Thompson, and Joe Davis. 2015. 'Insights to the Functional Relationships of Māori Harvest Practices: Customary Use of a Burrowing Seabird: Modeling Customary Harvest Strategies'. *The Journal of Wildlife Management* 79 (6): 969–77. <https://doi.org/10.1002/jwmg.906>.
- Lyver, P.O'.B., S.P. Aldridge, A.M. Gormley, S. Gaw, S. Webb, R.T. Buxton, and C.J. Jones. 2017. 'Elevated Mercury Concentrations in the Feathers of Grey-Faced Petrels (*Pterodroma Gouldi*) in New Zealand'. *Marine Pollution Bulletin* 119 (1): 195–203. <https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2017.03.055>.
- Mallory, Conor D., H. Grant Gilchrist, Gregory J. Robertson, Jennifer F. Provencher, Birgit M. Braune, Mark R. Forbes, and Mark L. Mallory. 2017. 'Hepatic Trace Element Concentrations of Breeding Female Common Eiders across a Latitudinal Gradient in the Eastern Canadian Arctic'. *Marine Pollution Bulletin* 124 (1): 252–57. <https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2017.07.050>.
- Mallory, Mark L., Jeannie Toomasie, Susanne Emond, Gabby Lamarche, Lauren Roberts, Lisa Pirie-Dominix, and Jennifer F. Provencher. 2022. 'Community-Scientist Collaboration in the Creation, Management and Research for Two National Wildlife Areas in Arctic Canada'. In *Advances in Ecological Research*, 66:37–61. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/bs.aecr.2022.04.002>.
- McGuire, Rebecca, Robert Suydam, Lori Quakenbush, and Abby N. Powell. 2019. 'Population Trends of King and Common Eiders from Spring Migration Counts at Point Barrow, Alaska between 1994 and 2016'. *Polar Biology* 42 (11): 2065–74. <https://doi.org/10.1007/s00300-019-02581-6>.
- Meltofte, Hans, and Anders P. Tøttrup. 2024. 'Danish Hunting in the Light of Unique Citizen Science Bag Statistics Spanning 80 Years'. *European Journal of Wildlife Research* 70 (6): 117. <https://doi.org/10.1007/s10344-024-01865-5>.
- Merkel, Flemming, Aili Lage Labansen, David Boertmann, Anders Mosbech, Carsten Egevang, Knud Falk, Jannie Fries Linnebjerg, Morten Frederiksen, and Kaj Kampp. 2014. 'Declining Trends in the Majority of Greenland's Thick-Billed Murre (*Uria lomvia*) Colonies 1981–2011'. *Polar Biology* 37 (8): 1061–71. <https://doi.org/10.1007/s00300-014-1500-3>.

- Milner-Gulland, E.J., and Elizabeth L. Bennett. 2003. 'Wild Meat: The Bigger Picture'. *Trends in Ecology & Evolution* 18 (7): 351–57. [https://doi.org/10.1016/S0169-5347\(03\)00123-X](https://doi.org/10.1016/S0169-5347(03)00123-X).
- Milton, G. Randy, Samuel A. Iverson, Paul A. Smith, Molly D. Tomlik, Glen J. Parsons, and Mark L. Mallory. 2016. 'Sex-Specific Survival of Adult Common Eiders in Nova Scotia, Canada: Common Eider Survival in Nova Scotia'. *The Journal of Wildlife Management* 80 (8): 1427–36. <https://doi.org/10.1002/jwmg.21135>.
- Mondreti, Ravichandra, Priya Davidar, and David Grémillet. 2018. 'Illegal Egg Harvesting and Population Decline in a Key Pelagic Seabird Colony of the Eastern Indian Ocean'. *Marine Ornithology* 46 (02): 103–7. <https://doi.org/10.4236/oje.2013.32021>.
- Moussy, Caroline, Ian J. Burfield, P. J. Stephenson, Arabella F. E. Newton, Stuart H. M. Butchart, William J. Sutherland, Richard D. Gregory, et al. 2021. 'A Quantitative Global Review of Species Population Monitoring'. *Conservation Biology* 36 (1): e13721. <https://doi.org/10.1111/cobi.13721>.
- Nicolson, Adam. 2018. *The Seabird's Cry: The Lives and Loves of the Planet's Great Ocean Voyagers*. Henry Holt.
- Núñez, Martin A., and Tatsuya Amano. 2021. 'Monolingual Searches Can Limit and Bias Results in Global Literature Reviews'. *Nature Ecology & Evolution* 5 (3): 264–264. <https://doi.org/10.1038/s41559-020-01369-w>.
- Patterson, Allison, Anthony J. Gaston, Alyssa Eby, Marianne Gousy-Leblanc, Jennifer F. Provencher, Birgit M. Braune, J. Mark Hipfner, et al. 2024. 'Monitoring Colonial Cliff-Nesting Seabirds in the Canadian Arctic: The Coats Island Field Station'. *Arctic Science* 10 (2): 240–60. <https://doi.org/10.1139/as-2023-0032>.
- Petersen, Aevan, David B. Irons, H. Grant Gilchrist, Gregory J. Robertson, David Boertmann, Hallvard Strøm, Maria Gavrilov, et al. 2015. 'The Status of Glaucous Gulls *Larus Hyperboreus* in the Circumpolar Arctic'. *ARCTIC* 68 (1): 107. <https://doi.org/10.14430/arctic4462>.
- Phillips, R.A., R. Gales, G.B. Baker, M.C. Double, M. Favero, F. Quintana, M.L. Tasker, H. Weimerskirch, M. Uhart, and A. Wolfaardt. 2016. 'The Conservation Status and Priorities for Albatrosses and Large Petrels'. *Biological Conservation* 201 (September):169–83. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2016.06.017>.
- Phillips, Richard A., Emma Fox, Rory Crawford, Stephanie Prince, and Oliver Yates. 2024. 'Incidental Mortality of Seabirds in Trawl Fisheries: A Global Review'. *Biological Conservation* 296 (August):110720. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2024.110720>.
- Provencher, J.F., M.L. Mallory, B.M. Braune, M.R. Forbes, and H.G. Gilchrist. 2014. 'Mercury and Marine Birds in Arctic Canada: Effects, Current Trends, and Why We Should Be Paying Closer Attention'. *Environmental Reviews* 22 (3): 244–55. <https://doi.org/10.1139/er-2013-0072>.
- R Core Team. 2024. 'R-4.3.3: A Language and Environment for Statistical Computing'. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <<https://www.R-Project.Org/>>.'
- Richard, Samuel, H. Grant Gilchrist, Holly L. Hennin, and Vivian M. Nguyen. 2023. 'Collaboration between Local Indigenous and Visiting non-Indigenous Researchers: Practical Challenges and Insights from a Long-term Environmental

- Monitoring Program in the Canadian Arctic'. *Ecological Solutions and Evidence* 4 (3): e12258. <https://doi.org/10.1002/2688-8319.12258>.
- Robertson, Gregory J., Sarah N. P. Wong, Molly D. Tomlik, G. Randy Milton, Glen J. Parsons, and Mark L. Mallory. 2021. 'Common Eider Wintering Trends in Nova Scotia, 1970–2019'. *Journal of Fish and Wildlife Management* 12 (2): 565–71. <https://doi.org/10.3996/JFWM-20-087>.
- Shrubb, Michael. 2013. *Feasting, Fowling and Feathers*. Bloomsbury Publishing.
- Spaulding, Fern, Jessica F. McLaughlin, Travis C. Glenn, and Kevin Winker. 2022. 'Estimating Movement Rates Between Eurasian and North American Birds That Are Vectors of Avian Influenza'. *Avian Diseases* 66 (2). <https://doi.org/10.1637/aviandiseases-D-21-00088>.
- Tierney, J.J. 1967. 'Liber De Mensura Orbis Terrae. Dicuil.' *Dublin Institute for Advanced Studies, Dublin*.
- Tjørnløv, Rune S., Roger Pradel, Rémi Choquet, Thomas Kjær Christensen, and Morten Frederiksen. 2019. 'Consequences of Past and Present Harvest Management in a Declining Flyway Population of Common Eiders *Somateria Mollissima*'. *Ecology and Evolution* 9 (22): 12515–30. <https://doi.org/10.1002/ece3.5707>.
- UNEP/CMS/Resolution 14.20. Potential Avian Taxa for Listing: https://www.cms.int/sites/default/files/document/cms_cop14_res.14.20_potential-avian-taxa-for-listing_e_0.pdf
- UNEP-WCMC. 2024. *State of the World's Migratory Species*. UNEP-WCMC, Cambridge, United Kingdom.
- Wells, Melanie R, Annie Philips, Mary-Anne Lea, and Scott Carver. 2023. 'THE POTENTIAL OF ECOLOGISTS TO ENHANCE OUR UNDERSTANDING OF SEABIRD HEALTH'.
- Whitehead, Amy L., Philip O'B. Lyver, Christopher J. Jones, Peter J. Bellingham, Catriona J. MacLeod, Morgan Coleman, Brian J. Karl, et al. 2014. 'Establishing Accurate Baseline Estimates of Breeding Populations of a Burrowing Seabird, the Grey-Faced Petrel (*Pterodroma Macroptera Gouldi*) in New Zealand'. *Biological Conservation* 169 (January):109–16. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2013.11.002>.

Annexe 1: Sélection des termes de recherche

Exemple de « Éider commun » OU de « Somateria mollissima »

Termes de recherche	Source de recherche	Nombre de coups sûrs
(« Éider commun » OU « Somateria mollissima ») ET (Collecter* OU attraper* OU attraper OU récolter OU chasser* OU capturer* OU harceler* OU tuer*) PAS capturer accidentellement PAS capturer accidentellement	Recherche dans Web of Science « Core Collection », sous l'option « Tous les domaines »	359 documents retournés ; Diversité de pertinence.
(« Éider commun » OU « Somateria mollissima ») ET (Collecter* OU attraper* OU attraper OU récolter OU chasser* OU capturer* OU harceler* OU tuer*) PAS capturer accidentellement PAS capturer accidentellement	Recherche dans Web of Science « Core Collection », sous l'option « Tous les domaines »	347 documents retournés
(« Éider commun » OU « Somateria mollissima ») ET (Collecter* OU attraper* OU attraper OU récolter OU chasser* OU capturer* OU harceler* OU tuer*) PAS capturer accidentellement PAS capturer accidentellement	Recherche dans Web of Science « Core Collection », sous l'option « Sujet »	289 documents retournés
(« Éider commun » OU « Somateria mollissima ») ET (Collecter* OU attraper* OU attraper OU récolter OU chasser* OU capturer* OU harceler* OU tuer*) PAS capturer accidentellement PAS capturer accidentellement	Recherche dans Web of Science « Core Collection », sous l'option « Sujet »	278 documents retournés
(« Éider commun » OU « Somateria mollissima ») ET (récolter OU chasser* OU capturer* OU harceler* OU tuer* OU braconner* OU trophée* OU culture* OU conflit OU médecine OU commerce OU vente OU trafic* OU OU poison* OU consommer*) NON capturé PAS	Recherche dans Web of Science « Core Collection », sous l'option « Sujet »	320

(« Éider commun » OU « Somateria mollissima ») ET (récolter OU chasser* OU harceler* OU tuer* OU braconner* OU trophée* OU culture* OU conflit OU médecine OU commerce OU vente OU trafic* OU poison* OU consommer*) PAS prise accidentellement PAS prise par défaut	Recherche dans Web of Science « Core Collection », sous l'option « Sujet »	280
(« Éider commun » OU « Somateria mollissima ») ET (Collecter OU attraper OU capturer OU récolter OU chasser OU capturer OU harceler OU tuer) -capture accessoire -capturé involontaire	Google Scholar	Résultats 8840
(« Éider commun » OU « Somateria mollissima ») ET (Collecter OU récolter OU chasser OU capturer OU harceler OU tuer) -capture accessoire -capturé par défaut	Google Scholar	7670
(« Éider commun » OU « Somateria mollissima ») ET (récolter OU chasser OU capturer OU harceler OU tuer) -prise accessoire -prise inappropriée	Google Scholar	6770
(« Éider commun » OU « Somateria mollissima ») ET (récolter OU chasser OU harceler OU tuer OU braconner OU trophée OU culture OU conflit OU médecine OU commerce OU vente OU trafic OU poison OU consommer) -captures accessoires -prises inappropriées	Google Scholar	9360

« Pingouin empereur » OU « Aptenodytes forsteri » exemple

Termes de recherche	Source de recherche	Nombre de coups sûrs
(« Pingouin empereur » OU « Aptenodytes forsteri ») ET (Collecter* OU attraper* OU attraper OU récolter	Recherche dans Web of Science « Core Collection »,	103

OU chasser* OU capturer* OU harceler* OU tuer*) PAS capturer accidentellement PAS capturer accidentellement	sous l'option « Tous les domaines »	
(« Pingouin empereur » OU « Aptenodytes forsteri ») ET (Collecter* OU attraper* OU attraper OU récolter OU chasser* OU capturer* OU harceler* OU tuer*) PAS capturer accidentellement PAS capturer accidentellement	Recherche dans Web of Science « Core Collection », sous l'option « Tous les domaines »	99
(« Pingouin empereur » OU « Aptenodytes forsteri ») ET (Collecter* OU attraper* OU attraper OU récolter OU chasser* OU capturer* OU harceler* OU tuer*) PAS capturer accidentellement PAS capturer accidentellement	Recherche dans Web of Science « Core Collection », sous l'option « Sujet »	82
(« Pingouin empereur » OU « Aptenodytes forsteri ») ET (Collecter* OU attraper* OU attraper OU récolter OU chasser* OU capturer* OU harceler* OU tuer*) PAS capturer accidentellement PAS capturer accidentellement	Recherche dans Web of Science « Core Collection », sous l'option « Sujet »	78
(« Pingouin empereur » OU « Aptenodytes forsteri ») ET (Collecter* OU attraper OU capturer OU récolter OU chasser OU capturer OU harceler OU tuer) -capture accessoire -capturé involontaire	Google Scholar	6380
(« Pingouin empereur » OU « Aptenodytes forsteri ») ET (Collecter* OU récolter OU chasser OU capturer OU harceler OU tuer) -capture accessoire -capturé par défaut	Google Scholar	5630

Annexe 2: Espèces à analyser

BirdLife International a reconnu 365 espèces d'oiseaux marins au moment de notre analyse (décembre 2024).

318 de ces espèces sont reconnues comme migratrices, selon la définition du CMS.

259 espèces ont eu ≥ 1 enregistrement dans la recherche Web of Science, sur un total de 4949 enregistrements

241 espèces ont été enregistrées à partir de 2010, réparties sur 2667 enregistrements

72 espèces uniques ont été considérées initialement dans la prise des oiseaux marins à partir de la revue Web of Science

60 espèces identifiées dans une revue Web of Science où la prise d'oiseaux marins est explicitement liée à la « livraison pour la consommation humaine ».

139 sur 357 espèces listées sous la catégorie Chasse/piégeage par Dias et al., 2019

123 des 357 espèces listées sous la catégorie Chasse/capture de Dias et al., 2019 ET sont migratrices selon la définition du CMS.

- 39 de ces espèces également issues de Web of Science, et toutes dont le moment de la menace a été enregistré comme « en cours » dans l'évaluation de la Liste rouge / Dias et al. 2019
- 56 espèces uniquement dans Dias et al. 2019 sous Chasse/piégeage et où le moment de la menace est considéré comme « En cours » (n=55) ou « Passé, susceptible de revenir » (n=1)
- 29 espèces uniquement dans Dias et al. 2019 sous la chasse/piégeage et où le calendrier est « passé, peu probable de revenir ». Notez qu'une espèce (*Spheniscus magellanicus*) avait la chasse/piégeage listée à la fois sous « En cours » et « Passée, peu probable de revenir ».

21 espèces supplémentaires avec des enregistrements de prise liés à la « livraison pour la consommation humaine » par rapport à Dias et al. 2019 (c'est-à-dire 21 des 60 espèces mentionnées ci-dessus).

144 espèces migratrices au total sont, ou ont été, reconnues comme menacées par la « chasse/piégeage » et la capture d'oiseaux marins liée à la « livraison pour la consommation humaine ».

La revue de Dias et al. (2019) s'est concentrée sur la « chasse/piégeage » au sens large. Ainsi, lorsque c'était pertinent, j'ai mis à jour les données de synthèse de notre analyse contemporaine pour se concentrer sur les enregistrements « chasse/piégeage » « en cours » OU « passés, susceptibles de revenir » et uniquement lorsque les enregistrements concernaient la « livraison pour la consommation humaine », et pour les

espèces d'oiseaux marins migrateurs selon la définition de la CMS. J'ai fait cela en lisant manuellement les colonnes « Notes » et « Références » de Dias et al. Lorsque les preuves montraient que les dossiers N'AVAIENT CLAIREMENT PAS de lien avec la « livraison pour la consommation humaine », ces documents étaient jetés. Lorsque les archives n'étaient pas claires (c'est-à-dire en absence d'informations dans les notes, références, colonnes), ces archives étaient conservées.

105 espèces finales actuellement reconnues comme soumises à la capture d'oiseaux marins, ou lorsque la menace était considérée comme actuelle ou continue.

- 21 nouvelles espèces issues du Web of Science
- 39 espèces issues de Web of Science et Dias et al. 2019
- 45 espèces de Dias et al. 2019 seulement (synchronisation associée à « En cours » et « Passée, probable à revenir »)
- REMARQUE : Bien que 56 espèces soient seulement dans Dias et al. 2019 sous la section Chasse/piégeage et où le calendrier est « en cours » ou « passé, susceptible de revenir », 11 de ces enregistrements concernaient la « chasse/piégeage » qui ne correspondaient pas à la « livraison pour la consommation humaine ».

Annexe 3: Codage des termes clés pour l'analyse

Sujet	Termes littéraires	Termes d'analyse
Prendre la phase de vie	Nest	Nest
	Egg	Egg
	Poussin	Poussin
	Débutant	Juvenile
	Juvenile	Juvenile
	Adulte	Adulte
	Inconnu	NR
Saison	Reproduction	Reproduction
	Non-reproduction	Non-reproduction
	Automne	Non-reproduction
	Hiver	Non-reproduction
	Toutes les années	Toute l'année
	Non rapporté	NR
Démographie du preneur	Récolte culturelle	IPLC
	pêcheur	Pêcheur
	Pêcheur (local)	Pêcheur
	Pêche et chasse	Hunt (autre)
	Récolte	IPLC
	Moissonneuse	IPLC
	Chasse	Hunt (autre)
	Hunter	Hunt (autre)
	Chasseurs	Hunt (autre)
	Peuples autochtones	IPLC
	Peuples autochtones	IPLC
	Peuples autochtones	IPLC
	Communautés locales	IPLC
	Pêcheurs locaux	Pêcheur
	Chasseur local	Hunt (autre)
	Locaux	IPLC
	Mixte (indigène)	IPLC
	Groupes autochtones	IPLC
	nr	nr
	Poach	Braconnier
	Braconnier	Braconnier
	Braconniers	Braconnier
	Chasseur professionnel	Hunt (sports)
	Chasseur récréatif	Hunt (autre)
	Travailleurs saisonniers	Travailleurs saisonniers
	Subsistance	IPLC
	Récolte de subsistance	IPLC
	chasseurs de subsistance	IPLC
	Traditionnel	IPLC

	u	nr
	chasseurs de l'Ouest)	Hunt (sports)
Utilisation des oiseaux marins	Chasseur professionnel	Commercial
	vendu pour manger	Commercial
	Vendu sur le marché	Commercial
	Culture	Subsistance
	Culture	Subsistance
	Récolte coutumière	Subsistance
	Récolte	Subsistance
	Plume utilisée dans les leurres de pêche	Fonctionnel
	Appât pour poissons	Fonctionnel
	Chasse	Chasse
	chasse)	Chasse
	Hunter	Chasse
	Chasseurs	Chasse
	Tuer	Chasse
	nr	NR
	Poach	Braconnage
	Braconnage	Braconnage
	Loisirs	Loisirs
	Chasseur récréatif	Loisirs
	Sport	Loisirs
	Morts accidentelles lors de la récolte d'autres oiseaux marins	Accessoires
	Consommation humaine	Subsistance
	Pêcheurs locaux	Subsistance
Mixte (subsistance	Subsistance	
Subsistance	Subsistance	
Méthode de capture des oiseaux marins	Capturé en mer	Prise active
	Attrape	Prise active
	Collecter	Prise passive
	Récolte culturelle	Prise passive
	Récolte directe	Prise passive
	Récolte de duvet	Prise passive
	pêcheur	Prise active
	Pêche et chasse	Prise active
	Récolte	Prise passive
	récolté	Prise passive
	Chasse	Prise active
	Chasse en mer	Prise active
	Tuer	Prise active
	tué	Prise active
	aucun	nr
	nr	nr

	Poach	Prise active
	Tirez	Prise active
	Tir	Prise active
Mécanisme de gestion pour la prise	Moratoire de 2 ans	Interdiction temporelle
	Gestion adaptative	Cadre analytique
	Visez à faire patrouiller des Rangers	Organisme de surveillance
	Limite de sacs	Quota
	Réduction des récoltes	Quota
	Surveillance des peuples autochtones	Organisme de surveillance
	Durée de la saison de chasse	Interdiction temporelle
	Études de terrain à long terme pour surveiller les nombres	Organisme de surveillance
	Organisation de gestion	Organisme de surveillance
	Estimations du modèle	Cadre analytique
	nr	NR
	Chasseur professionnel	Quota
	quota	Quota
	Scientifiques et habitants	Organisme de surveillance
	Unités assignées aux familles (MANU)	Gestion de l'IPLC
Mécanisme de déclaration pour la prise	« Le nombre de guilleurdes à bec épais et d'éiders communs chassés en 2013 et le nombre de chasseurs par 2013 ont été obtenus à partir de la base de données Piniarneq/LULI (extraite en juin 2017) »	Base de données
	Limites de sacs	Base de données
	Statistiques de sac	Base de données
	Peuples autochtones	Connaissances IPLC
	Habitants locaux	Connaissances IPLC
	Locaux	Connaissances IPLC
	nr	NR
	p	NR
	Scientifiques et habitants	Connaissances IPLC
	unités par surface	Base de données
Impact sur la population sur le site	Déclin	Déclin
	Diminution	Déclin
	Déclin potentiel	Déclin
	Étirpation potentielle	Étirpation potentielle
	Extinction possible	Étirpation potentielle
	Inconnu	NR
	Non rapporté	NR
	Stable	Stable

	Augmentation	Augmentation
--	--------------	--------------

Annexe 4: Figure de soutien 1. Espèces d'oiseaux marins menacées à l'échelle mondiale par pays/territoire :



Nombre d'espèces d'oiseaux marins menacées à l'échelle mondiale (GTR) par pays/territoire pour lesquelles des enregistrements de prise ont été enregistrés dans la revue de la littérature scientifique anglaise (2010 et suivantes) et depuis Dias et al. (2019)

Données complémentaires 1: Espèces d'oiseaux marins et celles susceptibles de prendre (usage intentionnel)

Le tableau ci-dessous montre les espèces d'oiseaux marins existantes répondant à la définition de migratrice selon les critères de la CMS (n=318). 105 espèces ayant enregistré des captures d'oiseaux marins dans le contexte d'une « utilisation intentionnelle » pour la consommation ou l'utilisation humaine ont été identifiées dans la revue de littérature (à l'aide de Web of Science). Le tableau est classé selon les 21 espèces uniques à la revue Web of Science (Nouveau : Web of Science uniquement), puis les 39 espèces communes dans les deux sources de données (Web of Science ET Dias et al. 2019), puis les 45 espèces uniques à l'évaluation de Dias et al. (2019) qui comprenaient également des sollicitations d'experts et des références avant 2010 (Dias et al. 2019). Une autre 28e espèces migratrices avaient déjà été documentées comme étant affectées par la « chasse/piégeage », mais cette menace a été enregistrée comme passée et peu susceptible de revenir (Dias et al PAST). Les archives pour ces 28 espèces n'ont pas été incluses dans l'analyse. Le tableau inclut également les 47 espèces d'oiseaux marins considérées comme non migratrices et qui n'ont pas été prises en compte dans la revue (non considérées (non migratrices)).

Famille	Nom scientifique	Commun	Liste rouge (2024)	CMS migratoire	Source pour la consommation / l'utilisation humaine
Alcidae (Auks)	<i>Brachyramphus perdix</i>	Guilleuet à long bec	NT	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Alcidae (Auks)	<i>Cephus grylle</i>	Guillemot noir	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Fregatidae (frégates)	<i>Fregata ariel</i>	Frégate mineure	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Fregatidae (frégates)	<i>Fregata minor</i>	Grande frégate	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Gaviidae (Plongeurs/Plongeurs)	<i>Gavia pacifica</i>	Plongeur du Pacifique	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus glaucescens</i>	Mouette à ailes glauques	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus hyperboreus</i>	Mouette glauque	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus marinus</i>	Mouette à dos noir	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus ridibundus</i>	Mouette à tête noire	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Onychoprion anéthète</i>	Sterne bridée	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Onychoprion fuscatus</i>	Sterne fuligineuse	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Rissa tridactyla</i>	Mouette trityptique à pattes noires	VU	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sternula antillarum</i>	Sterne mineure	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Thalasseus bengalensis</i>	Sterne huppée	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Phaethontidae (oiseaux tropicaux)	<i>Phaethon lepturus</i>	Oiseau tropical à queue blanche	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Nannopterum auritum</i>	Cormoran à double crête	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement

Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Grand Cormoran	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Ardenna pacifica</i>	Puffin à queue en coin	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Ardenna tenuirostris</i>	Puffin à queue courte	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Fulmarus glacialis</i>	Fulmar du Nord	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Puffinus bailloni</i>	Puffin tropical	LC	Oui	Nouveau : Web of Science uniquement
Alcidae (Auks)	<i>Alca torda</i>	Razorbill	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Alcidae (Auks)	<i>Alle alle</i>	Petit Auk	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Alcidae (Auks)	<i>Fratercula arctica</i>	Macareux de l'Atlantique	VU	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Alcidae (Auks)	<i>Aalge d'Uria</i>	Mourre commun	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Alcidae (Auks)	<i>Uria lomvia</i>	Mourre à bec épais	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Aythya Marila</i>	Scaup plus grand	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Bucephala clangula</i>	Oreille à œil d'or commun	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Bucephala islandica</i>	L'œil d'or de Barrow's	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Clangula hyemalis</i>	Canard à longue queue	VU	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Melanitta americana</i>	Scoter noir	NT	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Melanitta deglandi</i>	Scoter à ailes blanches	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Melanitta fusca</i>	Scoter en velours	VU	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Melanitta nigra</i>	Scoter commun	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Melanitta perspicillata</i>	Surf Scoter	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Mergus serrator</i>	Merganser à poitrine rousse	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Somateria mollissima</i>	Eider commun	NT	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Somateria spectabilis</i>	Roi Eider	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Gaviidae (Plongeurs/Plongeurs)	<i>Gavia adamsii</i>	Plongeur à bec jaune	NT	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Anous minutus</i>	Black Noddy	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Anous stolidus</i>	Brown Noddy	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Hydroprogne caspia</i>	Sterne des eaux caspiennes	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus argentatus</i>	Mouette argentée européenne	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Pagophila eburnea</i>	Mouette ivoire	NT	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna dougallii</i>	Sterne rosée	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna Hirundo</i>	Sterne commune	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019

Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna paradisaea</i>	Sterne arctique	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Thalasseus bergii</i>	Sterne huppée	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Thalasseus bernsteini</i>	Sterne huppée de Chine	CR	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Pelecanidae (pélicans)	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Grand pélican blanc	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Nannopterum brasilianum</i>	Cormoran néotropical	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Ardenna grisea</i>	Pufin fuligène	NT	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Calonectris borealis</i>	Puffe-de Cory	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma feae</i>	Pétrel du Cap-Vert	NT	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma gouldi</i>	Pétrel à face grise	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma hasitata</i>	Pétrel à tête noire	EN	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Spheniscidae (manchots)	<i>Eudyptes moseleyi</i>	Pingouin sautereau du Nord	EN	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Sula dactylatra</i>	Booby Masqué	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Sula leucogaster</i>	Brown Booby	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Sula Sula</i>	Fou-de-rouge	LC	Oui	Web of Science ET Dias et al. 2019
Alcidae (Auks)	<i>Aethia cristatella</i>	Anoir à crête	LC	Oui	Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Histrionicus histrionicus</i>	Harlequin Duck	LC	Oui	Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Polysticta stelleri</i>	Eider de Steller	VU	Oui	Dias et al. 2019
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Somateria fischeri</i>	Eider à lunettes	NT	Oui	Dias et al. 2019
Diomedeidae (Albatross)	<i>Phoebastria irrorata</i>	Albatros ondulé	CR	Oui	Dias et al. 2019
Fregatidae (frégates)	<i>Fregata andrewsi</i>	Frégate de l'île Christmas	VU	Oui	Dias et al. 2019
Fregatidae (frégates)	<i>Fregata magnificens</i>	Frégate magnifique	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Gygis alba</i>	Sterne blanche de l'Atlantique	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus cachinnans</i>	Mouette caspienne	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus cirrocephalus</i>	Mouette à tête grise	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus hemprichii</i>	Mouette Suligine	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus leucophthalmus</i>	Mouette aux yeux blancs	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus melanocephalus</i>	Mouette méditerranéenne	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus michahellis</i>	Mouette à pattes jaunes	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus modestus</i>	Mouette grise	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus smithsonianus</i>	Mouette argentée arctique	LC	Oui	Dias et al. 2019

Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Rissa brevirostris</i>	Mouette tridactyle aux pattes rouges	VU	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Saundersilarus saundersi</i>	Mouette de Saunders	VU	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna repressa</i>	Sterne à joues blanches	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sternula balaenarum</i>	Sterne de Damara	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sternula Saundersi</i>	Sterne de Saunders	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Thalasseus maximus</i>	Sterne royale	LC	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Thalasseus sandvicensis</i>	Sterne sandwich	LC	Oui	Dias et al. 2019
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Leucocarbo atrice</i>	Empiré de l'Épaulé	LC	Oui	Dias et al. 2019
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Phalacrocorax nigrogularis</i>	Cormoran de Socotra	VU	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Ardenna creatopus</i>	Puffin à pattes roses	VU	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Bulweria bulwerii</i>	Pétrel de Bulwer	LC	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Calonectris leucomelas</i>	Puffin strié	NT	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pelecanooides garnotii</i>	Pétrel plongeon péruvien	NT	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Procellaria westlandica</i>	Pétrel de l'Ouest	EN	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pseudobulweria rostrata</i>	Pétrel de Tahiti	NT	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma alba</i>	Pétrel de phénix	VU	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma brevipes</i>	Pétrel à collier	VU	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma inexpectata</i>	Pétrel tacheté	NT	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Puffinus assimilis</i>	Petit Puffin	LC	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Puffinus elegans</i>	Puffin subantarctique	LC	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Puffinus persicus</i>	Puffin perse	LC	Oui	Dias et al. 2019
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Puffinus puffinus</i>	Puffin manx	LC	Oui	Dias et al. 2019
Spheniscidae (manchots)	<i>Pygoscelis papua</i>	Pingouin Gentoo	LC	Oui	Dias et al. 2019
Spheniscidae (manchots)	<i>Spheniscus demersus</i>	Pingouin d'Afrique	CR	Oui	Dias et al. 2019
Spheniscidae (manchots)	<i>Spheniscus humboldti</i>	Pingouin Humboldt	VU	Oui	Dias et al. 2019
Spheniscidae (manchots)	<i>Spheniscus magellanicus</i>	Pingouin de Magellan	LC	Oui	Dias et al. 2019
Stercorariidae (Skuas)	<i>Catharacta chilensis</i>	Skuas chilien	LC	Oui	Dias et al. 2019
Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Papasula abbotti</i>	Le Sein d'Abbott	EN	Oui	Dias et al. 2019
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus atlanticus</i>	Mouette d'Olrog	NT	Oui	Dias et al. 2019 (Retour probable)

Alcidae (Auks)	<i>Synthliboramphus wumizusume</i>	Mourrelet japonais	VU	Oui	Dias et al PAST
Diomedeidae (Albatross)	<i>Diomedea dabbenena</i>	Tristan Albatross	CR	Oui	Dias et al PAST
Diomedeidae (Albatross)	<i>Diomedea exulans</i>	Albatros neigeux	VU	Oui	Dias et al PAST
Diomedeidae (Albatross)	<i>Diomedea sanfordi</i>	Albatros royal du Nord	EN	Oui	Dias et al PAST
Diomedeidae (Albatross)	<i>Phoebastria albatrus</i>	Albatros à queue courte	VU	Oui	Dias et al PAST
Diomedeidae (Albatross)	<i>Phoebastria nigripes</i>	Albatros à pieds noirs	NT	Oui	Dias et al PAST
Diomedeidae (Albatross)	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	Albatros à museau jaune de l'Atlantique	EN	Oui	Dias et al PAST
Diomedeidae (Albatross)	<i>Thalassarche eremita</i>	Albatros de Chatham	VU	Oui	Dias et al PAST
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates castro</i>	Pétrel tempête à croupion à bande	LC	Oui	Dias et al PAST
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Thalasseus elegans</i>	Sterne élégante	NT	Oui	Dias et al PAST
Oceanitidae (pétrels tempêtes du Sud)	<i>Nesofregatta fuliginosa</i>	Pétrel des tempêtes polynésien	EN	Oui	Dias et al PAST
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Phalacrocorax capillatus</i>	Cormoran japonais	LC	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Bulweria fallax</i>	Pétrel de Jouanin	NT	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Calonectris edwardsii</i>	Puffin du Cap-Vert	NT	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Pétrel à menton blanc	VU	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma axillaris</i>	Pétrel des îles Chatham	VU	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma baraui</i>	Pétrel de Barau	EN	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma cahow</i>	Pétrel des Bermudes	EN	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma caribbaea</i>	Pétrel jamaïcain	CR	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma cervicalis</i>	Pétrel à cou blanc	VU	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma deserta</i>	Pétrel de Desertas	VU	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma incerta</i>	Pétrel atlantique	EN	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma madère</i>	Pétrel de Zino	EN	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma magentae</i>	Pétrel magenta	CR	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma sandwichensis</i>	Pétrel hawaïen	EN	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Pterodroma solandri</i>	Pétrel de Providence	LC	Oui	Dias et al PAST
Procellariidae (pétrels, puffins)	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Puffins baléariques	CR	Oui	Dias et al PAST

Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Morus capensis</i>	Cape Gannet	EN	Oui	Dias et al PAST
Alcidae (Auks)	<i>Aethia psittacula</i>	Saucisseau perruche	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Aethia pusilla</i>	Petit Auclet	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Aethia pygmaea</i>	Moustache moustachue	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Brachyramphus brevirostris</i>	Le guillemet de Kittlitz	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Brachyramphus marmoratus</i>	Guillemet marbré	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Cepphus carbo</i>	Guillemot à lunettes	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Cepphus columba</i>	Guillemot des pigeons	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Cerorhinca monocerata</i>	Moulet rhinocéros	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Fratercula cirrhata</i>	Macareux à touffes	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Fratercula corniculata</i>	Macareux cornu	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Ptychoramphus aleuticus</i>	L'Auklet de Cassin	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Synthliboramphus antiquus</i>	Ancien Murrelet	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Synthliboramphus craveri</i>	Murrelet de Craveri	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Synthliboramphus hypoleucus</i>	Guadalupe Mourrelet	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Alcidae (Auks)	<i>Synthliboramphus scrippsi</i>	Le murrelet de Scripps	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Melanitta stejnegeri</i>	Scoter de Sibérie	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Mergus merganser</i>	Goosander	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Albatros d'Amsterdam	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Diomedea antipodensis</i>	Albatros antipodé	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Diomedea epomophora</i>	Albatros royal du Sud	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Phoebastria immutabilis</i>	Albatros de Laysan	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Phébérteria fusca</i>	Albatros Suumier	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Phébéria palpebrata</i>	Albatros à manteau léger	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Thalassarche bulleri</i>	Albatros de Buller	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Thalassarche carteri</i>	Albatros à nez jaune indien	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Thalassarche cauta</i>	Albatros Timide	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Thalassarche chrysostome</i>	Albatros à tête grise	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Thalassarche impavida</i>	Campbell Albatross	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Thalassarche melanophris</i>	Albatros à sourcils noirs	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue

Diomedeidae (Albatross)	<i>Thalassarche salvini</i>	Albatros de Salvin	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Diomedeidae (Albatross)	<i>Thalassarche steadi</i>	Albatros à tête blanche	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Gaviidae (Plongeurs/Plongeurs)	<i>Gavia arctica</i>	Plongeur arctique	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Gaviidae (Plongeurs/Plongeurs)	<i>Gavia immer</i>	Plongeur huard commun	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Gaviidae (Plongeurs/Plongeurs)	<i>Gavia stellata</i>	Plongeur à gorge rouge	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates cheimomnestes</i>	Le pétrel tempête d'Ainley	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates furcatus</i>	Pétrel à queue fourchue	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates hornbyi</i>	Pétrel des tempêtes annelé	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates jabejabe</i>	Pétrel tempête du Cap-Vert	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates leucorhous</i>	Pétrel de Leach	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates macrodactylus</i>	Pétrel tempête de Guadalupe	CR	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates markhami</i>	Pétrel tempête de Markham	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates matsudairae</i>	Pétrel des tempêtes de Matsudaira	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates melania</i>	Pétrel tempête noir	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates microsoma</i>	Petit pétrel de tempête	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates monorhis</i>	Pétrel tempête de Swinhoe	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates pelagicus</i>	Pétrel des tempêtes d'Europe	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates socorroensis</i>	Le pétrel de tempête de Townsend	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates téthys</i>	Pétrel à croupion en coin en coin	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates tristrami</i>	Pétrel tempête de Tristram	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Anous albivittus</i>	Grey Houd de tête	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Anous tenuirostris</i>	Petit Noddy	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Chlidonias niger</i>	Sterne noire	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Creagrus furcatus</i>	Mouette à queue d'hirondelle	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Gelochelidon macrotarsa</i>	Sterne à bec mouette australienne	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Gelochelidon nilotica</i>	Sterne à bec de mouette commun	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue

Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Gygis candida</i>	Sterne blanche commune	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Hydrocoloeus minutus</i>	Petit Mouette	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus atricilla</i>	Mouette Rieuse	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus audouinii</i>	Mouette d'Audouin	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus belcheri</i>	Mouette de Belcher	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus brunnicephalus</i>	Mouette à tête brune	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus californicus</i>	Mouette de Californie	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus canus</i>	Mew Gull	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus crassirostris</i>	Mouette à queue noire	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus delawarensis</i>	Mouette à bec annelé	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus fuscus</i>	Mouette à dos noir	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus genei</i>	Mouette à bec fin	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus glaucoides</i>	Mouette d'Islande	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus heermanni</i>	Mouette de Heermann	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus ichthyaetus</i>	Mouette de Pallas	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus s'anime</i>	Mouette à pieds jaunes	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus maculipennis</i>	Mouette à capuchon brun	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus occidentalis</i>	Mouette de l'Ouest	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus Philadelphie</i>	Mouette de Bonaparte	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus pipixcan</i>	Mouette de Franklin	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus schistisagus</i>	Mouette à dos ardoiseux	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus scoresbii</i>	Mouette dauphine	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Onychoprion aleuticus</i>	Sterne des Aléoutiennes	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Onychoprion lunatus</i>	Sterne à dos gris	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Rhodostethia rosea</i>	Mouette de Ross	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna forsteri</i>	Sterne de Forster	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna hirundinacea</i>	Sterne d'Amérique du Sud	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna striata</i>	Sterne à front blanc	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna trudeaui</i>	Sterne à couronne blanche	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna vittata</i>	Sterne antarctique	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue

Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sternula albifrons</i>	Petite sterne	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sternula lorata</i>	Sterne péruvienne	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Xema sabini</i>	Mouette de Sabine	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Oceanitidae (pétrels tempêtes du Sud)	<i>Fregetta grallaria</i>	Pétrel tempête à ventre blanc	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Oceanitidae (pétrels tempêtes du Sud)	<i>Fregetta lineata</i>	Pétrel tempête de Nouvelle-Calédonie	DD	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Oceanitidae (pétrels tempêtes du Sud)	<i>Fregetta maoriana</i>	Pétrel tempête de Nouvelle-Zélande	CR	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Oceanitidae (pétrels tempêtes du Sud)	<i>Fregetta tropica</i>	Pétrel tempête à ventre noir	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Oceanitidae (pétrels tempêtes du Sud)	<i>Garrodia nereis</i>	Pétrel des tempêtes à dos gris	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Oceanitidae (pétrels tempêtes du Sud)	<i>Oceanites gracilis</i>	Pétrel à vent blanc	DD	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Oceanitidae (pétrels tempêtes du Sud)	<i>Oceanites oceanicus</i>	Le pétrel tempête de Wilson	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Oceanitidae (pétrels tempêtes du Sud)	<i>Marina de Pelagodroma</i>	Pétrel tempête à face blanche	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Pelecanidae (pélicans)	<i>Pelecanus occidentalis</i>	Pélican brun	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Phaethontidae (oiseaux tropicaux)	<i>Phaethon aethereus</i>	Oiseau tropical à bec rouge	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Phaethontidae (oiseaux tropicaux)	<i>Phaethon rubricauda</i>	Oiseau tropical à queue rousse	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Gulosus aristotelis</i>	Sage européen	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Leucocarbo bougainvilliorum</i>	Cormoran Guanay	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Leucocarbo magellanicus</i>	Rock Shag	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Microglucides coronatus</i>	Cormoran couronné	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Phalacrocorax capensis</i>	Cormoran du Cap	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Phalacrocorax neglectus</i>	Cormoran de la Banque	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Urile pelagicus</i>	Cormoran pélagique	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Urile penicillatus</i>	Le cormoran de Brandt	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Podicipédidae (Grèbes)	<i>Podiceps auritus</i>	Grèbe cornu	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Podicipédidae (Grèbes)	<i>Podiceps cristatus</i>	Grèbe huppé	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Podicipédidae (Grèbes)	<i>Podiceps grisegena</i>	Grèbe à cou rouge	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Podicipédidae (Grèbes)	<i>Podiceps nigricollis</i>	Grèbe à cou noir	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Aphrodroma brevirostris</i>	Pétrel de Kerguelen	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Ardenna bulleri</i>	Puffin de Buller	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue

Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Ardenna carneipes</i>	Pufflette à pieds de chair	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Ardenna gravis</i>	Grand Puffin	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Calonectris diomedea</i>	Puffin de Scopoli	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Coût de la daption</i>	Pétrel du cap	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Fulmarus glacialisoides</i>	Fulmar du Sud	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Halobaena caerulea</i>	Pétrel bleu	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Macronectes giganteus</i>	Pétrel géant du Sud	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Macronectes halli</i>	Pétrel géant du Nord	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pachyptila belcheri</i>	Prion à bec fin	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pachyptila desolata</i>	Prion antarctique	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pachyptila macgillivrayi</i>	Le prion de MacGillivray	CR	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pachyptila salvini</i>	Prion de Salvin	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pachyptila turtur</i>	Fée Prion	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pachyptila vittata</i>	Prion à large bec	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pagodroma nivea</i>	Pétrel des neiges	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pelecanoides urinaire</i>	Pétrel plongeur commun	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pelecanoides whenuahouensis</i>	Whenua Hou plonge-pétrel	CR	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Procellaria cinerea</i>	Pétrel gris	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Procellaria conspicillata</i>	Pétrel à lunettes	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Procellaria parkinsoni</i>	Pétrel noir	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pseudobutweria becki</i>	Pétrel de Beck	CR	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pseudobutweria macgillivrayi</i>	Pétrel des Fidji	CR	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma arminjoniana</i>	Pétrel de Trindade	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma atrata</i>	Pétrel de Henderson	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma cookii</i>	Pétrel de Cook	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma defilippiana</i>	Pétrel de Masatierra	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Ptérodrome externe</i>	Juan Fernandez Petrel	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma heraldica</i>	Héraut Pétrel	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma hypoleuca</i>	Pétrel de Bonin	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma lessonii</i>	Pétrel à tête blanche	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue

Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma leucoptera</i>	Pétrel à ailes blanches	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma longirostris</i>	Pétrel de Stejneger	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma macroptera</i>	Pétrel à grandes ailes	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma mollis</i>	Pétrel à plumage doux	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma neglecta</i>	Pétrel de Kermadec	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma nigripennis</i>	Pétrel à ailes noires	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma phaeopygia</i>	Pétrel des Galápagos	CR	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma pycrofti</i>	Pétrel de Pycroft	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma ultima</i>	Pétrel de Murphy	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus auricularis</i>	Le Puffin de Townsend	CR	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus bannermani</i>	Puffin du bannerman	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus bryani</i>	Puffin de Bryan	CR	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus gavia</i>	Puffin flottant	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus heinrothi</i>	Le Puffin de Heinroth	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus huttoni</i>	Puffin de Hutton	EN	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus lherminieri</i>	Puffin d'Audubon	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus myrtae</i>	Puffin de Rapa	CR	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus nativitatis</i>	Puffin de Noël	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus newelli</i>	Puffin-ciflet de Newell	CR	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus opisthomelas</i>	Puffin à vents noirs	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus subalaris</i>	Puffin des Galápagos	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus yelkouan</i>	Puffin de Yelkouan	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Thalassoica antarctica</i>	Pétrel antarctique	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Scolopacidae (Bécasses, bécassines, phalaropes)	<i>Phalaropus fulicarius</i>	Phalarope rouge	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Scolopacidae (Bécasses, bécassines, phalaropes)	<i>Phalaropus lobatus</i>	Phalarope à cou roux	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Spheniscidae (manchots)	<i>Aptenodytes forsteri</i>	Emperor Penguin	NT	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Spheniscidae (manchots)	<i>Aptenodytes patagonicus</i>	Roi Pingouin	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Spheniscidae (manchots)	<i>Eudypte chrysome</i>	Pingouin sauterelle du Sud	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue

Spheniscidae (manchots)	<i>Eudyptes chrysolophus</i>	Macaroni Penguin	VU	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Spheniscidae (manchots)	<i>Pygoscelis adeliae</i>	Adelie Penguin	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Spheniscidae (manchots)	<i>Pygoscelis antarcticus</i>	Pingouin à bandoulière	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Stercorariidae (Skuas)	<i>Catharacta antarctica</i>	Skua brun	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Stercorariidae (Skuas)	<i>Catharacta maccormicki</i>	Skua polaire du Sud	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Stercorariidae (Skuas)	<i>Catharacta skua</i>	Grand Skua	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Stercorariidae (Skuas)	<i>Stercorarius longicaudus</i>	Jaeger à longue queue	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Stercorariidae (Skuas)	<i>Stercorarius parasiticus</i>	Arctic Jaeger	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Stercorariidae (Skuas)	<i>Stercorarius pomarinus</i>	Pomarine Jaeger	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Morus bassanus</i>	Bassan nord	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Morus serrator</i>	Bassan d'Australasie	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Sula granti</i>	Nazca Booby	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Sula nebulosus</i>	Booby à pattes bleues	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Sula variegata</i>	Pérouvien	LC	Oui	Preuves non trouvées dans cette revue
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Tachyeres brachypterus</i>	Canard-vapeur des Malouines	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Tachyeres leucocéphale</i>	Canard à tête blanche	VU	Non	Non considéré (non migrateur)
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Tachyeres patachonicus</i>	Canard à vapeur volant	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Tachyeres pténes</i>	Canard-vapeur de Magellan	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Fregatidae (frégates)	<i>Fregata aquila</i>	Frégate de l'Ascension	VU	Non	Non considéré (non migrateur)
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates homochroa</i>	Pétrel de tempête cendré	EN	Non	Non considéré (non migrateur)
Hydrobatidae (pétrels tempêtes du Nord)	<i>Hydrobates montei</i>	Le pétrel tempête de Monteiro	VU	Non	Non considéré (non migrateur)
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Anous céruleus</i>	Blue Noddy	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Chlidonias albobristatus</i>	Sterne à front noir	EN	Non	Non considéré (non migrateur)
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Gygis microrhyncha</i>	Petite sterne blanche	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larosterna inca</i>	Sterne inca	NT	Non	Non considéré (non migrateur)
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus dominicanus</i>	Mouette varech	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus fuliginosus</i>	Mouette de lave	VU	Non	Non considéré (non migrateur)
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus hartlaubii</i>	Mouette de Hartlaub	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus novaehollandiae</i>	Mouette argentée	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus pacificus</i>	Mouette du Pacifique	LC	Non	Non considéré (non migrateur)

Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna sumatrana</i>	Sterne à nuque noire	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna virgata</i>	Sterne de Kerguelen	NT	Non	Non considéré (non migrateur)
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sternula nereis</i>	Sterne fée	VU	Non	Non considéré (non migrateur)
Oceanitidae (pétrels tempêtes du Sud)	<i>Oceanites pincoyae</i>	Pétrel de tempête de Pincoya	DD	Non	Non considéré (non migrateur)
Pelecanidae (pélicans)	<i>Pelecanus thagus</i>	Pélican péruvien	NT	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Leucocarbo campbelli</i>	Shag de l'île Campbell	VU	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Leucocarbo carunculatus</i>	Foufrou au visage rude	VU	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Leucocarbo chalconotus</i>	Shart Island Shag	VU	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Leucocarbo colensoi</i>	Shag des îles Auckland	VU	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Leucocarbo onslowi</i>	Shag des îles Chatham	CR	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Leucocarbo ranfurlyi</i>	Les îles Bounty Shag	VU	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Leucocarbo verrucosus</i>	Shag des îles Kerguelen	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Microglucides mélanoleucos</i>	Petit cormoran pied	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Nannopterum harrisi</i>	Cormoran incapable de voler	VU	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Phalacrocorax featherstoni</i>	Shag de l'île Pitt	EN	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Phalacrocorax fuscescens</i>	Cormoran à visage noir	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Phalacrocorax punctatus</i>	Pourbis tachetés	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Phalacrocorax varius</i>	Grand Cormoran Pied	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Poikilocarbo gaimardi</i>	Cormoran aux pattes rouges	NT	Non	Non considéré (non migrateur)
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Urile</i>	Cormoran au visage rouge	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pachyptila crassirostris</i>	Fulmar Prion	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pelecanoides georgicus</i>	Pétrel plongeon de Géorgie du Sud	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pelecanoides magellani</i>	Plongeon de Magellan	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pseudobulweria aterrima</i>	Pétrel de la Mascareine	CR	Non	Non considéré (non migrateur)
Spheniscidae (manchots)	<i>Eudyptes pachyrhynchus</i>	Pingouin de Fiordland	NT	Non	Non considéré (non migrateur)
Spheniscidae (manchots)	<i>Eudyptes robustus</i>	Snares Penguin	VU	Non	Non considéré (non migrateur)
Spheniscidae (manchots)	<i>Eudyptes schlegeli</i>	Pingouin Royal	LC	Non	Non considéré (non migrateur)
Spheniscidae (manchots)	<i>Eudyptes sclateri</i>	Pingouin à crête dressée	EN	Non	Non considéré (non migrateur)
Spheniscidae (manchots)	<i>Eudyptula minor</i>	Petit Pingouin	LC	Non	Non considéré (non migrateur)

Spheniscidae (manchots)	<i>Antipodes de Megadyptes</i>	Pingouin aux yeux jaunes	EN	Non	Non considéré (non migrateur)
Spheniscidae (manchots)	<i>Spheniscus mendiculus</i>	Galapagos Penguin	EN	Non	Non considéré (non migrateur)

Données complémentaires 2: Espèces d'oiseaux marins susceptibles de prélèvement et inscription des annexes CMS

Les 105 espèces avec des relevés de préoccupation pour la consommation ou l'utilisation humaine. Huit espèces (y compris la sous-population) sont inscrites à l'Annexe I du CMS (espèces migratrices évaluées comme menacées d'extinction dans tout ou une partie significative de leur aire de répartition), 23 sont inscrites à l'Annexe II du CMS (espèces migratrices ayant un statut de conservation défavorable et nécessitant des accords internationaux pour leur conservation et leur gestion), 2 espèces figurent à la fois aux Annexes I et II, et 15 espèces ont été notées comme susceptibles de répondre aux critères d'inscription dans les annexes de la Convention (Rés. 14.20). Sont également montrés le nombre de pays/territoires et les noms de pays (là où indiqué) où des enregistrements uniques pour la prise d'espèces ont été identifiés. L'eider commun (*Somateria mollissima*) possède le plus grand nombre de registres pays/territoires (n = 9).

Famille	Espèces	Nom commun	Liste rouge (2024)	Annexes CMS	Autres accords CMS	n pays	Pays/territoires
Alcidae (Auks)	<i>Aethia cristatella</i>	Anoir à crête	LC			1	USA
Alcidae (Auks)	<i>Alca torda</i>	Razorbill	LC		AEWA	1	Canada
Alcidae (Auks)	<i>Alle alle</i>	Petit Auk	LC		AEWA	1	Groenland (vers le Danemark)
Alcidae (Auks)	<i>Brachyramphus perdix</i>	Guillevet à long bec	NT	Résolution 14.20		2	Canada, États-Unis
Alcidae (Auks)	<i>Cephus grylle</i>	Guillemot noir	LC		AEWA	1	Canada
Alcidae (Auks)	<i>Fratercula arctica</i>	Macareux de l'Atlantique	VU	Résolution 14.20	AEWA	3	Canada, îles Féroé (vers le Danemark), Islande
Alcidae (Auks)	<i>Aalge d'Uria</i>	Mourre commun	LC		AEWA	2	Canada, Groenland (vers le Danemark)
Alcidae (Auks)	<i>Uria lomvia</i>	Mourre à bec épais	LC		AEWA	2	Canada, Groenland (vers le Danemark)
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Aythya Marila</i>	Scaup plus grand	LC	Annexe II	AEWA	1	USA
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Bucephala clangula</i>	Oreille à œil d'or commun	LC	Annexe II	AEWA	5	Danemark, Finlande, Norvège, aire de répartition des espèces, États-Unis
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Bucephala islandica</i>	L'œil d'or de Barrow's	LC	Annexe II		2	Canada, États-Unis
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Clangula hyemalis</i>	Canard à longue queue	VU	Annexe II	AEWA	2	Canada, États-Unis
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Histrionicus histrionicus</i>	Harlequin Duck	LC	Annexe II		1	USA
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Melanitta americana</i>	Scoter noir	NT	Annexe II		2	Canada, États-Unis
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Melanitta deglandi</i>	Scoter à ailes blanches	LC	Annexe II		2	Canada, États-Unis
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Melanitta fusca</i>	Scoter en velours	VU	Annexe II	AEWA	1	Suède
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Melanitta nigra</i>	Scoter commun	LC	Annexe II	AEWA	1	Norvège
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Melanitta perspicillata</i>	Surf Scoter	LC	Annexe II		2	Canada, États-Unis

Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Mergus serrator</i>	Merganser à poitrine rousse	LC	Annexe II	AEWA	2	Norvège, Suède
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Polysticta stelleri</i>	Eider de Steller	VU	Annexe I & II	AEWA	2	Russie, États-Unis
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Somateria fischeri</i>	Eider à lunettes	NT	Annexe II		2	Russie, États-Unis
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Somateria mollissima</i>	Eider commun	NT	Annexe II	AEWA	9	Canada, Danemark, Finlande, Groenland (vers le Danemark), Pays-Bas, Norvège, aire de répartition de l'espèce, Suède, États-Unis
Anatidés (canards, oies, cygnes)	<i>Somateria spectabilis</i>	Roi Eider	LC	Annexe II	AEWA	1	USA
Diomedidae (Albatross)	<i>Phoebastria irrorata</i>	Albatros ondulé	CR	Annexe II	ACAP	1	Équateur
Fregatidae (frégates)	<i>Fregata andrewsi</i>	Frégate de l'île Christmas	VU	Annexe I		2	Indonésie, Malaisie
Fregatidae (frégates)	<i>Fregata ariel</i>	Frégate mineure	LC		AEWA	1	Nouvelle-Calédonie (vers la France)
Fregatidae (frégates)	<i>Fregata magnificens</i>	Frégate magnifique	LC			1	Répartition des espèces
Fregatidae (frégates)	<i>Fregata minor</i>	Grande frégate	LC		AEWA	1	Nouvelle-Calédonie (vers la France)
Gaviidae (Plongeurs/Plongeurs)	<i>Gavia adamsii</i>	Plongeur à bec jaune	NT		AEWA	1	USA
Gaviidae (Plongeurs/Plongeurs)	<i>Gavia pacifica</i>	Plongeur du Pacifique	LC			1	USA
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Anous minutus</i>	Black Noddy	LC			2	Nouvelle-Calédonie (vers la France), São Tomé e-Príncipe
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Anous stolidus</i>	Brown Noddy	LC		AEWA	3	Inde, Nouvelle-Calédonie (vers la France), São Tomé e-Príncipe
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Gygis alba</i>	Sterne blanche de l'Atlantique	LC			1	Répartition des espèces
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Hydroprogne caspia</i>	Sterne des eaux caspiennes	LC		AEWA	1	USA
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus argentatus</i>	Mouette argentée européenne	LC		AEWA	1	USA
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus atlanticus</i>	Mouette d'Olrog	NT	Annexe I		1	Argentine
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus cachinnans</i>	Mouette caspienne	LC		AEWA	2	Répartition des espèces, Ukraine
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus cirrocephalus</i>	Mouette à tête grise	LC		AEWA	1	Répartition des espèces
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus glaucescens</i>	Mouette à ailes glauques	LC			2	Canada, États-Unis

Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus hemprichii</i>	Mouette Suligine	LC	Annexe II	AEWA	2	Pakistan, Seychelles
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus hyperboreus</i>	Mouette glauque	LC		AEWA	7	Canada, Groenland (vers le Danemark), Islande, Norvège, Russie, aire de répartition de l'espèce, États-Unis
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus leucophthalmus</i>	Mouette aux yeux blancs	LC	Annexe I & II	AEWA	2	Égypte, Arabie Saoudite
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus marinus</i>	Mouette à dos noir	LC		AEWA	2	Norvège, États-Unis
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus melanocephalus</i>	Mouette méditerranéenne	LC	Annexe II	AEWA	1	Répartition des espèces
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus michahellis</i>	Mouette à pattes jaunes	LC		AEWA	1	Répartition des espèces
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus modestus</i>	Mouette grise	LC			1	Chili
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus ridibundus</i>	Mouette à tête noire	LC		AEWA	1	Norvège
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Larus smithsonianus</i>	Mouette argentée arctique	LC			1	Canada
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Onychoprion anéthète</i>	Sterne bridée	LC		AEWA	1	Malaisie
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Onychoprion fuscatus</i>	Sterne fuligineuse	LC		AEWA	4	Inde, Nouvelle-Calédonie (vers la France), Seychelles, São Tomé et Príncipe
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Pagophila eburnea</i>	Mouette ivoire	NT	Résolution 14.20		1	Canada
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Rissa brevirostris</i>	Mouette tridactyle aux pattes rouges	VU	Résolution 14.20		1	USA
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Rissa tridactyla</i>	Mouette trityptique à pattes noires	VU	Résolution 14.20	AEWA	2	Canada, Groenland (vers le Danemark)
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Saundersilarus saundersi</i>	Mouette de Saunders	VU	Annexe I		1	Chine
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna dougallii</i>	Sterne rosée	LC		AEWA	1	Malaisie
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna Hirundo</i>	Sterne commune	LC		AEWA	2	Russie, États-Unis
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna paradisaea</i>	Sterne arctique	LC		AEWA	2	Canada, Russie

Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sterna repressa</i>	Sterne à joues blanches	LC	Annexe II	AEWA	1	Iran, République islamique de
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sternula antillarum</i>	Sterne mineure	LC			6	Brésil, Cuba, Guadeloupe (vers la France), Guyana, Haïti, Trinité-et-Tobago
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sternula balaenarum</i>	Sterne de Damara	LC	Annexe II	AEWA	1	Angola
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Sternula Saundersi</i>	Sterne de Saunders	LC	Annexe II	AEWA	1	Répartition des espèces
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Thalasseus bengalensis</i>	Sterne huppée	LC		AEWA	1	Malaisie
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Thalasseus bergii</i>	Sterne huppée	LC		AEWA	2	Inde, Malaisie
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Thalasseus bernsteini</i>	Sterne huppée de Chine	CR	Annexe I		1	Chine
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Thalasseus maximus</i>	Sterne royale	LC		AEWA	1	Répartition des espèces
Laridés (mouettes, sternes, éclatants)	<i>Thalasseus sandvicensis</i>	Sterne sandwich	LC		AEWA	1	Répartition des espèces
Pelecanidae (pélicans)	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Grand pélican blanc	LC	Annexe I * Sous-population paléarctique	AEWA	8	Bulgarie, Grèce, Iran, République islamique, Israël, Kenya, Namibie, Afrique du Sud, Turquie
Phaethontidae (oiseaux tropicaux)	<i>Phaethon lepturus</i>	Oiseau tropical à queue blanche	LC		AEWA	1	São Tomé et Príncipe
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Leucocarbo atrice</i>	Empiré de l'Épaule	LC			1	Chili
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Nannopterum auritum</i>	Cormoran à double crête	LC			1	Répartition des espèces
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Nannopterum brasilianum</i>	Cormoran néotropical	LC			1	Brésil
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Grand Cormoran	LC		AEWA	4	Autriche, Iran, République islamique, Lituanie, Pologne
Phalacrocoracidae (cormorans)	<i>Phalacrocorax nigrogularis</i>	Cormoran de Socotra	VU	Annexe II	AEWA	1	Émirats arabes unis
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Ardenna creatopus</i>	Puffin à pattes roses	VU	Annexe I	ACAP	1	Chili
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Ardenna grisea</i>	Puffin fuligène	NT	Résolution 14.20		2	Australie, Nouvelle-Zélande
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Ardenna pacifica</i>	Puffin à queue en coin	LC			1	Nouvelle-Calédonie (vers la France)
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Ardenna tenuirostris</i>	Puffin à queue courte	LC			1	Australie

Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Bulweria bulwerii</i>	Pétrel de Bulwer	LC			1	Espagne
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Calonectris borealis</i>	Puffin-de Cory	LC			1	Espagne
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Calonectris leucomelas</i>	Puffin strié	NT	Résolution 14.20		1	Répartition des espèces
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Fulmarus glacialis</i>	Fulmar du Nord	LC			3	Canada, îles Féroé (vers le Danemark), Groenland (vers le Danemark)
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pelecanoides garnotii</i>	Pétrel plongeon péruvien	NT	Annexe I		1	Répartition des espèces
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Procellaria westlandica</i>	Pétrel de l'Ouest	EN	Annexe II	ACAP	1	Nouvelle-Zélande
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pseudobulweria rostrata</i>	Pétrel de Tahiti	NT	Résolution 14.20		1	Répartition des espèces
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma alba</i>	Pétrel de phénix	VU	Résolution 14.20		1	Kiribati
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma brevipes</i>	Pétrel à collier	VU	Résolution 14.20		2	Fidji, Vanuatu
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma feae</i>	Pétrel du Cap-Vert	NT	Résolution 14.20		1	Cap-Vert
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma gouldi</i>	Pétrel à face grise	LC			1	Nouvelle-Zélande
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma hasitata</i>	Pétrel à tête noire	EN	Résolution 14.20		2	République dominicaine, Haïti
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Pterodroma inexpectata</i>	Pétrel tacheté	NT	Résolution 14.20		1	Nouvelle-Zélande
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus assimilis</i>	Petit Puffin	LC			1	Répartition des espèces
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus bailloni</i>	Puffin tropical	LC			1	Îles Wallis et Futuna (vers la France)
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus elegans</i>	Puffin subantarctique	LC			1	Répartition des espèces
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus persicus</i>	Puffin perse	LC			1	Répartition des espèces
Procellariidae (pétrels, puffs)	<i>Puffinus puffinus</i>	Puffin manx	LC			2	Îles Féroé (vers le Danemark), Portugal
Spheniscidae (manchots)	<i>Eudyptes moseleyi</i>	Pingouin sautereau du Nord	EN	Résolution 14.20		1	Sainte-Hélène (vers le Royaume-Uni)
Spheniscidae (manchots)	<i>Pygoscelis papua</i>	Pingouin Gentoo	LC			1	Îles Malouines (Malvinas)
Spheniscidae (manchots)	<i>Spheniscus demersus</i>	Pingouin d'Afrique	CR	Annexe II	AEWA	1	Répartition des espèces
Spheniscidae (manchots)	<i>Spheniscus humboldti</i>	Pingouin Humboldt	VU	Annexe I		1	Chili
Spheniscidae (manchots)	<i>Spheniscus magellanicus</i>	Pingouin de Magellan	LC			2	Chili, Îles Malouines (Malvinas)
Stercorariidae (Skuas)	<i>Catharacta chilensis</i>	Squa chilien	LC			1	Chili
Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Papasula abbotti</i>	Le Sein d'Abbott	EN	Résolution 14.20		1	Répartition des espèces
Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Sula dactylatra</i>	Booby Masqué	LC		AEWA	1	Nouvelle-Calédonie (vers la France)
Sulidae (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Sula leucogaster</i>	Brown Booby	LC			2	Nouvelle-Calédonie (vers la France), São Tomé e-Príncipe

ulidés (Fous de Bassan de Bassan, fous)	<i>Sula Sula</i>	Fou-de-rouge	LC	1	Nouvelle-Calédonie (vers la France)
---	------------------	--------------	----	---	-------------------------------------

Données complémentaires 3: Nombre d'espèces par pays sujets à la prise mais pour lesquels les risques sanitaires n'ont pas été signalés

Le tableau documente le nombre d'espèces susceptibles de prendre par pays/territoire (n = 51 pays) mais pour lesquelles les risques sanitaires n'ont pas été signalés. NR = « Non rapporté ». Recommandation : comprendre si les risques pour la santé humaine sont associés à la capture de ces espèces dans les pays respectifs.

Santé humaine impactée	Pays/territoire	n espèces	Démographie	Nom scientifique	Nom commun	Statut CMS par pays
NR	USA	16	IPLC, Hunt (autre), NR	Aethia cristatella, Brachyramphus perdix, Bucephala clangula, Bucephala islandica, Gavia adamsii, Gavia pacifica, Histrionicus histrionicus, Hydroprogne caspia, Larus glaucescens, Melanitta americana, Melanitta deglandi, Melanitta perspicillata, Polysticta stelleri, Rissa brevirostris, Somateria fischeri, Somateria spectabilis	Auklet huppé, Mourrelet à long bec, Myrtin à œil doré commun, Oiseau doré de Barrow, Plongeon à bec jaune, Plongeon du Pacifique, Canard arlequin, Sterne caspienne, Goéand à ailes de Glauc, Scoter noir, Scoter à ailes blanches, Scoter des vagues, Eider de Steller, Mouette tridactyle à pattes rouges, Eider à lunettes, Eider royal	Non-parti

NR	Nouvelle-Calédonie (vers la France)	9	Braconnier	Anous minutus, Anous stolidus, Ardena pacifica, Fregata ariel, Fregata minor, Onychoprion fuscatus, Sula dactylatra, Sula leucogaster, Sula sula	Nody noir, nody brun, puffin à queue coincée, frégate mineure, grand frigate, sterne fuligineuse, fou-masqué, pit brun, fou-faté à pieds rouges	Parti
NR	Canada	7	Hunt (autre), IPLC	Brachyramphus perdix, Bucephala islandica, Fratercula arctica, Larus smithsonianus, Melanitta americana, Melanitta deglandi, Melanitta perspicillata	Mourrelet à long bec, Mourret à œil doré de Barrow, Macareux de l'Atlantique, Goéau argenté arctique, Scoter noir, Scoter à ailes blanches, Scoter des cheveux	Non-parti
NR	Chili	6	NR	Ardena creatopus, Catharacta chilensis, Larus modestus, Leucocarbo atriceps, Spheniscus humboldti, Spheniscus magellanicus	Pufin à pattes roses, skua chilien, mouette grisée, conuage impérial, manchot de Humboldt, manchot de Magellan	Parti
NR	Malaisie	5	Pêcheur	Fregata andrewsi, Onychoprion anaethetus, Sterna dougallii, Thalasseus bengalensis, Thalasseus bergii	Frégate de l'île Christmas, sterne bridée, sterne rosée, sterne huppée, sterne huppée majeure	Non-parti
NR	São Tomé et Príncipe	5	NR	Anous minutus, Anous stolidus, Onychoprion fuscatus, Phaethon lepturus, Sula leucogaster	Nody noir, Nody brun, sterne fumigineuse, Tropicbird de Virginie, Booby brun	Parti

NR	Norvège	4	Hunt (autre)	Bucephala clangula, Larus ridibundus, Melanitta nigra, Mergus serrator	Mouette à œil d'or commun, mouette à tête noire, Scoter commun, Merganser à poitrine rousse	Parti
NR	Inde	3	Pêcheur	Anous stolidus, Onychoprion fuscatus, Thalasseus bergii	Sterne brune à noddy, sterne fuligineuse, sterne huppée	Parti
NR	Nouvelle-Zélande	3	IPLC, NR	Ardenna grisea, Procellaria westlandica, Pterodroma inexpectata	Puffin fumigineux, pétrel de l'Ouest, pétrel tacheté	Parti
NR	Brésil	2	NR, Hunt (autre)	Nannopterum brasilianum, Sternula antillarum	Cormoran néotropical, sterne mineur	Parti
NR	Chine	2	Travailleurs saisonniers, braconnier	Saundersilarus saundersi, Thalasseus bernsteini	Mouette de Saunders, sterne huppée chinoise	Non-parti
NR	Îles Malouines (Malvinas)	2	IPLC, NR	Pygoscelis papouasiae, Spheniscus magellanicus	Pingouin Gentoo, Pingouin de Magellan	Parti
NR	Îles Féroé (vers le Danemark)	2	Hunt (autre), NR	Fratercula arctica, Puffinus puffinus	Macareux de l'Atlantique, Puffin manx	Parti
NR	Haïti	2	NR, Hunt (autre)	Pterodroma hasitata, Sternula antillarum	Pétrel à tête noire, sterne naine	Non-parti
NR	Iran, République islamique de	2	Braconnier, NR	Pelecanus onocrotalus, Sterna repressa	Grand pélican blanc, sterne à joues blanches	Parti
NR	Russie	2	Hunt (autre), NR	Polysticta stelleri, Somateria fischeri	Eider de Steller, Eider à lunettes	Non-parti
NR	Seychelles	2	NR, IPLC	Larus hemprichii, Onychoprion fuscatus	Mouette fuligineuse, sterne fuligineuse	Parti
NR	Espagne	2	NR, Braconnier	Bulweria bulwerii, Calonectris borealis	Pétrel de Bulwer, Puffin de Cory	Parti

NR	Suède	2	Hunt (autre)	Melanitta fusca, Mergus serrator	Scoter velours, Merganser à poitrine rouge	Parti
NR	Angola	1	NR	Sternula balaenarum	Sterne de Damara	Parti
NR	Argentine	1	NR	Larus atlanticus	Mouette d'Olog	Parti
NR	Australie	1	IPLC	Ardena grisea	Pufin fuligène	Parti
NR	Bulgarie	1	Braconnier	Pelecanus onocrotalus	Grand pélican blanc	Parti
NR	Cap-Vert	1	NR	Pterodroma feae	Pétrel du Cap-Vert	Parti
NR	Cuba	1	Hunt (autre)	Sternula antillarum	Sterne mineure	Parti
NR	Danemark	1	Hunt (autre)	Bucephala clangula	Oreille à œil d'or commun	Parti
NR	République dominicaine	1	NR	Pterodroma hasitata	Pétrel à tête noire	Parti
NR	Équateur	1	NR	Phoebastria irrorata	Albatros ondulé	Parti
NR	Égypte	1	NR	Larus leucophthalmus	Mouette aux yeux blancs	Parti
NR	Fidji	1	IPLC	Pterodroma brevipes	Pétrel à collier	Parti
NR	Finlande	1	Hunt (autre)	Bucephala clangula	Oreille à œil d'or commun	Parti
NR	Grèce	1	Braconnier	Pelecanus onocrotalus	Grand pélican blanc	Parti
NR	Guadeloupe (vers la France)	1	Hunt (autre)	Sternula antillarum	Sterne mineure	Parti
NR	Guyana	1	Hunt (autre)	Sternula antillarum	Sterne mineure	Non-parti
NR	Islande	1	Hunt (autre)	Fratercula arctica	Macareux de l'Atlantique	Non-parti
NR	Indonésie	1	Pêcheur	Fregata andrewsi	Frégate de l'île Christmas	Non-parti
NR	Israël	1	Braconnier	Pelecanus onocrotalus	Grand pélican blanc	Parti
NR	Kenya	1	Braconnier	Pelecanus onocrotalus	Grand pélican blanc	Parti
NR	Kiribati	1	NR	Pterodroma alba	Pétrel de phénix	Non-parti
NR	Namibie	1	Braconnier	Pelecanus onocrotalus	Grand pélican blanc	Non-parti
NR	Pakistan	1	NR	Larus hemprichii	Mouette Suligine	Parti
NR	Portugal	1	NR	Puffinus puffinus	Puffin manx	Parti
NR	Arabie Saoudite	1	NR	Larus leucophthalmus	Mouette aux yeux blancs	Parti

NR	Afrique du Sud	1	Braconnier	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Grand pélican blanc	Parti
NR	Sainte-Hélène (vers le Royaume- Uni)	1	IPLC	<i>Eudyptes moseleyi</i>	Pingouin sautereau du Nord	Parti
NR	Trinité-et-Tobago	1	Hunt (autre)	<i>Sternula antillarum</i>	Sterne mineure	Parti
NR	Turquie	1	Braconnier	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Grand pélican blanc	Non-parti
NR	Ukraine	1	Hunt (autre)	<i>Larus cachinnans</i>	Mouette caspienne	Parti
NR	Émirats arabes unis	1	NR	<i>Phalacrocorax nigrogularis</i>	Cormoran de Socotra	Parti
NR	Vanuatu	1	IPLC	<i>Pterodroma brevipes</i>	Pétrel à collier	Non-parti
NR	Îles Wallis et Futuna (vers la France)	1	IPLC	<i>Puffinus bailloni</i>	Pufin tropical	Parti
Non	Canada	1	IPLC	<i>Larus glaucescens</i>	Mouette à ailes glauques	Non-parti
Non	Nouvelle-Zélande	1	IPLC	<i>Ardenna grisea</i>	Pufin fuligène	Parti

Données de soutien 1: Archives de littérature et code R

Les données en format large utilisées pour l'analyse, y compris la littérature associée à chaque enregistrement, sont disponibles sur demande. Le code R utilisé pour l'analyse est également disponible sur demande.

- Nom du fichier : « analysis-cms-seabirds-input-data_JH1 »
- Code R (fichier clé) : « 05-WebAndDias-Analysis »