

**PROPUESTA PARA INCLUIR EN LOS APÉNDICES DE LA CONVENCIÓN SOBRE LA CONSERVACIÓN DE LAS ESPECIES MIGRATORIAS DE ANIMALES SILVESTRES (CMS)**

**A. PROPUESTA:** Inclusión del Abanto Marino Subantártico (*Macronectes halli*) (toda la población) en el **Apéndice II** de la Convención sobre la conservación de las especies migratorias de animales silvestres.

**B. PROPONENTE:** República de Sudáfrica

**C. FUNDAMENTACION**

1. Grupo taxonómico

- 1.1 Clase: Aves
- 1.2 Orden: Procellariiformes
- 1.3 Familia: Procellariidae
- 1.4 Género y especie: *Macronectes halli* (Mathews, 1912)
- 1.5 Nombres comunes: Inglés: Northern Giant Petrel, Hall's Giant Petrel, Northern Giant Fulmar  
Francés: Fulmar de Hall  
Alemán: Hallsturmvogel  
Español: Abanto Marino Subantártico

2. Datos biológicos

2.1 Distribución

Distribución pelágica circumpolar en el Océano Austral, principalmente en aguas subantárticas. El área de reproducción y cría está comprendida entre 46 y 54°S, principalmente islas subantárticas al norte del Frente Polar Antártico (Cuadro 1). Se ignora si históricamente la distribución ha sido distinta de la actual.

2.2 Población

A mediados del decenio de 1980 se estimaba que había en todo el mundo 8.600 parejas reproductoras. Más recientemente (años 1990, cuando comenzaron a levantarse censos periódicos en muchos lugares de reproducción) se calculó una población reproductora mundial de 11.519 parejas (Cuadro 1). Ello representa un aumento del 2,6% anual desde mediados del decenio de 1980. Se han producido aumentos considerables en Macquarie (Australia, desde mediados de los años 1970), islas Marion (Príncipe Eduardo, Sudáfrica) y Bird (Georgia del Sur, Reino Unido); en cambio, la población disminuye en las islas Crozet.

**Cuadro 1.** Distribución de las áreas de reproducción y números (nidos) de abantos marinos subantárticos *Macronectes halli*

Localidad	Autoridad administrativa	Reserva natural	Año(s)	Población
Isla Marion	Sudáfrica	Sí	1997	453
Isla Prince Edward Island	Sudáfrica	Sí	1990	180

**Propuesta II / 6**

Isla de la Possession	Francia	No	1994	306
Isla Crozet (otras islas)	Francia	Sí	1981	755
Isla Kerguelen	Francia	Sí (part)	1985	1400
Isla Macquarie	Australia	Sí	1996	1281
Isla Stewart	Nueva Zelandia	No	1960	Reproducción no confirmada
Isla Chatham	Nueva Zelandia	No	?	2150
Isla Auckland	Nueva Zelandia	Sí	1972	100
Isla Campbell	Nueva Zelandia	Sí	?	150
Isla Antipodes	Nueva Zelandia	Sí	1978	300
Isla Bird	Reino Unido	No	1995	2062
Georgia del Sur	Reino Unido	No	1978	2500

**2.3 Hábitat**

Marino y terrestre. Frecuentan colonias de focas y de pingüinos en tierra, especialmente los machos, mientras que las hembras pasan más tiempo en el mar. En general, la especie está más asociada a la abundancia de focas y de pingüinos que su congénere el Abanto Marino Antártico *M. giganteus*, más dependiente de una serie de presas pelágicas dispersas. Su área de distribución marina se extiende de latitudes subantárticas a subtropicales (en el invierno y la primavera australes) y antárticas (Océano Índico sudoccidental, región de Pridz Bay, Pasaje de Drake y zona occidental de la Península Antártica). Frecuenta tanto aguas costeras (a menudo los juveniles) como pelágicas y suele seguir a los buques para obtener alimentos; se la observa comúnmente en zonas de palangreros. Anida más tempranamente que el Abanto Marino Antártico, de manera solitaria o en semicolonias, en terrenos accidentados, protegiéndose detrás de rocas, lomas, partes protegidas de riberas, montículos de vegetación y salientes.

**2.4 Migraciones**

Mal conocidas. Los porcentajes de recuperación de aves anilladas son inferiores a los correspondientes al Abanto Marino Antártico. Los adultos muestran una mayor tendencia a residir durante todo el año en colonias de reproducción, en comparación con el Abanto Marino Antártico. Los juveniles y las aves en fase de prereproducción son altamente migratorios. Los volantones abandonan sus colonias natales entre fines de enero y marzo y, en su mayoría, se desplazan hacia el este, siguiendo los vientos predominantes del oeste. Parecen favorecer una banda de latitud más estrecha que el Abanto Marino Antártico y no se ha recuperado ningún ave al sur de 50°S; en general, las aves recuperadas en zonas más templadas son ejemplares de Abanto Marino Antártico. La mayoría de los juveniles recuperados procedían de aguas de Australasia, el Pacífico y América del Sur (costa occidental). La distancia media cubierta entre el lugar en que fueron anillados y el sitio de recuperación de juveniles es de unos 8.000 kilómetros. Se conoce poco sobre los movimientos de las aves en fase pre-reproductora después de su primer año de vida, debido a que los índices de recuperación son muy bajos, aunque probablemente éstos llevan una existencia principalmente pelágica y algunas aves visitan colonias de las que no son originarias. Durante la temporada de reproducción los adultos permanecen cerca de las colonias de reproducción (en un radio de unos 200 kilómetros en Georgia del Sur).

**3. Datos sobre amenazas**

### 3.1 Amenazas directas

La principal amenaza constituye la mortalidad incidental de juveniles migratorios y de aves prereproductoras, así como de adultos reproductores, provocada por las actividades de pesca comercial con palangre, porque las aves se posan sobre los ganchos y engullen la carnada (véase más adelante) y porque se les dispara para evitar que roben la carnada. Entre otras amenazas que pueden mencionarse figuran las siguientes: las aves quedan atrapadas en desechos marinos y artes de pesca de otras pesquerías; las perturbaciones provocadas por el ser humano en las colonias de reproducción; actividades depredadoras de otros vertebrados, como los gatos *Felis catus* y ratas *Rattus* ferales, que atacan a los huevos y posiblemente a los polluelos.

### 3.2 Destrucción del hábitat

Es factible que la degradación del hábitat provocada por mamíferos introducidos (por ejemplo, la oveja doméstica *Ovis aries* y el conejo europeo *Oryctolagus cuniculus*) en algunas islas de reproducción haya contribuido a la disminución de las poblaciones.

### 3.3 Amenazas indirectas

En el mar, ingestión de contaminantes plásticos, anzuelos y otros artes de pesca, y su regurgitación a los polluelos; acumulación de contaminantes químicos; fluctuaciones en las poblaciones de especies importantes para su alimentación, como focas y pingüinos; cambios oceanográficos.

### 3.4 Amenazas especialmente relacionadas con las migraciones

Tanto el Abanto Marino Subantártico como el Abanto Marino Antártico son atrapados por palangreros que pescan sobre todo *Thunnus* en aguas costeras de Africa Austral, con un porcentaje mínimo de 0,024 aves por 1.000 anzuelos (si bien esta estimación se basa en menos del 2% del esfuerzo total de pesca) y de Australasia, con 0,008 aves por 1.000 anzuelos. Frente a las costas de Africa Austral los capitanes de atuneros entrevistados mencionaron capturas "frecuentes" de abantos (especies no identificadas) por los palangres.

En las actividades de pesca con palangre del *Dissostichus eleginoides*, en las islas Príncipe Eduardo, se capturaron en 1996/97 0,011 abantos por 1.000 anzuelos lanzados, y en 1997/98 0,004 aves por 1.000 anzuelos. El porcentaje de 1996/1997 correspondió a una "cosecha" estimada anual de alrededor del 6% (58 aves) de la población reproductora total de Abantos Marinos Subantárticos en las islas Príncipe Eduardo. Esto contradice un estudio (único) efectuado en las islas Kerguelen (Francia) en 1994, según el cual no se capturó ningún abanto.

Sobre la base de las recuperaciones de aves anilladas, alrededor del 10% de la mortalidad de juveniles de abantos consignadas pueden atribuirse a la interacción con actividades de pesca. Durante el período 1980/1981-1992/1993 los estudios realizados en el mar mostraron una disminución del 98% de la abundancia de Abantos Marinos Subantárticos en el mar en la región de Pridz Bay, Antártida, posiblemente debido a la interacción con las pesquerías. La Comisión para la Conservación de los Recursos Marinos Vivos de la Antártida (CCAMLR) estimó que en el área de la Convención no reglamentada en la que se practica pesca con palangre se capturaron en 1998 entre 2.000 y 4.000 abantos de ambas especies. Este ritmo de captura incidental equivale al 10-20%

de las poblaciones reproductoras de abantos en las subáreas 58.6, 58.7 y las divisiones 58.5.1 y 58.5.2, un ritmo que la Comisión considera insostenible. Preocupa la expansión de la pesca con palangre a nuevas zonas del Océano Austral y la faena de nuevas especies, ya que se estima que los índices de captura incidental seguirán siendo inadmisiblemente elevados.

### 3.5 Utilización nacional e internacional

Aunque la utilización de subsistencia está documentada, es poco factible que constituya actualmente una amenaza considerable. Los abantos, junto con otras conspicuas especies silvestres subantárticas y antárticas, soportan colectivamente un interés creciente por el turismo en el Océano Austral.

## 4. **Situación y necesidades en materia de protección**

### 4.1 Situación de la protección nacional

Las islas de reproducción australianas, así como algunas islas francesas y las islas neozelandesas y sudafricanas están oficialmente protegidas como reservas naturales (Cuadro 1). Se aplican actualmente en las islas de reproducción de Australia, Nueva Zelanda austral y Sudáfrica planes de ordenación cuyo objeto es controlar la actividad humana en ellas. En su Plan de Acción en favor de las aves australianas, Australia clasificó a esta especie en la categoría de Especies Vulnerables. Al actualizarse recientemente el Libro Rojo de Datos de Sudáfrica, se clasificó a los abantos en la categoría de Especies Casi Amenazadas.

### 4.2 Situación de la protección internacional

Las islas de reproducción de Australia y de Nueva Zelanda austral están inscritas como sitios naturales en la Lista del Patrimonio Mundial de la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. No incluida en la CITES. La reglamentación de la CCAMLR tiene por objeto disminuir las muertes provocadas por la pesca con palangre del *Dissostichus eleginoides*. Incluida en *Birds to Watch 2* (1994) y en su reciente revisión, donde ha sido clasificada como Especie Casi Amenazada.

### 4.3 Necesidades de protección adicional

Inclusión en el Apéndice II de la Convención de Bonn y en un Acuerdo de Estados del área de distribución relativo a aves del Océano Austral que corren peligro debido a las actividades de pesca con palangre. Inclusión en planes nacionales que elaborarán los Estados del área de distribución que practican la pesca con palangre en el marco del Plan de Acción Internacional para reducir la captura incidental de aves marinas en actividades de pesca con palangre de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Debe ponerse fin a la pesca no reglamentada del *Dissostichus eleginoides* y aplicarse estrictamente las disposiciones de la CCAMLR. Todas las localidades de reproducción no protegidas formalmente deben ser clasificadas como reservas naturales, requiriéndose también planes de ordenación que controlen estrictamente las perturbaciones provocadas por actividades logísticas, científicas y turísticas. Es urgente adoptar medidas frente a la escasez de información sobre migración y movimientos de estas aves.

## 5. **Estados del área de distribución<sup>a</sup>**

Angola (M, *Macronectes* sp.), Argentina (M), Australia (B), Chile (M), Francia (B), Namibia (M), Noruega (isla Bouvet, M), Nueva Zelandia (B), Reino Unido (B), Sudáfrica (B), posiblemente vagabundo en el atolón de Midway (Estados Unidos de América, identificado como *Macronectes* spp. pero posiblemente Abanto Marino Antártico).

<sup>a</sup>B = área de reproducción, M = se da únicamente como migrante.

## 6. Otras observaciones

Hasta 1966 el Abanto Marino Subantártico y el Abanto Marino Antártico se consideraban una sola especie de abanto gigante *Macronectes giganteus*. Ello, unido a censos inadecuados en algunas localidades de reproducción y a dificultades para diferenciar a las dos especies en el mar, complicó el registro histórico de tendencias de población y los cálculos de mortalidad provocada por actividades de pesca, ya que muchos observadores combinaban ambas especies en una sola categoría *Macronectes* genérica. Por consiguiente, las tendencias de población deberían analizarse con cierta prudencia. Sin embargo, cuando se dispone de datos suficientes, la principal causa citada de disminución de la población es la pesca con palangre; inversamente, el aumento del número de ejemplares de *Arctocephalus gazella* parece ser la principal causa del aumento de la población. Tanto el Abanto Marino Subantártico como el Antártico son particularmente sensibles a las perturbaciones provocadas por el hombre durante la época de reproducción de la especie, que puede llegar a provocar colapsos totales de las colonias.

## 7. Referencias

- Bourne, W.R.P. & J. Warham. 1966. Geographical variation in the giant petrels of the genus *Macronectes*. *Ardea* 54: 45-67.
- Brooke, R.K. 1984. South African Red Data Book - Birds. *South African National Scientific Programmes Report* 97: 1-213.
- Brothers, N.P., Cooper, J. & S. Løkkeborg. 1998. The incidental catch of seabirds by longline fisheries: world-wide review and technical guidelines for mitigation. *FAO Fisheries Circular* 937: 1-99 (preliminary version).
- CCAMLR. 1998. Report on the Working Group on Fish Stock Assessment. Hobart, Australia: 12-22 October 1998. SC-CAMLR-XVII/4.
- Collar, N.J., Crosby, M.J. & A.J. Stattersfield. 1994. *Birds to watch 2. The World list of threatened Birds*. Birdlife International Conservation Series 4. Cambridge: Birdlife International.
- Cherel, Y., Weimerskirch, H. & G. Duhamel. 1996. Interactions between longline vessels and seabirds in Kerguelen waters and a method to reduce seabird mortality. *Biological Conservation* 75: 63-70.
- Del Hoyo, J., Elliott, A. & J. Sargatal (Eds). 1992. *Handbook of the birds of the World. Vol. 1. Ostrich to ducks*. Barcelona: Lynx Editions.
- Dingwall, P.R. (Ed.). 1995. *Progress in conservation of the Subantarctic islands*. Gland and Cambridge: IUCN.
- FAO 1998. Consultation on the Management of Fishing Capacity, Shark Fisheries and Incidental Catch of Seabirds in Longline Fisheries. Rome, 26-30 October 1998. International Plan of Action for Reducing Incidental Catch of Seabirds in Longline Fisheries. FI:CSS/98/4. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- Harrison, P. 1983. *Seabirds an identification guide*. Beckenham: Croom Helm.
- Hayes, E.A. 1997. *A review of the Southern Bluefin Tuna fishery: implications for ecologically sustainable management*. Sydney: TRAFFIC.
- Hunter, S. 1983. The food and feeding ecology of the giant petrels *Macronectes halli* and *M.*

- giganteus* at South Georgia. *Journal of Zoology, London* 200: 521-538.
- Hunter, S. 1984a. Breeding biology and population dynamics of giant petrels *Macronectes* at South Georgia (Aves: Procellariiformes). *Journal of Zoology, London* 203: 441-460.
- Hunter, S. 1984b. Movements of giant petrels *Macronectes* spp. ringed at South Georgia. *Ringing and Migration* 5: 105-112.
- Hunter, S. 1985. The role of giant petrels in the Southern Ocean ecosystem. In: Siegfried, W.R., Condy, P.R. & Laws, R.M. (Eds). *Antarctic nutrient cycles and food webs*. Berlin: Springer-Verlag. pp. 534-542.
- Hunter, S. & M.deL. Brooke. 1992. Diet of giant petrels *Macronectes* spp. at Marion Island, southern Indian Ocean. *Colonial Waterbirds* 15: 56-65.
- Huyser, O.A.W., Brooke, M.deL., Burger, A.E., Cooper, J., Crawford, R.J.M., Hunter, S., Nel, D.C. & A.J. Williams. ms. Breeding biology and conservation of giant petrels *Macronectes* at sub-Antarctic Marion Island.
- Jouventin, P., Stahl, J.-C., Weimerskirch, H. & J.-L. Mougín. 1984. The seabirds of the French subantarctic islands and Adélie Land, their status and conservation. In: Croxall, J.P., Evans, P.G.H. & Schreiber, R.W. (Eds). *Status and conservation of the World's seabirds. International Council for Bird Preservation Technical Publication* 2: 609-624.
- Jouventin, P. & H. Weimerskirch. 1990. Long-term changes in seabird and seal populations in the Southern Ocean. In: Kerry, K.R. & Hempel, G. (Eds). *Antarctic ecosystems. Ecological change and conservation*. Berlin: Springer-Verlag. pp. 208-213.
- Jouventin, P. & H. Weimerskirch. 1991. Changes in the population size and demography of southern seabirds: management implications. In: Perrins, C.M., Lebreton, J.D. & Hiron, G.J.M. (Eds). *Bird population studies: their relevance to conservation and management*. Oxford: Oxford University Press. pp. 297-314.
- Maclean, G.L. 1985. *Roberts' birds of southern Africa*. Cape Town: John Voelcker Bird Book Fund.
- Marchant, S. & P.J. Higgins. 1990. *Handbook of Australian, New Zealand and Antarctic birds. Vol. 1, Part A. Ratites to petrels*. Melbourne: Oxford University Press.
- Murray, T.E., Bartle, J.A., Kalish, S.R. & P.R. Taylor. 1993. Incidental capture of seabirds by Japanese Southern Bluefin Tuna longline vessels in New Zealand waters, 1988-1992. *Bird Conservation International* 3: 181-210.
- Patterson, D.L. & S. Hunter. in press. Giant petrel *Macronectes* spp. band recovery analysis from the International Giant Petrel Banding Project, 1988/89. *Marine Ornithology*.
- Patterson, D.L., Woehler, E.J., Croxall, J.P., Cooper, J., Poncet, S. & W.R. Fraser. in press. Breeding distribution and population status of the Northern Giant Petrel *Macronectes halli* and the Southern Giant Petrel *M. giganteus*. *Marine Ornithology*.
- Prince Edward Islands Management Plan Working Group. 1996. *Prince Edward Islands Management Plan*. Pretoria: Directorate: Antarctica and Islands, Department of Environmental Affairs and Tourism.
- Rounsevell, D.E. & N.P. Brothers. 1984. The status and conservation of seabirds at Macquarie Island. In: Croxall, J.P., Evans, P.G.H. & Schreiber, R.W. (Eds). *Status and conservation of the World's seabirds. International Council for Bird Preservation Technical Publication* 2: 587-592.
- Ryan, P.G. 1987. The incidence and characteristics of plastic particles ingested by seabirds. *Marine Environmental Research* 23: 175-206.
- Ryan, P.G. & C. Boix-Hinzen. 1998. Tuna longline fisheries off southern Africa: the need to limit seabird bycatch. *South African Journal of Science* 94: 179-182.
- Ryan, P.G. & C. Boix-Hinzen. in press. Consistent male-biased seabird mortality in the Patagonian Toothfish longline fishery. *Auk*.
- Ryan, P.G., Boix-Hinzen, C., Enticott, J.W., Nel, D.C., Wanless, R. & M.G. Purves. 1997.

- Seabird mortality in the longline fishery for Patagonian Toothfish at the Prince Edward Islands: 1996-1997. *CCAMLR-WG-FSA 97/51*.
- Ryan, P.G. & M.G. Purves. 1998. Seabird bycatch in the Patagonian Toothfish longline fishery at the Prince Edward Islands: 1997-1998. *CCAMLR-WG-FSA 98/36*.
- Sladen, W.J.L. & Tickell, W.L.N. 1958. Antarctic bird-banding by the Falkland Islands Dependencies Survey, 1945-1957. *Bird-banding* 29: 1-26.
- Tickell, W.L.N. & C.D. Scotland. 1961. Recoveries of ringed Giant Petrels *Macronectes giganteus*. *Ibis* 103a: 26-266.
- Voisin, J.-F. 1990. Movements of giant petrels *Macronectes* spp. banded as chicks at Iles Crozet and Kerguelen. *Marine Ornithology* 18: 27-36.
- Weimerskirch, H. & P. Jouventin. 1994. Changes in population size of large Procellariiformes breeding in the French sub-Antarctic islands: potential influence of southern fisheries and particularly long-lining. *CCAMLR-WG-IMALF 94/11*.
- Woehler, E.J. 1996. Concurrent decreases in five species of Southern Ocean seabirds in Prydz Bay. *Polar Biology* 16: 379-382.