

**PROPUESTA DE INCLUSION DE ESPECIES EN LOS APENDICES DE LA CONVENCION SOBRE
LA CONSERVACION DE LAS ESPECIES MIGRATORIAS DE ANIMALES SILVESTRES**

A. PROPUESTA

Inclusión en el Apéndice II de la Convención sobre la Conservación de las Especies Migratorias de Animales Silvestres, de la marsopa de anteojos *Australophocaena dioptrica* (Lahille, 1912)

B. PROPONENTE: Gobierno de la República Argentina**C. FUNDAMENTACION DE LA PROPUESTA****1. Grupo Taxonómico:**

1.1. Clase	Mammalia
1.2. Orden	Cetacea
1.4. Especie:	<i>Australophocaena dioptrica</i> (Lahille, 1912)
1.5. Nombres comunes	
Castellano:	marsopa de anteojos
Ingles:	spectatled porpoise, southern harbour porpoise
Francés:	marsouin a lunettes
Ruso:	ochkovaya morskaya svinya

2. Datos biológicos

Es una de las marsopas de las que se conoce menos de su biología. Bruch reportó el hallazgo de un macho adulto y una hembra adulta de 2,04 y 1,86m, y un feto de 0,48m obtenido en el mes de julio de 1912 (Bruch, 1916). Sobre la base de un mayor número de individuos, Goodall y Schiavini (1995) registraron las medidas externas de varias hembras y machos completos. La talla de las hembras (n=7) varió entre 125 y 204 cm, incluyendo dos hembras de 186 cm físicamente maduras. La talla de los machos (n=9) vario entre 109 cm (un neonato) y 224 cm. El ejemplar macho hallado completo en las costas de Puerto Madryn, pesaba 115kg y medía 2,02 cm (Pagnoni y Saba, 1989). La edad de este individuo fue estimada aproximadamente en seis años (Crespo *et al.*, 1994a), pero no se realizaron estudios de madurez sexual.

2.1. Distribución (actual e histórica)

La marsopa de anteojos tiene distribución circumpolar en mares templados y templado-fríos si bien hasta hace relativamente poco tiempo se creía que habitaba solo las costas orientales sudamericanas, Islas Malvinas e Islas Georgias (Klinowska, 1991). Sin embargo en los últimos años ha sido descrita en las Islas Auckland, Macquarie, Kerguelen, sur de Tasmania, Heard y Nueva Zelanda (Brownell *et at.* 1989; Klinowska, 1991; Goodall y Schiavini, 1995) con lo cual queda clara su distribución circumpolar. En las costas de Sudamérica ha sido citada para aguas de la Argentina, Chile, Uruguay y sur del Brasil (Goodall y Schiavini, 1995).

Los registros para el Océano Atlántico Sudoccidental incluyen entre otros, especímenes de las costas del Río de la Plata (Lahille, 1912), Río Santiago (Bruch, 1916), un ejemplar que fue hallado en las costas de Puerto Madryn, junio de 1985 (Pagnoni y Saba, 1989) y el Departamento de Canelones en el Uruguay (Praderi y Palerm, 1971).

Goodall amplió la distribución con once esqueletos casi completos y 76 cráneos para la parte argentina de Tierra del Fuego (Goodall, 1978; Goodall y Cameron, 1979). En la actualidad hay colectados 151 especímenes en las costas de Tierra del Fuego (Goodall y Schiavini, 1995) a los que deben agregarse cuatro ejemplares que han sido citados para el Estrecho de Magallanes oriental (Venegas y Sielfeld, 1980; Crespo, 1991; Goodall y Schiavini, 1995).

Propuesta II/2

En las costas del Brasil el hallazgo más reciente fue realizado cerca de Río Grande en 32°S y sería el ejemplar que se encuentra más al norte en el Atlántico sudoccidental (Goodall y Schiavini, 1995).

Dado que la mayoría de estos hallazgos son de origen reciente, no es posible tener un cuadro histórico de la distribución de esta especie. Tampoco está claro si la distribución es continua, o si los distintos stocks se encuentran relativamente aislados unos de otros (Crespo, 1991).

2.2. Población (estimaciones y tendencia)

Esta marsopa ha sido considerada tradicionalmente como uno de los cetáceos más raros debido a los pocos hallazgos realizados. A mediados de los años 70 se conocían apenas una decena de especímenes.

Sobre la base del trabajo de Goodall, la información creció en los años siguientes, fundamentalmente debido a la colección de especímenes y a unos pocos avistajes de individuos en vida libre (Goodall, 1978; Goodall y Polkinghorn, 1979; Klinowska, 1991; Goodall y Schiavini, 1995). La mayoría de unos y de otros provenían de Tierra del Fuego y zonas aledañas, lo que ha sugerido siempre que esta región es una de aquellas en la que la especie es probablemente más abundante (Klinowska, 1991). No existen estimaciones de abundancia de ninguno tipo ni en esta ni en otras áreas.

Sobre la base de la información de avistajes realizados en los cruceros de ballena minke (IWC/IDCR), esta especie ha sido avistada solamente en cinco ocasiones en diez años (Kasamatsu *et al.*, 1990; Goodall y Schiavini, 1995). Esto sugiere que la marsopa de anteojos no es una de las especies de pequeños cetáceos más abundantes en la región.

2.3. Hábitat (breve descripción y tendencias)

Existe muy poca información sobre la ecología y el comportamiento de esta especie. Ha sido sugerido que no tendría hábitos sociales o gregarios, en función de que los avistajes y la mayoría de los individuos varados colectados fueron simples individuos (Klinowska, 1991). También ha sido sugerida como una especie de aguas costeras (Brownell, 1975), aunque ha sido reportada también en aguas profundas en altas latitudes del Océano circumpolar Antártico (Kasamatsu *et al.*, 1990).

Con respecto a los hábitos alimenticios de la especie, se conoce muy poco o casi nada. Dos especímenes revisados por Goodall y Schiavini (1995) dan cuenta de escasos nematodos y algunas algas. En el estomago del ejemplar varado en Puerto Madryn se reportaron escasos contenidos de anchoita (*Engraulis anchoita*) y algunos crustáceos no identificados (A. Purgue, com. pers., citado por Goodall y Schiavini, 1995).

2.4. Migraciones (tipos y movimientos, distancias, proporción de la población que migra)

Si bien no se ha documentado la migración propiamente dicha, existe claramente una población o parte de ella que es compartida por Argentina y Chile en el sur de la distribución. Esto ocurre fundamentalmente en el Estrecho de Magallanes oriental y el Canal de Beagle. Los registros en estas dos zonas son numerosos indicando la presencia de individuos; no es extraño suponerlos desplazándose a través de los límites de las dos naciones.

Los desplazamientos entre los límites de Argentina y Uruguay (Río de la Plata) y entre este último y Brasil (Barra del Chuy), si bien son tan justificados como los australes, se encuentran menos documentados en cuanto al hallazgo de individuos de la especie.

3. Datos sobre amenazas

3.1. Amenazas directas a la población (factores, intensidad)

La especie ha sido citada entre el grupo de especies de mamíferos marinos amenazados por la pesquería de centolla del sur de Chile y Argentina que los utilizan como cebo para las trampas, conjuntamente con otras especies de delfines, lobos marinos y aves marinas (Goodall y Cameron, 1980; Klinowska, 1991; Crespo, 1991). Sin embargo, esta pesquería no ha sido monitoreada desde hace algunos años, por lo que en la actualidad no existe una evaluación real del problema. En el sur de Chile se realizó una extensa revisión del impacto de la pesquería de centolla sobre fauna silvestre a cargo de Cárdenas et al. (1986a), en cuyo listado de especies de mamíferos marinos no fue incluida la marsopa de anteojos. Goodall y Schiavini (1995) consideran que no existen capturas directas de esta especie en la actualidad aunque algunos individuos podrían estar siendo capturados en aguas interiores del sur de Chile (Goodall y Schiavini, 1995).

También ha sido citada como una de las especies que sufren mortalidad incidental en redes de enmalle en las costas del sur de Santa Cruz y Tierra del Fuego. En la Provincia de Santa Cruz y Tierra del Fuego, donde se utilizan redes de agalla para la captura de robalo (*Eleginops maclovinus*), merluza (*Merluccius* sp.) y pejerrey (*Atherinidae*) es frecuente su enmallamiento (Goodall y Cameron, 1980; Goodall et al., 1988, 1990, 1994) pero desconocida la tasa de mortalidad (Crespo y Corcuera, 1990; Crespo et al., 1994b, c).

También fue mencionada entre las especies que son eventualmente capturadas en las redes de barcos arrastreros que operan en el norte y centro de Patagonia (Crespo y Corcuera, 1990; Crespo et al., 1994b, c). Sin embargo luego de seis años de monitoreo de la flota arrastrera en esta región, no se ha registrado ningún ejemplar de marsopa de anteojos mientras que se han registrado lobos de un pelo *Otaria flavescens*, delfin oscuro *Lagenorhynchus obscurus* y tonina overa *Cephalorhynchus commersonii* (Crespo et al., 1995).

3.2. Destrucción del habitat

No hay comentarios

3.3. Amenazas indirectas

(por ejemplo reducción del número de crías debido a la contaminación por plaguicidas)

No se conocen a la fecha amenazas indirectas ciertas. Las únicas potencialmente importantes son aquellas que se derivan de interacciones de tipo específico o ecológico con las pesquerías de la región. Es sabido que las pesquerías industriales como las que operan en el Atlántico sur son de alto impacto. La capacidad extractiva de estas pesquerías puede afectar en plazos medianos de tiempo a varios componentes de la comunidad marina. Estas pesquerías están dirigidas a la merluza común, calamar común, langostino, merluza negra, merluza de cola y otras especies, operando con arrastres de fondo, pelágicos, poteras y palangres. Las pesquerías de arrastre solamente desechan más de 20 especies de peces acompañantes que no son de importancia comercial o tallas menores de las especies comerciales (Crespo et al., 1995).

Si bien la dieta de la marsopa de anteojos es desconocida, hay un riesgo potencial que proviene de este tipo de interacciones con las pesquerías. Los efectos potenciales dependen de las presas de la marsopa, su importancia relativa en la dieta, las tallas de estas y el solapamiento que exista entre estas y las especies extraídas por la pesquería.

Propuesta II/2

3.4. Amenazas especialmente relacionadas con las migraciones

No se conocen amenazas especialmente relacionadas con las migraciones. En los límites australes entre Argentina y Chile existe una abundante extracción de petróleo crudo en la zona del Estrecho de Magallanes con los riesgos potenciales de la actividad petrolera en lo que a derrames se refiere. En los límites entre Argentina y Uruguay, así como entre Uruguay y Brasil, existen tanto actividad pesquera por parte de las flotas de las tres naciones, así como mayores índices de contaminación por pesticidas y metales pesados dado que se trata de zonas agrícolas e industriales.

3.5. Utilización nacional e internacional

No existe utilización nacional o internacional conocida de esta especie con la excepción de la presunta captura directa e ilegal para su utilización como cebo en trampas de centolla.

4. **Situación y necesidades en materia de protección**

4.1. Situación de la protección nacional

En Argentina, esta especie así como otras de fauna superior marina (mamíferos y aves marinas), se encuentra protegida por el Decreto N° 1216/74. Este decreto prohíbe la caza de estas especies desde el nivel nacional. Si bien la legislación general la protege, en ella no se encuentra contemplada la mortalidad incidental así como otras causas de mortalidad de origen antropico (Crespo, 1991).

4.2. Situación de la protección internacional

La especie se encuentra incluida en el Apéndice II de CITES. Se encuentra protegida por legislación en Nueva Zelanda, Australia y Kerguelen (Klinowska, 1991). En Chile, los pequeños cetáceos se encuentran protegidos a través del decreto N° 40 de 1972, que prohíbe la captura, comercialización, transporte, posesión e industrialización de estos recursos (Cárdenas *et al.*, 1986b).

4.3. Necesidades de protección adicional

Se recomienda la preparación de acuerdos regionales sobre la base de realidades objetivas compartidas por países de la región. Estos acuerdos, para encarar la solución de los problemas comunes, deben contar con el necesario sustento técnico y apoyo político por parte de las autoridades. En lo que se refiere a la marsopa de anteojos, la situación en el cono sur americano, es compartida por Chile y Argentina.

Medidas de Conservación

Es fundamental obtener estimaciones de abundancia de esta especie conjuntamente con buenas tasas de captura por parte de pescadores especialmente en la zona de la pesquería directa e incidental en redes de agalla. En caso de comprobar la continuidad del uso de mamíferos y aves marinas como cebo para las trampas de centolla en el sur chileno y argentino, se torna perentorio desarrollar un cebo alternativo (Schiavini, com. pers.; Crespo y Corcuera, 1990; Crespo *et al.*, 1994b). Se hace dificultoso el control de actividad en las áreas más alejadas de los centros poblados.

5. **Estados del área de distribución**

Argentina, Chile, Uruguay, Brasil, Nueva Zelanda (Is. Auckland), Australia (Is. Macquarie), Francia (Kerguelen).

6. **Observaciones de los estados del área de distribución**
7. **Otras observaciones**
8. **Referencias Bibliográficas**

- Brownell Jr., R.L. 1975. *Phocoena dioptrica*. Mammalian Species 66:1-3.
- Brownell Jr., R.L., Heyning, J.E. y Perrin, W.E. 1989. "A porpoise, *Australophocaena dioptrica*, previously identified as *Phocoena spinipinnis*, from Heard Island". Marine Mammal Science, 5(2):193-195.
- Bruch, C. 1916. "El macho de *Phocoena dioptrica* Lah". Physis, 2:461-462.
- Cardenas, J.C., J. Oporto, M. Stutzin y J. Gibbons. 1986a. "Impacto de la pesquería de centolla (*Lhitodes antarctica*) y centollón (*Paralomis granulosa*) sobre las poblaciones de cetáceos y pinnípedos de Magallanes, Chile. Proposiciones para una política de conservación y manejo". An. 2a. Reun. Trab. Esp. Mam. Aquat. Am. Sul.:32-36.
- Cardenas, J.C., M. Stutzin, J. Oporto, C. Cabello y D. Torres. 1986b. "Manual de identificación de los cetáceos chilenos". Pub. Esp. WWF-US. Santiago, Chile. 102 pp.
- Crespo, E.A. 1991. "Marsopa de anteojos, *Australophocaenadioptrica*". En: H.L. Capozzo y M. Junin (eds.): Estado de conservación de los mamíferos marinos del Atlántico Sudoccidental. Informes y estudios del Programa de Mares Regionales del PNUMA, Nairobi, Kenya, No. 138, PNUMA:31-32.
- Crespo, E.A. y J. Corcuera. 1990. "Interactions between marine mammals and fisheries in some fishing areas of the coast of Argentina". Symposium and Workshop on the Mortality of Cetaceans in Passive Fishing Nets and Traps. La Jolla, California, 20-25 Oct. 1990.
- Crespo, E.A., A. Schiavini, G. Perez Macri, L.M. Reyes y S.L. Dans. 1994a. "Estudios sobre la determinación de edad en mamíferos marinos del Atlántico Sudoccidental. Anales 4º Reun. Trab. Esp. Mam. Acuat. America del Sur, 12-15 Nov. 1990, Valdivia, Chile, 31-55.
- Crespo, E.A., J. Corcuera y A. Lopez Cazorla. 1994b. "Interactions between marine mammals and fisheries in some fishing areas of the coast of Argentina". Rep. International Whaling Commission (Special Issue 15): 283-290.
- Crespo, E.A., L. Reyes, M. Koen y N. Garcia. 1994c. "Interacciones entre mamíferos marinos y pesquerías en el litoral Norpatagónico". Anales 4º Reun. Trab. Esp. Mam. Acuat. America del Sur, 12-15 Nov. 1990, Valdivia, Chile, 89-96.
- Crespo, E.A., S.N. Pedraza, S.L. Dans, M. Koen Alonso, L.M. Reyes, N.A. Garcia, M. Coscarella y A.C.M. Schiavini. 1995. "Direct and indirect effects of the highseas fisheries on the marine mammal populations in the northern and central Patagonian coast". Working Paper presentado en: Symposium on the role of marine mammals and ecosystems. Dartmouth, Canada, 6-9 Setiembre de 1995.
- Goodall, R.N.P. 1978. "Report on the small cetaceans stranded on the coasts of Tierra del Fuego". Sci. Rep. Whales Res. Inst., 30:197-230.
- Goodall, R.N.P. y Polkinghorn, J.T. 1979. "Preliminary report on sightings of small cetaceans off southern South America and the Antarctic Peninsula". IWC/SC/31/SM 2.
- Goodall, R.N.P. y Cameron, I. 1979. "*Phocoena dioptrica*, una nueva especie para aguas chilenas". Rev. Mus. Cs. Nat. B. Riv. Zool., 12(11):143-152.
- Goodall, R.N.P. y Cameron, I. 1980. "Exploitation of small cetaceans off southern South America". Rep. International Whaling Commission, 30:445-450.
- Goodall, R.N.P., Galeazzi, A.R. y Lichter, A.A. 1988. "Exploitation of small cetaceans off Argentina 1979-1986". Rep. International Whaling Commission, 38:407-410.
- Goodall, R.N.P., Schiavini, A.C.M y Fermani, C. 1990. "Mortality of small cetaceans in nets off Tierra del Fuego, Argentina". Abs. Symposium on Mortality of Cetaceans in Passive Fishing Nets and Traps, La Jolla, California, 20-21 Oct. 1990.
- Goodall, R.N.P., Schiavini, A.C.M y Fermani, C. 1994. "Net fisheries and net mortality of small cetaceans off Tierra del Fuego, Argentina". Rep. International Whaling Commission (Special Issue 15): 295-304.

Propuesta II/2

- Goodall, R.N.P. y Schiavini, A.C.M 1995. On the biology of the spectacled porpoise, *Australophocaena dioptrica*. Rep. International Whaling Commission (Special Issue 16): 411-453.
- Kasamatsu, F., G.G. Joyce, P. Ensor y J. Mermoz. 1990. Current occurrence of cetacea in the Southern Hemisphere; results from the IWC/IDCR Southern Hemisphere minke whale assessment cruises, 978/79-1987/88. Paper SC/42/O 15 presented to the IWC Scientific Committee, June 1990 (Unpublished), 77 pp.
- Klinowska, M. 1991. "Dolphins, porpoises and whales of the world. The IUCN Cetacean Red Data Book". IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, U.K.
- Lahille, F. 1912. "Nota preliminar sobre una nueva especie de marsopa del Rio de la Plata". Anales Mus. Nac. Bs. As., 23:269- 278.
- Pagnoni, G. y Saba, S. 1989. "New record of the spectacled porpoise". Marine Mammal Science, 5(2):201-202.
- Praderi, R. y Palerm, E. 1971. "Hallazgo de *Phocoena dioptrica* Lahille (Cetacea, Delphinidae) en la costa uruguaya". Bol. Soc. Zool. Uruguay, 11:19-20.
- Venegas, C. y W. Sielfeld. 1978. "Registros de *Mesoplodon layardii* y otros cetaceos en Magallanes. An. Inst. Patagonia, 9:71-177.