

PROPUESTA DE INCLUSION DE ESPECIES EN LOS APENDICES DE LA CONVENCION SOBRE LA CONSERVACION DE LAS ESPECIES MIGRATORIAS DE ANIMALES SILVESTRES

A. **PROPUESTA:** Inclusión de *Phoebetria palpebrata* en el Apéndice II.

B. **PROPONENTE:** Gobierno de Australia

C. **FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA**

1. **Grupo taxonómico**

- 1.1. Clase Aves
- 1.2. Orden Procellariiformes
- 1.3. Familia Diomedidae
- 1.4. Género/Especie *Phoebetria palpebrata*
- 1.5. Nombre(s) Común(es)
 - Albatros Tiznado (español)
 - Light-mantled Sooty Albatross (inglés)
 - Albatros fuligineux (francés)

2. **Datos biológicos**

2.1. Distribución (actual e histórica)

Se ha registrado reproducción en diez lugares: Georgia del Sur (Reino Unido), Islas Marion y Príncipe Eduardo (Sudáfrica), Islas Crozet, Islas Kerguelen (Francia), Isla Heard, Isla Macquarie (Australia), Islas Auckland, Islas Campbell y Antípoda (Nueva Zelanda).

La distribución pelágica de *P. palpebrata* suele incluir la región circumpolar, desde la banquisa de hielo hasta 35°S, pero se conoce poco acerca de sus movimientos en el mar (Marchant y Higgins 1990). La presencia de krill antártico en la dieta de *P. palpebrata*, que sólo se produce al sur del frente polar antártico, indica que esas aves atraviesan grandes distancias para llegar a las zonas australes de alimentación durante la temporada de reproducción (Berruti 1979, Thomas 1992, Weimerskirch *et al.* 1986, Cooper y Klages 1995). Desde las Islas Crozet, esto obligaría a hacer viajes de por lo menos 1.000 km (Weimerskirch *et al.* 1986). Un estudio de seguimiento por satélite de *P. palpebrata* en la Isla Macquarie durante la etapa de incubación mostró que esas aves viajan por lo menos 1.500 km hasta sus zonas de alimentación, al sur del frente polar antártico (Weimerskirch y Robertson 1994). En ese estudio se siguieron los movimientos de cinco aves, que avanzaron rápidamente hacia sectores circunscritos del Océano Austral, donde pasaron varios días buscando alimentos antes de regresar a sus nidos (Weimerskirch y Robertson 1994). Estos datos confirman las observaciones de la distribución pelágica austral de *P. palpebrata* durante el verano (Thomas 1982, Weimerskirch *et al.* 1986).

Durante los períodos no reproductivos (el invierno austral y los años entre intentos de reproducción) se conoce poco acerca de los movimientos de *P. palpebrata*. A fines del otoño y en el invierno parece extenderse hacia el norte hacia aguas subtropicales, en particular en la región de Australia, Nueva Zelanda y el Pacífico Sur (Marchant y Higgins 1990). En la región australiana, *P. palpebrata* suele darse en las zonas pelágicas al sur y al sudeste de Australia. En aguas neozelandesas se encuentra más comúnmente en torno a las Islas Auckland, si bien en el invierno y la primavera es moderadamente frecuente en aguas costeras hacia el norte hasta 30°S, en particular en el mar de Tasmania (J.A. Bartle com. pers. en Gales 1993). La mayoría de los registros en las regiones australiana, neozelandesa y de África austral se efectúan en el invierno (Marchant y Higgins 1990). En Sudamérica *P. palpebrata* visita periódicamente la región del Estrecho de Magallanes y la Corriente de Humboldt, generalmente hasta unos 40°S (Marchant y Higgins 1990).

2.2. Población

Se estima que la población reproductora asciende a unas 21.500 parejas, lo que equivale a unos 140.000 individuos (Gales, en prensa). La especie tiene una frecuencia de reproducción bienal.

No se ha definido la situación de las poblaciones de ninguno de los lugares mencionados, excepto la de la Isla Possession, que disminuye. En otros lugares no se ha hecho un seguimiento general de las poblaciones. En Georgia del Sur, *P.palpebrata* se distribuye a lo largo de 800 km de costa y todavía no se han efectuado seguimientos (P.A. Prince, com. pers. en Gales 1993). Downes *et al.* (1959) estimaron que en 1954 había en la Isla Heard entre 500 y 700 parejas reproductoras, mientras que expediciones más recientes (a fines del decenio de 1980) comunicaron la existencia de 100-300 parejas (R. Kirkwood com. pers. en Gales 1993). Ningún estudio fue totalmente abarcador. Tampoco ha habido aún ningún recuento sistemático de las poblaciones de las Islas Antípodas, Campbell y Auckland y las estimaciones correspondientes a esos lugares son también muy aproximadas (C.J.R. Robertson com. pers. en Gales 1993).

En 1975, se estimó que la población de la Isla Macquarie ascendía a 700 parejas (K. Kerry com. pers. en Gales 1993). Durante la temporada de reproducción 1992-1993, se calculó la población reproductora en 1.000-1.150 parejas. Dado que *P.palpebrata* suele reproducirse cada dos años, se estima que la población asciende a unas 2.000 parejas. Las técnicas censales utilizadas en los dos estudios no estaban normalizadas, por lo que la diferencia no debería interpretarse como un aumento de la población.

2.3. Hábitat

Se han llevado a cabo estudios detallados sobre la biología reproductora de *P.palpebrata* en Georgia del Sur (Thomas *et al.* 1983), así como en la Isla Marion (Berruti 1979) e Islas Crozet (Mougin 1970, Weimerskirch *et al.* 1986).

Los nidos están generalmente situados en salientes de acantilados vegetadas, peñascos con vegetación, así como en pendientes pronunciadas o picos elevados, frente a la costa o tierra adentro. El nido suele consistir en un cono bajo, construido con barro y vegetación; los nidos están aislados o en pequeños grupos de menos de 10 unidades.

2.4. Migraciones

Véase la sección "Distribución".

3. **Datos sobre amenazas**

3.1. Amenazas directas a la población

Se sabe que *P.palpebrata* se alimenta de desechos de buques, si bien Weimerskirch y Jouventin (1986) observan que la especie *Phoebetria* lo hace menos frecuentemente que la especie *Diomedea*. A partir de amplias observaciones en el Océano Índico, N.P. Brothers (com. pers. en Gales 1993) llegó a la conclusión de que las interacciones con buques pesqueros son mínimas en las zonas donde *P.palpebrata* es más escasa, pero que en las áreas y los momentos del año en que las aves son más abundantes, éstas se muestran muy activas y eficientes en la rapiña de carnadas y desechos.

En mayo y en junio de 1988, de los 32 albatros muertos por palangreros de atún japoneses identificados frente a las costas de Australia, el 9% pertenecía a la especie *P.palpebrata* (Brothers 1991). Al comparar estos datos sobre el porcentaje de capturas con el esfuerzo de pesca, Brothers (1991) estimó que por lo menos 4.125 *P.palpebrata* resultan muertas cada año por palangreros japoneses que pescan el atún austral (*Thunnus maccoyii*) en los océanos

Propuesta II/17

australes. Se ignora la procedencia de esas aves, pero dicha estimación de enmallamiento incidental anual equivale a alrededor de cuatro veces la población reproductora anual de Australia o más de la mitad de la población reproductora más grande del mundo (número de parejas por año).

Weimerskirch y Robertson (1994) demostraron que *P. palpebrata* de la Isla Macquarie se alimenta al sur de 50°S durante la etapa de incubación del ciclo de reproducción, por lo que los adultos reproductores no tienen muchas probabilidades de coincidir con los palangreros japoneses. No obstante, durante su aparente desplazamiento a aguas más septentrionales subtropicales en los períodos no reproductores, estas aves coinciden e interactúan con la actividad de pesca mencionada.

Observaciones de operaciones de arrastreros y palangreros en la Zona Económica Exclusiva de 200 millas de Nueva Zelanda realizadas en 1989-1990 no registraron enmallamiento incidental de *P. palpebrata* (Bartle 1991a, Murray *et al.* 1993). Es posible que no haya conocimientos suficientes sobre las especies de albatros afectadas por dichas actividades de pesca ya que, al menos en las observaciones correspondientes a arrastreros, sólo el 31% de las aves enmalladas fueron devueltas para su identificación.

Se ha sugerido que la depredación provocada por gatos salvajes podría contribuir a la mortalidad en el nido en las Islas Marion y Macquarie, si bien los programas de erradicación llevados a cabo en la primera de las islas mencionadas lograron eliminar ese factor.

3.2. Destrucción del hábitat

Ninguna conocida.

3.3. Amenazas indirectas

No se han determinado amenazas indirectas para *P. palpebrata* (com. pers. J.A. Bartle, P. Jouventin, K. Kerry, J.T.W. Klages, P.A. Prince, C.J.R. Robertson, H. Weimerskirch). En la Isla Macquarie, en el estudio efectuado por Kerry y Garland en 1984 no pudieron determinarse las razones de una disminución del éxito de la reproducción durante el decenio de 1970. En la Isla Campbell, el hábitat de anidamiento en pendientes pronunciadas protege a *P. palpebrata* de las perturbaciones provocadas por las ovejas y, por esa misma razón, está aislada en las Islas Auckland de la depredación provocada por porcinos (Robertson 1985). No se hallaron partículas de plástico en los contenidos estomacales de las *P. palpebrata* examinadas por Cooper y Klages (1995).

Los datos disponibles sobre la dieta de esta especie ponen de manifiesto que hay una limitada competencia entre *P. palpebrata* y las actividades de pesca comercial para obtener alimentos.

3.4. Amenazas especialmente relacionadas con las migraciones

Las amenazas pelágicas incluyen el enmallamiento incidental provocado por las actividades pesqueras arriba mencionadas.

3.5. Utilización nacional e internacional

Ninguna conocida.

4. **Situación y necesidades en materia de protección**

4.1. Situación de la protección nacional

Totalmente protegida en Australia, incluidos su Zona Económica Exclusiva (hasta 200 millas náuticas) y todos los territorios exteriores.

4.2. Situación de la protección internacional

Ninguna conocida.

4.3. Necesidades de protección adicionales

Se requiere investigación sobre la naturaleza y la importancia de la mortalidad provocada por la pesca con palangre y por otros tipos de pesca. Se han desarrollado métodos para mitigar esta amenaza (por ejemplo, palos tori, tendido de las redes por la noche, brazoladas con plomos, dispositivos para el lanzamiento de la carnada) que deberían ser adecuadamente evaluados y utilizados en todos los tipos de actividades pesqueras. La evaluación de los métodos de mitigación debería tener en cuenta los efectos sobre la captura de la especie buscada, ya que estas medidas se aplicarán en alta mar únicamente si no influyen sobre la eficiencia y el rendimiento de la pesca. Las medidas de mitigación no deberían aumentar el enmallamiento incidental de otras especies. Deberían promoverse la cooperación y la colaboración nacionales e internacionales entre empresas pesqueras, pescadores, ornitólogos y legisladores.

Se necesita una mayor cobertura, por los observadores científicos especializados en aves marinas, de los buques que faenan en las Zonas Económicas Exclusivas de los Estados del área de distribución y en alta mar, a fin de mejorar la cantidad y la calidad de los datos sobre enmallamiento incidental. En la actualidad, el principal cometido de la mayoría de los observadores a bordo es registrar datos de captura de las especies buscadas.

Cuando sea posible, deberían conservarse los restos de las aves muertas para proceder a un análisis de la especie, la procedencia, la edad y el sexo de éstas. Debería comunicarse el enmallamiento de aves anilladas.

5. Estados del área de distribución (*lugares de reproducción y cría)

Australia*, Francia*, Nueva Zelandia*, Sudáfrica*, Reino Unido*, Brasil, aguas internacionales (Océanos Pacífico, Indico, Atlántico y Austral).

6. Observaciones de los Estados del área de distribución

7. Otras observaciones

8. Referencias

Véase el documento de referencias al final (pp. 189-193).