



**CONVENCIÓN SOBRE  
LAS ESPECIES  
MIGRATORIAS**

UNEP/CMS/COP13/Doc.28.1.2

11 de octubre de 2019

Español

Original: inglés

13<sup>º</sup> REUNIÓN DE LA CONFERENCIA DE LAS PARTES  
Gandhinagar, India, 17-22 de febrero de 2020  
Punto 28.1 del orden del día

**INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA  
ACCIÓN CONCERTADA  
PARA LOS  
CACHALOTES (*Physeter macrocephalus*)  
DEL PACÍFICO TROPICAL ORIENTAL \***

(Preparado por el Grupo de Trabajo experto sobre complejidad cultural y social,  
establecido por el Consejo Científico,)

Resumen:

El Grupo de Trabajo experto sobre complejidad cultural y social, establecido por el Consejo Científico, ha enviado el informe adjunto sobre la implementación de la acción concertada para el cachalote (*Physeter macrocephalus*) del Pacífico tropical oriental UNEP/CMS/Acción concertada 12.2.

\*Las designaciones geográficas empleadas en este documento no implican, de parte de la Secretaría de la CMS (o del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente), juicio alguno sobre la condición jurídica de ningún país, territorio o área, ni sobre la delimitación de su frontera o fronteras. La responsabilidad del contenido del documento recae exclusivamente en su autor

**INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA  
ACCIÓN CONCERTADA  
PARA LOS  
CACHALOTES (*Physeter macrocephalus*)  
DEL PACÍFICO TROPICAL ORIENTAL**

UNEP/CMS/ACCIÓN CONCERTADA 12.2

Antecedentes

1. Los cachalotes (*Physeter macrocephalus*) son especies marinas altamente migratorias, enumeradas en los Apéndices I y II, que desde 2002 están incluidas en la lista de especies para acciones concertadas de la CMS. En la Lista Roja de la UICN aparecen globalmente como vulnerables, y la subpoblación del Mediterráneo está clasificada como en peligro de extinción.
2. Durante la COP12, se aprobó una propuesta para acción concertada (AC 12.2) (UNEP/CMS/COP12/Doc.26.2.2) que se centraba específicamente en cuatro clanes de cachalotes que se han identificado en el Pacífico tropical oriental (Rendell y Whitehead, 2003; Cantor et al., 2016). Décadas de investigaciones han revelado una compleja estructura social en los cachalotes del Pacífico tropical oriental, donde los clanes pueden ser identificados por sus exclusivos patrones de codas o clics acústicos, pero también difieren en sus patrones de movimiento, su éxito en la alimentación y otros atributos (véase Whitehead y Rendell, 2004). Los clanes de esta región son conocidos como los clanes regular (clics regulares), plus-one (más un clic), short (corto) y four-plus (más cuatro clics).
3. La Figura 1 aporta diferentes perspectivas de los desafíos asociados a la gestión de poblaciones culturalmente estructuradas a lo largo de múltiples Estados del área de distribución. Las líneas en color indican los ejemplares pertenecientes a dichos clanes que se mueven entre fronteras jurisdiccionales.
4. A menudo estas grandes estructuras del clan son simpátricas, y un área dada es utilizada por dos o tres clanes. Las distribuciones geográficas de los clanes también son dinámicas, de manera que a lo largo de años o décadas los clanes que utilizan una zona marina pueden cambiar (Cantor et al., 2016). Esto representa cambios de población a gran escala que los estudios de avistamiento que solo registran la presencia de ballenas sin considerar su pertenencia a un clan podrían no detectar fácilmente. Sin embargo, estos clanes muestran pocas diferencias o ninguna en su ADN nuclear: las principales diferencias entre ellos las aprenden socialmente y, por tanto, son culturales (Whitehead, 2003).
5. Dado que el aprendizaje social es entendido como el principal motor de la estructura del clan dentro de esta especie, y como existe una importante interacción entre la estructura social y la transmisión del aprendizaje social dentro de estos sistemas sociales (Whitehead y Lusseau, 2012), la estructura del clan presenta desafíos de conservación únicos. Por ejemplo, existen evidencias convincentes de que los clanes generan respuestas diversas ante la variabilidad ambiental (ya sea natural o antropogénica), lo que puede tener importantes implicaciones en la gestión de las unidades culturales de cachalotes en esta región (véase UNEP/CMS/COP12/Doc.26.2), mientras que análisis más recientes revelan una distribución espacial de la región a pequeña escala entre los clanes (Eguiguren et al., 2019)



**Figura 1.** Clanes vocales de cachalotes del Pacífico tropical oriental, obtenido de Brakes et al., 2019 (mapa conceptual, no está hecho a escala).

### Debate y análisis

6. Se ha recibido financiación parcial para una temporada de actividades sobre el terreno renovada para 2020 y 2021 (y hay aplicaciones en marcha para conseguir fondos adicionales), que se centrará en las relaciones e interacciones entre los clanes culturales de la región.
7. Al igual que con las investigaciones anteriores en esta área desde 1991, los investigadores usarán una embarcación de 12 metros (*Balaena*), que contará con una tripulación de científicos multinacional, incluida una tripulación de la región.
8. En un análisis reciente, los investigadores descubrieron que existía información muy útil sobre las interacciones de los clanes en los datos recopilados anteriormente, por lo que sugirieron que recopilar más datos observacionales, fotográficos y acústicos constituiría un avance más productivo (y más rentable económicamente) que los experimentos vocales y las etiquetas satelitales (que se había pensado que ayudaban a esclarecer mejor la segregación de clanes vocales). Tal es el caso particular alrededor de las Islas Galápagos, donde la logística de recopilación de datos mediante estos métodos es compleja.

### Acción

9. Con el fin de facilitar una mayor colaboración, se propone que se convoque un taller regional (quizá virtual, para reducir costes) con el objetivo de establecer protocolos y el intercambio de datos entre los grupos investigadores de los Estados del área de distribución. Los nuevos resultados descritos del análisis anteriormente mencionado enfatizan el hecho de que los datos más simples (registros acústicos y fotográficos) puedan ser extremadamente reveladores si se analizan minuciosamente y de manera colaborativa.

## References

- Brakes, P., Dall, S.R.X., Aplin, L.M., Bearhop, S. et al. (2019) Animal cultures matter for conservation. *Science* 363:1032–4.
- Cantor, M, H. Whitehead, S. Gero and L. Rendell (2016) Cultural turnover among Galápagos sperm whales. *Royal Society Open Science* 3: 160615.
- Eguiguren, A., Pirotta, E., Cantor, M., Rendell, L. and Whitehead, H. (2019) Habitat use of culturally distinct Galápagos sperm whale *Physeter macrocephalus* clans. *Mar Ecol Prog Ser* 609:257-270
- Rendell, L. & Whitehead, H. (2003) Vocal clans in sperm whales (*Physeter macrocephalus*). *Proceedings of the Royal Society: Biological Sciences* 270:225-231.
- Whitehead, H. and D. Lusseau (2012) Animal social networks as substrate for cultural behavioural diversity. *Journal of Theoretical Biology* 294: 19–28.
- Whitehead, H., and L. Rendell. (2004) Movements, habitat use and feeding success of cultural clans of South Pacific sperm whales. *Journal of Animal Ecology* 73: 190-196.