

**PROPOSITION D'AMENDEMENT AUX ANNEXES A LA CONVENTION SUR LA CONSERVATION  
DES ESPECES MIGRATRICES APPARTENANT A LA FAUNE SAUVAGE**

**A. PROPOSITION :** Inclusion d'*Anser erythropus* à l'Annexe I

**B. AUTEUR :** Gouvernement de la République de Hongrie

**C. JUSTIFICATION DE LA PROPOSITION**

**Taxon**

1.1 Classe	Aves
1.2 Ordre	Anseriformes
1.3 Famille	Anatidae
1.4 Genre/espèce/sous-espèce	<i>Anser erythropus</i> (Lin.) 1758, monotypique
1.5 Nom vernaculaire (français)	Oie naine

**2. Données biologiques**

2.1 Répartition

Se reproduit dans le haut Arctique en Fennoscandie et dans le nord de la Russie avec une répartition très fragmentée. Pendant la migration elle se retrouve largement en Europe centrale et orientale et en Asie centrale. Son aire d'hivernage très fragmentée et largement inconnue s'étend de la région de Méditerranée orientale en passant par le Moyen-Orient jusqu'en Chine.

2.2 Population

Depuis les années 40 la population totale a probablement chuté de plus de 90 %, et on l'évalue maintenant à environ 15 000 individus (Paynter, Aarvak et Sultanov 1996). La population de reproduction par pays en Europe (Tucker et Heath 1994) :

Finlande 15-20 paires, Norvège 31-50 paires, Russie 1 000-2 500 paires, Suède 1-5 paires.

2.3 Habitat

L'espèce se reproduit dans une toundra légèrement boisée, sur des collines et près des lacs de la zone de toundra du bas Arctique. Pendant la migration et pour l'hivernage elle utilise des lacs intérieurs et côtiers peu profonds, la steppe sèche et des terres agricoles.

2.4 Migrations

La population est entièrement migratrice, se déplaçant vers le sud depuis les zones de reproduction après l'été. Il existe au moins une terre connue de mue dans la péninsule de Kanin dans le nord-ouest de la Russie (Aarvak *et al.* 1995). Hiveme dans la région de Méditerranée orientale jusque vers la Chine à l'est avec une répartition très fragmentée.

**3. Menaces**

3.1 Menaces directes

Les raisons pour le déclin rapide de l'espèce ne sont pas entièrement comprises mais on estime que les facteurs de nuisance aux zones principales de migration et d'hivernage sont les plus importants. Parmi ces facteurs, la chasse incidente et délibérée (Heredia *et al.* 1996).

### 3.2 Destruction d'habitat

Les principales zones de reproduction se trouvent dans les parties au nord de la Russie, où on observe relativement peu de destruction de l'habitat et où il existe un certain nombre de zones protégées étendues (par exemple sur le Taimyr). Par contre, les pertes d'habitat sont probablement un des facteurs principaux du déclin de la population de l'espèce aux passages importants et aux zones d'hivernage. On estime que des bouleversements dans les zones d'hivernage ont eu lieu du fait de changement d'habitat à grande échelle dans la région de la mer Caspienne (Heredia *et al.* 1996).

### 3.3 Menaces indirectes

Une combinaison de facteurs négatifs dans les zones de reproduction, par exemple des nuisances et une chasse accrue peuvent avoir contribué au déclin (Heredia *et al.* 1996).

### 3.4 Menaces directement liées aux migrations

Voir ci-dessus.

### 3.5 Exploitation nationale et internationale

Le seul pays en Europe où l'espèce est considérée comme un gibier est en Roumanie. On ne dispose pas d'information des pays asiatiques.

## **4. Situation et besoins de protection**

### 4.1 Protection nationale

L'espèce est protégée en Azerbaïdjan, Bulgarie, Finlande, Grèce, Hongrie, Kasakstan, Norvège, Russie, Suède, Turquie, Ukraine (pas d'information d'autres pays asiatiques). On remarque un problème de mise en œuvre de la loi surtout dans les anciens Etats de l'URSS.

### 4.2 Protection internationale

L'espèce est inscrite à l'Annexe I de la Directive de la Communauté européenne sur la conservation des oiseaux sauvages (79/409/CEE) et à l'Annexe II de la Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel de l'Europe (Convention de Beme).

Etat mondial de conservation : vulnérable (critères A1 a, b, c de l'UICN).

### 4.3 Besoins supplémentaires de protection

BirdLife International a préparé un plan d'action international avec le soutien des fonds LIFE de l'Union Européenne et du Conseil de l'Europe (Heredia *et al.* 1996). Les besoins les plus immédiats sont de trouver des zones de repos et d'hivernage et de découvrir des facteurs précis provoquant le déclin de l'espèce. Un projet international impliquant des organisations gouvernementales et non gouvernementales en Norvège, Hongrie, Russie, Azerbaïdjan, Bulgarie et Grèce est en cours de préparation pour suivre par satellite des oiseaux entre leur zone de reproduction et d'hivernage en Europe. Il existe un projet de réintroduction en Suède et des programmes de repopulation en Finlande.

Les mesures les plus importantes exigées pour arrêter le déclin de l'espèce comprennent : l'identification et la protection des sites principaux, la protection légale complètement mise en œuvre dans tous les Etats de l'aire de répartition, la gestion adéquate des zones d'alimentation, l'évaluation et la recherche.

## 5. Etats de l'aire de répartition (parties et signataires de la Convention en gras)

Les Etats de l'aire de répartition comprennent la **Norvège**, la **Suède**, la **Finlande** et surtout la Russie.

Pendant la migration et l'hivernage les espèces se retrouvent en Albanie, Azerbaïdjan, Bulgarie, Chine, **Grèce**, **Hongrie**, **Inde**, République islamique d'Iran, Irak, Japon, Kasakstan, Lettonie, **Pakistan**, Roumanie, Turquie, Turkménistan et Yougoslavie.

## 6. Commentaires des Etats de l'aire de répartition

## 7. Remarques supplémentaires

## 8. Références

Aarvak, T., Oien, I.J., Lorentsen, S. and Broseth, H. (1995) The Lesser White-fronted Goose Monitoring Programme. Annual Report 1995. NOF Report No. 4-1995. Klaebu: NOF.

Heredia, B., Rose, L. and Painter, M. eds. (1996) Globally threatened birds in Europe: Action plans. Strasbourg: Council of Europe.

Paynter, D., Aarvak, T. and Sultanov, E. (1996) Conservation of wetland reserves in Azerbaijan: Count of wintering birds January-February 1996. Report.

Tucker, G.M. and Heath, M.F. (1994) Birds in Europe: their conservation status. Cambridge, U.K.: BirdLife International.