



CONVENTION SUR LES ESPÈCES MIGRATRICES

Distribution: Générale

PNUE/CMS/COP11/Doc.24.1.6
11 août 2014

Français
Original: Anglais

11e SESSION DE LA CONFÉRENCE DES PARTIES

Quito, Équateur, 4-9 novembre 2014

Point 24.1.1 de l'ordre du jour

PROPOSITION POUR L'INSCRIPTION DU BÉCASSEAU DE L'ANADYR (*Calidris tenuirostris*) À L'ANNEXE I DE LA CMS

Résumé

Le Gouvernement des Philippines a soumis une proposition pour l'inscription du Bécasseau de l'Anadyr (*Calidris tenuirostris*) à l'Annexe I de la CMS pour examen à la 11ème session de la Conférence des Parties (COP11), 4-9 Novembre 2014, Quito, Equateur.

La proposition est reproduite sous cette note pour décider de son adoption ou rejet par la Conférence des Parties.

**PROPOSITION POUR L'INSCRIPTION D'ESPÈCES AUX ANNEXES DE LA
CONVENTION SUR LA CONSERVATION DES ESPÈCES MIGRATRICES
APPARTENANT À LA FAUNE SAUVAGE**

A. PROPOSITION : Inscription du Bécasseau de l'Anadyr *Calidris tenuirostris* à l'Annexe I

B. AUTEUR DE LA PROPOSITION : Gouvernement des Philippines

C. JUSTIFICATION DE LA PROPOSITION :

1. Taxon

1.1	Classe	Aves
1.2	Ordre	Charadriiformes
1.3	Famille	Scolopacidae
1.4	Espèce	<i>Calidris tenuirostris</i>
1.5	Noms vernaculaires	Great Knot, Eastern Knot, Bécasseau de l'Anadyr, Correlimos Grande

2. Données biologiques

Calidris tenuirostris est la plus grande espèce du genre *Calidris*.

2.1 Répartition

Il se reproduit en **Fédération de Russie**, dans le nord-est de la Sibérie.

Plus de 80% de la population mondiale fait étape sur les bords de la mer Jaune en **République populaire démocratique de Corée**, **République de Corée** et en **Chine**, en particulier lors de la migration vers le nord. La répartition autour de la mer Jaune est dispersée, et il est probable que certaines haltes migratoires importantes n'aient pas encore été identifiées. La plupart des oiseaux migrent vers le nord sans s'arrêter, depuis leurs zones d'hivernage jusqu'aux haltes migratoires de la mer Jaune, mais un passage important est signalé au Japon (50-10 000 individus), aux **Philippines** (3700), en **Thaïlande**, en **Malaisie**, ainsi qu'au **Vietnam** et en **Indonésie**. Les déplacements depuis la mer Jaune jusqu'aux zones de reproduction sont directs. Après la période de reproduction, certains oiseaux fréquentent la mer Jaune, et d'autres migrent vers le sud par la mer d'Okhotsk, en **Fédération de Russie**, où ils séjournent avant d'entamer un vol non-stop vers les quartiers d'hivernage.

La plus grande partie de la population hiverne en **Australie** (probablement > 90 % ; Chatto 2003, Bamford et al. 2008, Rogers et al. 2011), principalement sur les sites de la côte nord. Il existe également des populations hivernantes sur le littoral d'Asie du Sud-Est, notamment en **Thaïlande** (environ 5000 ; P. Round *in litt.* 2013), aux **Philippines** (7000 ; WBCP 2011), en **Malaisie** (3000 à Selangor ; D. Bakewell *in litt.* 2014.), en **Papouasie-Nouvelle-Guinée**, sur les côtes de l'**Inde**, du **Bangladesh** (moins de 600 individus ; S. Choudhary *in litt.* 2014) et du

Pakistan, ainsi que sur la côte orientale de la péninsule arabique (Ali & Ripley 1969, del Hoyo *et al.* 1996).

Sur les 41 sites d'importance internationale connus pour la population de l'est du Bécasseau de l'Anadyr, 12 se situent en **Chine** (en particulier Yalujiang, estuaire du Shuangtaizi et baie de Bohai avec plus de 10 000 oiseaux au printemps 2013 et/ou 2014 ; Z. Ma *in litt.* 2014), 10 en **République de Corée**, 10 en **Australie**, 5 en **Fédération de Russie** (Jaensch 2013), et 1 respectivement au **Japon**, aux **Philippines**, en **Malaisie** (centrale de Kapar, Selangor ; D. Bakewell *in litt.* 2014), et en **Thaïlande** (golfe intérieur ; P. Round *in litt.* 2013). Pour la petite population de la mer d'Arabie, 3 sites d'importance internationale connus se situent dans l'ouest de l'**Inde** (S. Balachandran *in litt.* 2014), 2 aux Émirats arabes unis et 1 respectivement en **Oman**, en **Iran** et en **Arabie saoudite** (Delany *et al.* 2009).

Le Bécasseau de l'Anadyr est un visiteur régulier en hiver et au printemps aux **Philippines**, où plus de 7000 individus, soit environ 2,4 % de la population mondiale, sont signalés en hivernage, principalement dans les zones humides côtières du Negros Occidental (Tibsoc & Ilog-Hilabangan) qui sont d'importance internationale pour l'espèce, et en moins grand nombre dans le sanctuaire de faune de l'île d'Olango (Olango Island Wildlife Sanctuary), Cebu (DENR-PAWB 2014, WBCP 2011). Il est également signalé sur 13 autres îles : Batan, Cuyo, Loran, Luzon, (Magsalay *et al.* 1989), Masbate, Leyte, Samar, Palawan, Mindanao, Tawi-Tawi, Sibutu, Tres Islas et Tumindao (Dickinson *et al.* 1991, Kennedy *et al.* 2000, WBCP 2014).

Le Bécasseau de l'Anadyr est un visiteur non-nicheur régulier bien que peu commun (octobre à mars) sur toute la côte est de l'**Inde** et surtout sur la côte sud-est, dont la pointe Calimere (Ali & Hussain 1981, Daniel & Balachandran 2002), Chennai (Ali & Ripley 1969), le lac Pulicat (Mohapatra & Rao, 1993) et le Parc national marin dans le golfe de Mannar, Tamil Nadu (Balachandran 1997). Il est également signalé dans l'Assam, dans l'Odisha, aux Sundarbans et au Bengale occidental (Balachandran & Sathiyaselvam 2007, Zockler *et al.* 2005), ainsi qu'aux îles Andaman (Ali & Ripley 1969). Sur la côte ouest, il est signalé dans le Gujarat (Naik *et al.* 1991), avec de forts effectifs enregistrés au cours des dernières années (1500 à l'île Pirotan, Uran dans le Maharashtra (Balachandran, *in litt.* 2014) et aux îles Laquedives (Ali & Ripley 1969)).

2.2 Population

Sur la Liste rouge de l'UICN, le Bécasseau de l'Anadyr est classé dans la catégorie *Vulnérable* en raison du déclin rapide de la population provoqué par l'assèchement de sites de halte migratoire, et dans l'hypothèse où de nouveaux projets d'assèchement causeront dans le futur des baisses supplémentaires (BirdLife International 2014). Il a été reclassé en 2010 de la catégorie *Préoccupation mineure* à la catégorie *Vulnérable*.

La population mondiale (qui est monotypique) est maintenant estimée à environ 295 000 individus (selon les données des dénombrements 2007), mais compte tenu des baisses signalées, l'effectif réel est probablement plus faible (Wetlands International 2014, BirdLife International 2014). Deux populations biogéographiques sont reconnues : la principale population non nicheuse autour de l'Australasie et de l'Asie du Sud-Est (environ 290 000 individus) et une plus petite population le long de la côte nord de la mer d'Arabie (environ 5 000 individus) (Wetlands International 2014).

La population était précédemment estimée à 380 000 individus, et il était supposé que < 45 % faisaient étape en **République de Corée** lors de la migration vers le nord (Wetlands International 2006), et que 360 000 individus hivernaient en **Australie** (Bamford *et al.* 2008). Bamford *et al.* (2008) ont utilisé des données remontant à 1986, c'est pourquoi un déclin de la population depuis cette date peut ne pas avoir été détecté dans l'estimation.

La poldérisation et l'aménagement des vasières intertidales en **République de Corée** a conduit à des déclins spectaculaires d'environ 90 000 individus depuis les travaux d'assèchement menés en 2006 à Saemangeum, où environ 25 % de la population mondiale faisait précédemment étape (Rogers *et al.* 2006, 2009). Les oiseaux ne se sont pas simplement déplacés vers d'autres sites en **République de Corée** (Moore *et al.* 2008). Les effectifs sur des sites d'hivernage majeurs dans le nord-ouest de l'**Australie** ont diminué d'environ 20 % au cours de la même période, coïncidant avec une baisse évidente du taux de survie annuel des adultes. Cela laisse fortement supposer que la plupart des individus utilisant précédemment Saemangeum soient morts plutôt qu'ils ne se soient déplacés (Rogers *et al.* 2009).

Aucun déclin n'a été observé dans les principales zones humides d'hivernage de Negros aux **Philippines**, et, au cours de la dernière décennie, les effectifs ont été multipliés par 25, pour atteindre 5000 individus dans le golfe de **Thaïlande** (P. Round *in litt.* 2013), et par 5 en **Malaisie** (en Malaisie péninsulaire comme au Sarawak (Malaisie orientale)) (D. Bakewell *in litt.* 2014), tandis qu'un déclin a de nouveau été noté au **Japon** sur des sites de halte migratoire moindres ainsi qu'en **Australie** et en **Inde** sur les principaux sites d'hivernage.

Australie : Une baisse de 23,9 % a été notée entre 2001 et 2008 sur le plus grand site d'hivernage à Eighty-mile Beach (Rogers *et al.* 2008). Une analyse nationale distincte a mis en évidence une tendance à la baisse de 48 % sur 20 ans, avec des intervalles de confiance de 95 %, plaçant le taux de déclin entre 65 % et 24 % (C. Studds *in litt.* 2014). Wilson *et al.* (2011) ont estimé un déclin annuel de 4,5 % dans la baie de Moreton, Queensland, entre 1992 et 2008, et la présence de l'espèce n'est plus régulière sur certains sites de la côte sud qui auparavant accueillait constamment de petits effectifs (Australasian Wader Study Group database: Birds Australia *in litt.* 2011). Des relevés récents sur les zones humides côtières du nord et du nord-est n'ont pas montré de déplacement des sites d'hivernage de l'espèce en Australie (R. Chatto comm. pers.).

Avec un taux de survie annuel de 0,63 en 2011-2012 et un taux annuel de reproduction de 0,15, il est estimé que la population mondiale du Bécasseau de l'Anadyr va diminuer de moitié dans les quatre ans à venir. Seule la disponibilité immédiate de sites favorables pour les haltes migratoires dans la région de la mer Jaune, au cours de la migration à la fois vers le nord et vers le sud, pourrait désormais aider à éviter l'extinction (Piersma *et al. in prep.*).

Inde : Dans le parc national marin du golfe de Mannar, Tamil Nadu, un déclin d'environ 60 % a été enregistré, les effectifs étant passés de 350 individus en 1985-1986 à 140 en 2006-2007 (Daniel & Balachandran 2002), avec une augmentation atteignant 450 en 2012, peut-être due à une redistribution des individus depuis les sites de l'est de l'Inde. De même, au cours des dernières années, les effectifs ont augmenté sur la côte est (300 individus au lac Chilika, 1200 à la Pointe Calimere en 2012). Cependant, ils demeurent plus élevés sur la côte ouest avec plus de 1500 individus dans le golfe de Kutch.

Philippines : Les dénombrements menés depuis 2005 au Sanctuaire de faune de l'île d'Olango, Cebu, font état d'une baisse de 9 % avec une population hivernante de 650 individus pour la période 2005-2009 et de 590 individus pour la période 2010-2014 (Arne Jensen, Wild Bird Club of the Philippines *in litt.* 2014). Suite à l'intensification des suivis des zones humides côtières d'importance internationale du Negros Occidental, une augmentation substantielle de la population en milieu d'hiver a été mise en évidence, les effectifs passant d'environ 3000 individus en 2013 à 6590 individus en 2014 (DENR-PAWB 2014, G. Jakosalem comm. pers.). Cependant, cette augmentation reflète probablement une meilleure couverture des comptages plutôt qu'elle ne suggère un changement possible des quartiers d'hivernage (C. Custodio *in litt.* 2014).

Ces données montrent clairement que la population est en déclin au niveau mondial (Moore *et al.* 2008, Amano *et al.* 2010, R. Clemens *in litt.* 2010). La poldérisation des rivages de la mer Jaune ne se limitant pas à Saemangeum, et de nombreux autres projets de poldérisation étant proposés dans la région (MacKinnon *et al.* 2012), il est raisonnable de supposer que la baisse se poursuivra dans l'avenir, d'où une estimation prudente du déclin de 30-49 % sur 22 ans (trois générations).

2.3 Habitat

Reproduction : Le Bécasseau de l'Anadyr niche dans la région subarctique, sur les plateaux ou les versants aux pentes douces de la toundra de montagne, à une altitude allant de 300 à 1600 m (del Hoyo *et al.* 1996).

Hors période de reproduction : Il est inféodé aux habitats côtiers, et la grande majorité de la population fréquente des sites présentant des systèmes de vastes étendues intertidales, où l'espèce (malacophage spécialisé) se nourrit principalement de bivalves. Ces habitats côtiers abrités comprennent des îlots, des baies, des ports, des estuaires et des lagunes avec de grandes zones intertidales vaseuses et sableuses, ainsi que des plages de sable océaniques proches de vasières. À marée haute, il utilise des reposoirs tels que des plages baignées par les vagues, des zones d'eau peu profonde sur des sites abrités ou sur des vasières salées au sein des mangroves. Il se repose également sur les pointes et les îlots sableux, et occasionnellement sur les plates-formes rocheuses ou les récifs exposés (del Hoyo *et al.* 1996, Higgins & Davies 1996, Rogers *et al.* 2006). Il fréquente rarement les zones humides intérieures.

Halte migratoire : Estuaires et vasières intertidales (Moore 2006, Tomkovich 1997). Également les zones humides intérieures (p. ex. Pong Dam, Himachal Pradesh, Inde) (S. Balachandran *in litt.* 2014).

2.4 Migrations

C'est un migrateur longue distance qui se déplace généralement le long des côtes, en faisant peu de haltes, mais en utilisant des voies différentes à l'automne et au printemps (Higgins & Davies 1996). Il niche de fin-mai à fin-juin, et quitte les zones de nidification en juillet pour arriver sur ses quartiers d'hivernage entre août et octobre. La migration de retour vers les zones de reproduction a lieu de mars à avril, bien que les individus immatures non reproducteurs restent souvent dans les régions tropicales des quartiers d'hivernage pendant la saison de reproduction. Pour rechercher leur nourriture, les oiseaux se rassemblent en grands groupes, comptant de cent à plusieurs milliers d'individus, sur des sites particuliers situés sur leur trajet (del Hoyo *et al.* 1996).

3. Menaces

3.1 Menaces directes

Dans les régions de la mer Jaune de **Chine, République populaire démocratique de Corée** et de la **République de Corée**, et en **Australie**, notamment à l'est et au sud, l'espèce est menacée par le dérangement (véhicules hors-pistes, touristes et chasseurs) (Tomkovich 1997, Kelin & Qiang 2006). Une augmentation des dérangements dus au tourisme de plage est également notée en **Inde** (Rahmani *in prep.*).

3.2 Destruction de l'habitat

L'espèce utilise un petit nombre de haltes migratoires où elle atteint des concentrations très élevées, ce qui la rend particulièrement vulnérable à la perte de sites. Elle est surtout menacée par la perte et la dégradation des zones humides bordant la mer Jaune où environ 80 % de la population fait étape lors de la migration vers le nord (Barter 2002, Bamford *et al.* 2008, Van de Kam *et al.* 2010). La surface des vasières intertidales de la mer Jaune a diminué de 65 % en 50 ans (Murray *et al.* 2014). En **République de Corée**, après la perte de l'importante halte migratoire de Saemangeum, et de la quasi-totalité des zones intertidales de la baie d'Asan et d'une grande partie de la baie de Namyang, il pourrait ne rester à l'échelle nationale que cinq sites d'importance internationale. Seul l'un d'entre eux, l'estuaire de Geum, ne court actuellement qu'un faible risque de poldérisation, les quatre autres étant menacés par des projets de construction d'usines marémotrices et de barrages, d'utilisation industrielle et d'expansion urbaine (Moore 2006).

Dans les régions de la mer Jaune de **Chine, République populaire démocratique de Corée** et de la **République de Corée**, l'espèce est également menacée par la dégradation et la perte des habitats des zones humides dues à la pollution de l'environnement (telle que la contamination des vasières intertidales par les hydrocarbures) et à la réduction des débits des cours d'eau (Kelin & Qiang 2006, MacKinnon *et al.* 2012).

Aux **Philippines**, les menaces sont dues à l'augmentation du boisement de la mangrove sur ses zones d'alimentation dans les vasières de Negros Occidental, ainsi qu'à la dégradation générale de l'environnement côtier en raison d'importantes activités de pêche, et notamment de la récolte de mollusques et de bivalves (G. Jakosalem comm. pers. 2014).

En **Inde**, les menaces proviennent du développement des ports de l'Orissa et de l'Andhra Pradesh, de la dégradation/perte potentielle de l'habitat dans le golfe de Mannar en raison du projet de canal de Samudhram Sethu, de l'augmentation du risque de pollution par les hydrocarbures due à l'exploration pétrolière sur la côte du Gujarat (Balachandran & Sathiyaselvam *in prep.*), de la perte d'habitats au lac Chilika en raison de l'extension des élevages de crevettes et de l'invasion de plantes halophiles et de graminées (Balachandran *et al.* 2014), ainsi que de la dégradation générale de l'environnement côtier par la pollution, les déchets et les activités de pêche (Rahmani *in prep.*).

En **Australie**, les menaces comprennent l'empiètement sur la mangrove au niveau local, comme dans la baie de Roebuck (Australian Government 2009, D. Rogers *in litt.* 2014) et, notamment dans l'est et le sud, la perte et la dégradation de l'habitat par la pollution, les changements du régime hydraulique et les plantes envahissantes (Garnett *et al.* 2011).

3.3 Menaces indirectes

L'espèce est aussi potentiellement menacée par le changement climatique, car sa répartition est géographiquement limitée : son aire de reproduction est restreinte à une région couvrant environ 10° de latitude à partir de la limite polaire du continent, au sein de laquelle 20 à 50 % du type de végétation actuel devrait disparaître en raison du doublement des taux de CO₂ (BirdLife International, données inédites). L'élévation du niveau de la mer représente également une menace latente, l'espèce pouvant perdre de 15 à 60 % de son habitat d'importance internationale, et de 20 à 90 % de sa population pour une élévation du niveau de la mer atteignant respectivement 50 cm et 300 cm (Iwamura *et al.* 2013).

3.4 Utilisation aux niveaux national et international

Le Bécasseau de l'Anadyr est chassé dans de nombreux pays lors de la migration (Barter *et al.* 1997, Ming *et al.* 1998), et notamment en **Inde** par exemple, où il est capturé avec d'autres limicoles par les *Narikurvas* de la côte du Tamil Nadu (Balachandran 1999).

En **Chine**, les prélèvements ont constitué une menace sérieuse pour le Bécasseau de l'Anadyr et pour d'autres espèces sur certains sites à l'est du pays (p. ex. sur l'île de Chongming). À l'embouchure du Yangzi, au début des années 1900, 33 000 à 63 000 limicoles étaient piégés chaque année par les agriculteurs locaux à l'aide de clap nets (Tang & Wang 1995). Le Bécasseau de l'Anadyr était l'espèce la plus communément capturée, représentant entre 22 % et 30 % des prélèvements en 1991 et 1992 (Barter *et al.* 1997). À Chongming Dao en 1996, les niveaux de piégeages étaient similaires (Barter *et al.* 1997). L'usage de clap nets a également été signalé dans le delta de Hunaghe au début des années 1990 (Wang *et al.* 1991, 1992) avec un piégeage annuel estimé à 30 000 limicoles en 1991. Cependant, à l'exception de Chongming Dao, aucune chasse n'a été détectée au cours de vastes suivis menés sur les zones intertidales chinoises entre 1996 et 2001 (Barter 2002).

Contrairement à l'utilisation des clap nets, l'usage de filets japonais sur les étangs (et quelques zones intertidales) a augmenté - sans doute davantage pour éviter la prédation de la production aquacole des étangs plutôt que pour attraper les oiseaux afin de les vendre (D. Watkins *in litt.* 2014). De plus, les limicoles recherchant leur nourriture à marée basse sont parfois capturés accidentellement dans des filets destinés aux poissons, comme par exemple dans la baie de Bohai (D. Rogers *in litt.* 2014).

Alors que certains sites font encore l'objet de braconnage, le nombre de chasseurs a diminué au cours des trois dernières décennies et les prélèvements ne constituent pas une menace majeure pour les limicoles par rapport à la perte et la dégradation rapides des habitats des zones humides (Z. Ma *in litt.* 2014).

4. **Statuts et besoins de protection**

4.1 Statuts de protection nationaux

Espèce protégée au niveau national en Australie par son inscription en tant qu'espèce migratrice et marine au titre de la loi intitulée Environment Protection and Biodiversity Conservation Act 1999. Désignée comme Vulnérable en Nouvelle-Galles du Sud, dans le Territoire du Nord et en Australie occidentale, Rare en Australie du Sud, et Menacée dans

l'État de Victoria¹. Également protégée en vertu de la législation australienne des États et Territoires.

Espèce protégée aux **Philippines** en vertu de la loi intitulée *Republic Act No. 9147 du Wildlife Resources Conservation and Protection Act* de 2001.

Espèce protégée en **Inde** en vertu de la loi intitulée *Indian Wildlife Protection Act, 1972* (telle que modifiée en 2006). Fréquente surtout les zones protégées (Golfe de Mannar, pointe Calimere, lac Chilika, lac Pulicat, marais de Pallikaranai (Chennai), Parc national de Bhitarkanika, Sundarbans, et golfe de Kutch incluant l'île Pirotan).

4.2 Statuts de protection internationaux

Cette espèce a été reclassée en 2010 dans la catégorie *Vulnérable* par BirdLife International (2010) et l'UICN, en raison d'un déclin récent et en cours de 30 à 49 % en trois générations, dû à la poldérisation des haltes migratoires, et dans l'hypothèse où de nouveaux projets d'assèchement causeront des baisses supplémentaires dans le futur.

Le Bécasseau de l'Anadyr est actuellement inscrit à la colonne A du tableau 1 du Plan d'action de l'Accord sur la conservation des oiseaux d'eau migrateurs d'Afrique-Eurasie (AEWA).

4.3 Besoins de protection supplémentaires

- 4.3.1 Protéger tous les sites importants pour cette espèce et actuellement non protégés, et en particulier les zones intertidales vaseuses et sableuses restantes autour de la mer Jaune.
- 4.3.2 Actualiser la planification de la gestion des aires protégées pour renforcer la sécurité des habitats clés des haltes migratoires du Bécasseau de l'Anadyr autour de la mer Jaune.
- 4.3.3 Améliorer les capacités du personnel des aires protégées autour de la mer Jaune, pour mettre en œuvre une gestion appropriée des haltes migratoires du Bécasseau de l'Anadyr.
- 4.3.4 Restaurer les habitats situés à proximité des zones humides poldérisées pour compenser tout ou partie de la perte actuelle et future.
- 4.3.5 Gérer les reposoirs et les sites d'alimentation dans les zones utilisées par l'espèce en dehors de la période de reproduction pour réduire au minimum les dérangements (Rogers et al. 2006).
- 4.3.6 Accorder à l'espèce une protection juridique dans tous les États de son aire de répartition, en attirant l'attention des chasseurs sur la question des espèces ressemblantes.
- 4.3.6 Veiller à ce que les programmes d'étude et de suivi des oiseaux d'eau soient suffisants pour suivre les tendances et les changements dans la répartition de la population du

¹ http://www.environment.gov.au/cgi-bin/sprat/public/publicspecies.pl?taxon_id=862

Bécasseau de l'Anadyr, identifier les zones de reproduction clés encore inconnues et évaluer l'efficacité des mesures de gestion ci-dessus.

4.3.7 Entreprendre des programmes de baguage, de marquage coloré et de suivi, par exemple aux Philippines et en Inde, afin d'améliorer la compréhension des voies de migration et d'aider à identifier les sites clés.

4.3.8 Entreprendre le baguage, le marquage couleur et des études d'observation, par exemple aux Philippines et en Inde, pour améliorer la compréhension des voies de migration et aider à identifier les sites clés.

5. États de l'aire de répartition

ARABIE SAOUDITE, AUSTRALIE, BANGLADESH, Brunei, Chine, Émirats arabes unis, ESPAGNE, Etats-Unis d'Amérique (Guam, Îles Mariannes du Nord), Fédération de Russie, INDE, Indonésie, IRAN, Japon, Koweït, Malaisie, Myanmar, Oman, PAKISTAN, Papouasie-Nouvelle-Guinée, PHILIPPINES, République de Corée, République populaire démocratique de Corée, Seychelles, Singapour, Sri Lanka, Thaïlande, Timor-Leste, Vietnam. Et en tant qu'espèce erratique : ALLEMAGNE, Bahreïn, DANEMARK, Djibouti, IRLANDE, ISRAËL, MAROC, MAURICE, Micronésie, France (Nouvelle-Calédonie), NOUVELLE-ZÉLANDE, NORVÈGE, PALAU, PAYS-BAS, Qatar, ROYAUME-UNI, Yémen. (Les Parties à la CMS figurent en capitales).

6. Commentaires des États de l'aire de répartition

7. Remarques supplémentaires

8. Références

- Ali, S. & Ripley, S. D. 1969. *Handbook of the birds of India and Pakistan*. Vol. I. Oxford University Press, Bombay.
- Ali, S. & Hussain, S. A. 1981. *Studies on the movement and population structure of Indian avifauna*. Annual Report 1. BNHS, Bombay. Pp 98.
- Amano, T., Székely, T., Koyama, K., Amano, H. & Sutherland, W.J. (2010) A framework for monitoring the status of populations: an example from wader populations in the East Asian-Australasian flyway. *Biol. Conserv.*, 143, 2238-2247.
- Australian Government. 2009. *Draft Significant impact guidelines for 36 migratory shorebirds Draft EPBC Act Policy Statement 3.21*. Canberra, Australia. Downloaded from: <http://www.environment.gov.au/epbc/publications/migratory-shorebirds.html> on 25/02/2011.
- Balachandran, S. 1997. Populations, status moult, and measurements of Great Knot *Calidris tenuirostris* wintering in south India. *Stilt* 30: 3-6.
- Balachandran, S. 1999. (Co-Investigator) In; Daniel, J.C. et al *Community participation in conservation of the waterbird sanctuary of Vedaranyam Swamp- A case study on the bird trappers* Final Report. Salim Ali Wild Wings Trust. Mumbai
- Balachandran, S. & Sathiyaselvam, P. 2007. Further records of Great Knot *Calidris tenuirostris* and Red Knot *Calidris canutus* from the north-east coast of India. *J. Bombay Nat. His. Soc* 104 (3): 351-351.

- Balachandran, S., Gangaiamaran, P. & Tarunsingh 2014. *Studies on the waterbird population monitoring and Avian Disease Surveillance at Chilika Lake with special emphasis for habitat Management*. III Interim Report submitted to the Chilika Development Authority, Govt of Odisha, Bhubaneswar, Bombay Natural History Society, Mumbai
- Bamford, M., D. Watkins, W. Bancroft, G. Tischler, & J. Wahl. 2008. *Migratory shorebirds of the East Asian - Australasian flyway: Population estimates and internationally important sites*. Wetlands International – Oceania, Canberra.
- Barter, M. Fawen, Q., Sixian, T., Xiao, Y. & Tonkinson, D. 1997. Hunting of Migratory Waders on Chongming Dao: a Declining Occupation? *Stilt* 31: 19-22.
- Barter, M.A. 2002. *Shorebirds of the Yellow Sea: importance, threats and conservation status*. Wetlands International Global Series 9, International Wader Studies 12, Canberra, Australia.
- BirdLife International. 2014. Species factsheet: *Calidris tenuirostris*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 25/04/2014. Recommended citation for factsheets for more than one species: BirdLife International (2014) IUCN Red List for birds. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 25/04/2014.
- Chatto, R. 2003. *The distribution and status of shorebirds around the coast and coastal wetlands of the Northern Territory*. Parks and Wildlife Commission of the Northern Territory, Technical Report 2003.
- Daniel, J.C. & Balachandran, S. 2002. *Bird Banding Training Programmes*. Final Report of the Project. Bombay Natural History Society, Mumbai
- Delany, S., Scott, D., Dodman, T. & Stroud, D. 2009. *An Atlas of Wader Populations in Africa and Western Eurasia*. Wetlands International.
- DENR – PAWB (2014) *AWC Philippines data-base 1990-2014*.
- Dickinson, E. C., Kennedy, R. S. and Parkes, K. C. 1991. The Birds of the Philippines: An annotated check-list. British Ornithologists' Union Checklist No. 12.
- Garnett, ST, Szabo, JK and G Dutson, (2011). *The action plan for Australian birds 2010*. CSIRO Publishing, Collingwood
- Higgins, P. J. & Davies, S. J. J. F. 1996. *Handbook of Australian, New Zealand and Antarctic birds vol 3: snipe to pigeons*. Oxford: Oxford University Press.
- del Hoyo, J., Elliott, A. and Sargatal, J. 1996. *Handbook of the birds of the world, Vol 3:*
- Iwamura, T., Possingham, H.P., Chadès, I., Minton, C., Murray, N.J., Rogers, D.I., Treml, E.A. & Fuller, R.A. 2013. Migratory connectivity magnifies the consequences of habitat loss from sea-level rise for shorebird populations. *Proceedings of the Royal Society B*, 281, 20130325.
- Jaensch, R. 2013. *New tools for development of the Flyway Site Network: An integrated and updated list of candidate sites and guidance on prioritisation*. Report to Partnership for the East Asian – Australasian Flyway.
- Kelin, C. and Qiang, X. 2006. Conserving migratory shorebirds in the Yellow Sea region. Pp. 319 in Boere, G. & Galbraith, C., Stroud, D., eds. *Waterbirds around the world*. Edinburgh, UK: The Stationery Office.
- Kennedy, R. S., Gonzales, P. C., Dickinson, E. C., Miranda, Jr., H. C., & Fisher, A, T.H. 2000. *A Guide to the Birds of the Philippines*. New York City: Oxford University Press Inc.
- MacKinnon, J., Verkuil, Y.I. & Murray, N. 2012. *IUCN situation analysis on East and Southeast Asian intertidal habitats, with particular reference to the Yellow Sea (including the Bohai Sea)*. Occasional Paper of the IUCN Species Survival Commission No. 47. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. ii + 70 pp.
- Magsalay, P.M., Rigor R. P., Gonzales, H. I. & Mapalo, A. M.. 1989. *Survey of Olango Island, Philippines with recommendations for ature conservation*. Asian Wetland Bureau Philippines Foundation, Inc, Cebu City.
- Ming, M., L. Jianjian, T. Chengjia, S. Pingyue & H. Wei 1998. The contribution of shorebirds to the catches of hunters in the Shanghai area, China, during 1997-1998. *Stilt*. 33:32-36.
- Mohapatra, K.K. & Rao, P. 1993. Some waders records from coastal Andhra Pradesh. *J. Bombay Nat. His. Soc.* 89: 250-251.
- Moores, N. 2006. Republic of Korea's shorebirds: a review of abundance, distribution, threats and conservation status. *Stilt* 50: 62-72.

- Moores, N., Rogers, D., Kim R-H., Hassell, C., Gosbell, K., Kim S-A & Park, M-N. 2008. *The 2006-2008 Saemangeum Shorebird Monitoring Program Report*. Birds Korea publication, Busan.
- Murray, N.J., Clemens, R.S., Phinn, S.R., Possingham, H.P. & Fuller, R.A. 2014. Tracking the rapid loss of tidal wetlands in the Yellow Sea. *Frontiers in Ecology and the Environment*.
- Naik, R. M., Murthy, M.S., Mansuri, A.P., Rao, Y.N., Pravez, R., Mundkur, T., Krishnan, S., Faldu, P. J., & Krishna, T.S.V.R. 1991. *Coastal Marine Ecosystems and Anthropogenic Pressure in the Gulf of Kachchh*. Final Report. WWF-India Sponsored Research Project. Department of Biosciences, Saurashtra University, Rajkot.
- Piersma, T., Lok, T., Chen, T., Hassell, C.J., Yang, H-Y. Boyle, A., Slaymaker, M., Chan, Y-C., Melville, D.S., Zhang, Z-W. & Ma Z. In prep. Simultaneous Declines in Survival of Three Shorebird Species Signals a Flyway at Risk
- Rogers, D.I., Moores, N. and Battley, P.F. 2006a. The migration of shorebirds through Saemangeum, the Geum Estuary and Gomso Bay, Republic of Korea in 2006. *Stilt* 50: 73-89.
- Rogers, D. I., Piersma, T. & Hassell, C. J. 2006b Roost availability may constrain shorebird distribution: Exploring the energetic costs of roosting and disturbance around a tropical bay.. *Biol. Conserv.* 133: 225-235.
- Rogers D, Hassell C, Oldland J, Clemmens R, Boyle A & Rogers, K. 2009. Monitoring Yellow Sea Migrants in Australia (MYSMA): *North-western Australian shorebird surveys and workshops, December 2008*. Unpublished Report, June 2009. Downloaded from http://www.awsg.org.au/pdfs/Report_on_MYSMA_surveys.pdf on 21 Feb 2011
- Rogers, D.I., C.J. Hassell, A. Boyle, K. Gosbell, C. Minton, K.G. Rogers & R.H. Clarke. 2011. Shorebirds of the Kimberley Coast – Populations, key sites, trends and threats. *Journal of the Royal Society of Western Australia* 94: 377-391
- Tang, S & Wang, T. 1995. *Waterbird Hunting in East China*, Asian Wetland Bureau. Publication No. 114. Kuala Lumpur.
- Tomkovich, P. S. 1997. Breeding distribution, migrations and conservation status of the Great Knot *Calidris tenuirostris* in the Russian Federation. *Emu* 97: 265-282.
- van de Kam, J., P.F. Battley, B.J. McCaffery, D.I. Rogers, J. –S. Hong, N. Moores, J.-Y. Ki, J. Lewis & T. Piersma. 2010. *Invisible connections*. Why migrating shorebirds need the Yellow Sea. Melbourne: CSIRO Publishing.
- Wang, T.H., Tang, S.X. & Ma. J.S. 1991. *Survey of shorebirds and Coastal Wetlands in the Yellow River Delta, Shandong Province, Autumn 1991*. East China Waterbird Ecology Group, East China Normal University, Shanghai.
- Wang, T.H., Tang, S.X., Sai, D.J., & Fu, R.S.. 1992. *Survey of shorebirds and Coastal Wetlands in the Yellow River Delta, Shandong Province, Spring 1992*. East China Waterbird Ecology Group, East China Normal University, Shanghai.
- Wetlands International. 2006. *Waterbird Population Estimates*. Fourth Edition. Wetlands International, Wageningen, The Netherlands
- Wetlands International. 2014. *Waterbird Population Estimates*. Retrieved from wpe.wetlands.org on Wednesday 28 May 2014
- Wild Birds Club of the Philippines. 2011. “*Philippine Bird List*.” The official website of the Wild Birds Club of the Philippines. Edited by Arne Jensen, & Desmond Allen. [Aegyptiu://www.birdwatch.ph/html/checklist/checklist.html](http://www.birdwatch.ph/html/checklist/checklist.html) (accessed December 2012).
- Wild Bird Club of the Philippines 2014. *Wild bird records data-base 2004-2013*.
- Wilson, H., B.E. Kendall, R.A. Fuller, D.A. Milton & H. Possingham. 2011. Analyzing variability and the rate of decline of migratory shorebirds in Moreton Bay, Australia. *Conservation Biology* DOI: 10.1111/j.1523-1739.2011.01670.x
- Zöckler, C., Balachandran, S., Bunting, G.C., Fanck, M., Kashiwagi, M., Lappo, E.G., Maheswaran, G., Sharma, A., Syroechkovski, E.E. & Webb, K. 2005. The Indian Sunderbans: an important wintering site for Siberian waders. *Wader Study Group Bull.* 108: 42–46.