



Opciones para una nueva Estructura del Consejo Científico de la CMS

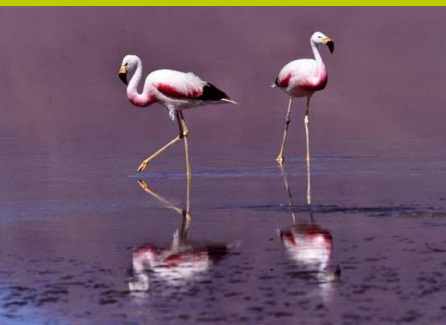


Taller de negociación y capacitación preparatorio para la XI Conferencia de las Partes de la CMS (COP11)

Roles y responsabilidades de los Puntos Focales Nacionales de la familia CMS

Santiago de Chile,

CHILE 11-13 agosto 2014



Mandato

La Actividad 7 sobre el proceso de Estructura Futura (Res.10.9) identifica la necesidad de reconsiderar la membresía el Consejo Científico de la CMS a fin de maximizar su eficiencia, experiencia y conveniencia en relación a las necesidades cambiantes de la Convención.

Situación actual - Membresía

- Toda Parte **puede** nombrar 1 experto cualificado como miembro del consejo científico (Artículo VIII.2 del texto de la Convención)
 - Actualmente 98 expertos
- La Convención también prevé que la COP nomine expertos conocidos como “Consejeros designados por la COP”
 - Los mismos cubren temas taxonomicos, amenazas y regiones geográficas específicas
 - Actualmente 9 expertos
- Varios observadores (ONG, instituciones científicas o representantes de las secretarías de los AAM).

Situación actual - Reuniones

- Frecuencia establecida por las decisiones de la COP (presupuesto)
- Normalmente una vez entre sesiones de la COP, y una vez inmediatamente antes de la COP
- Recientemente el Comité Permanente ha decidido separar la Reunión del Consejo Científico de la COP (4 meses antes)

Situación actual - Grupos de trabajo

- Grupos de trabajo permanentes del Consejo:
 - se centran en grupos taxonómicos o asuntos trasnversales importantes
 - se reúnen normalmente durante las reuniones del Consejo
- Grupos de trabajo con mandato proveniente de las resoluciones de la COP que trabajan entre sesiones de la COP, por ejemplo:
 - Corredores aéreos (Resolución 9.2)
 - Minimizar el envenenamiento de aves migratorias (Resolución 10.26)
 - Aves terrestres migratorias de la región de Africa y Eurasia(Resolución 10.27)

Situación actual - Limitaciones

1. Membresía muy numerosa de alrededor de 100 expertos
2. Reuniones muy caras por el alto número de delegados patrocinados
3. Desequilibrio y lagunas existentes en los conocimientos disponibles en los temas taxonómicos y temáticos
4. Recursos limitados para generar trabajo intersesional
5. Participación intersesional relativamente baja en los grupos de trabajo

Metas de la reestructuración

La nueva estructura debería:

- Proporcionar diferente distribución de los recursos actuales: para organizar dos reuniones en lugar de una o para utilizar parte de los recursos para trabajo entre sesiones
- Asegurar una distribución adecuada de experiencia científica
- Permitir que el consejo se adapte mejor a las necesidades cambiantes de la convención

Escenario A

Scenario A

Regional Representatives*:

- 3 Africa
- 3 Europe
- 2 South America
- 2 Asia
- 1 Oceania
- 0 North America

COP-Appointed Councillors: (taxa)

- 1 Birds
- 1 Aquatic Mammals
- 1 Terrestrial Mammals
- 1 Fish
- 1 Reptiles
- 1 Invertebrates

COP-Appointed Councillors: (themes)

- 1 Climate Change
- 1 Bycatch
- 1 Invasive Alien Species
- 1 Sustainable Use
- 1 Migration Ecology
- 1 Wildlife Disease

**Pool of party-appointed
councillors**

Figure 4: Scenario A

*elected by regional groups from the pool of party-appointed councillors

Escenario B

Scenario B



Figure 5: Scenario B

*elected by regional groups from the pool of party-appointed councillors

Escenario C

Scenario C



Figure 6: Scenario C

Próximos pasos

- La COP examina los escenarios (indicativos) propuestos y elige uno de los tres o propone escenarios alternativos
- La COP puede decidir solicitar que el Comité Permanente nomine consejeros en su nombre, los grupos regionales pueden elegir sus representantes
- La COP toma una decisión hacia la estructura mientras el Consejo Científico estableciera su reglas de procedimiento (términos de los Consejeros - criterios de selección y límites de mandato)