

**АНАЛИЗ НЕДОСТАТКОВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ
УЛУЧШЕНИЯ ПРОЦЕССА СОХРАНЕНИЯ АРГАЛИ
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПОД ЭГИДОЙ
КОНВЕНЦИИ ПО СОХРАНЕНИЮ
МИГРИРУЮЩИХ ВИДОВ ДИКИХ ЖИВОТНЫХ
(КМВ)**

**Доклад подготовлен для Конвенции по сохранению мигрирующих
видов диких животных (КМВ), Бонн, Германия и
региональной программы по устойчивому использованию природных
ресурсов в Центральной Азии Германского общества по
международному сотрудничеству (GIZ)**

**Татьяна Розен
Июль 2012**

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В ноябре 2011 года в ответ на предложение Таджикистана и Казахстана, поддержанное Кыргызстаном, горный баран аргали (*Ovis ammon*) был внесён в Приложение II Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (КМВ) на 10-й Конференции сторон (КОП 10). Учитывая контекст внесения аргали в Приложение II Конвенции, т.е. определение мер, направленных, в первую очередь, на расширение Конвенции и её структурных звеньев, данный доклад был подготовлен с целью поддержки сторон и Секретариата КМВ в процессе выбора наиболее подходящих инструментов Конвенции для стимулирования регионального сотрудничества по сохранению и устойчивому использованию аргали. Анализ текущей ситуации был произведён при финансовой поддержке региональной программы по устойчивому использованию природных ресурсов в Центральной Азии Германского общества по международному сотрудничеству (GIZ) от имени правительства Федеративной Республики Германии.

Данный доклад даёт краткое описание вида, его международного статуса, ареала обитания, подчёркивая трансграничный характер деятельности по его сохранению, а также её составляющих элементов и сложностей. Он также исследует критерии, указанные в Резолюции 10.16, разработанные в рамках данной Резолюции для будущего строения и стратегий Конвенции и её структурных звеньев семейства КМВ (UNEP/CMS/Resolution 10.09 AnnexII) с целью предоставить инструкции для решения таких вопросов как: в чём необходимость трансграничного подхода в случае указанного вида, и почему применение инструмента в рамках КМВ – наиболее подходящий вариант развития; как должен выглядеть данный инструмент, чтобы он успешно функционировал, учитывая ограниченные возможности Секретариата КМВ.

Аргали – самый крупный в мире вид диких баранов. Вид широко распространён в Центральной и Внутренней Азии и имеет 9 подвидов. По классификации Международного союза охраны природы (МСОП) аргали близки к уязвимому положению. Данный вид необходим для сохранения важнейших экосистем, которые, в свою очередь, поддерживают множество видов животных и растений. Более того, аргали являются важнейшей добычей для снежных леопардов (*Panthera uncia*) и волков (*Canis lupus*). Трофейная охота на данный вид в разрешённых местах приносит значительный доход, что может быть использовано для сохранения вида и повышения уровня жизни местных жителей. Сезонно мигрируя, аргали пересекают различные экосистемы и границы государств. Трансграничный подход, учитывающий структуру экосистем, который может преодолеть физические и политические барьеры, необходим для эффективного сохранения данного вида.

УГРОЗЫ

Основными причинами, приведшими к уязвимости популяций аргали, являются чрезмерный промысел, незаконное добывание средств к существованию путём промысла данного животного и коммерческая охота. К другим причинам относятся: конкуренция, выпас домашнего скота (распространение болезней и вытеснение горных баранов); разрушение среды обитания и её деградация из-за чрезмерного выпаса скота, сруб деревьев на топливо, разработка полезных ископаемых; а также непереносимость видом присутствия человека. Несмотря на то, что тип среды обитания аргали меняется по ареалу и странам обитания, угрозы остаются практически идентичными. Наличие большого количества угроз для вида осложняет анализ связей неблагоприятных факторов между собой и затрудняет поиск их причин. Однако, были сделаны следующие выводы:

- Браконьерство распространяется при несоблюдении закона и/или при невозможности его применить;
- регулирование трофейной охоты было успешным в некоторых странах и ситуациях. Также верно, что в других случаях трофейная охота не только не стимулировала охранную деятельность по аргали и их среде обитания, но и негативно повлияла на популяцию животных и усилила браконьерство;

- разрушение среды обитания горных баранов, в частности, конкуренция с домашним скотом, было вызвано недостатками законодательства, регулирующего использование среды обитания аргали в целях животноводства и другой аграрной деятельности;
- решения по контролю и использованию аргали, несмотря на наличие научных данных, часто основываются на политических и коммерческих интересах, чем на имеющихся научных данных;
- наряду с тем, что многие угрозы для вида и их причины схожи во всех странах обитания и в различной степени влияют на все популяции аргали, опыт применения успешных управленческих практик и законодательных концептов, методы и результаты проведённых мониторинга и исследований почти не распространяются за пределы одного государства;
- наличие охраняемых территорий способствует сохранению аргали и их среды обитания. Однако, довольно часто заповедники не удовлетворяют потребностей аргали в течение года. На таких территориях встречаются браконьерство, трофейная охота, чрезмерный выпас домашнего скота и др. Одна из причин этого – недостаток финансирования и рабочих кадров заповедников, даже в тех странах, где трофейная охота приносит существенный доход.

СЛОЖНОСТИ ТРАНСГРАНИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

При движении и пересечении границ государств, аргали могут столкнуться с непреодолимыми препятствиями, разрушенной средой обитания и неконтролируемой охотой. Различные трудности такие как, коммуникационные, юридические, финансовые негативно влияют на внедрение трансграничных инициатив в регионе ареала аргали. Как следствие трансграничный характер ареала обитания аргали значительно усложняет их сохранение. Различные препятствия при миграции (дополнительно к пограничным ограждениям, линейной инфраструктуре, локальному разрушению мест обитания, вытеснению с пастбищ из-за выпаса домашнего скота) сокращают эффективный размер популяции, приводя к генетической изоляции и ограничению доступа к подходящим сезонным местам обитания. Заграждения могут послужить причиной смерти аргали при столкновении с конструкцией и ранении животного. По некоторым данным, браконьеры используют заграждения и коридоры для добычи животного.

СОХРАНЕНИЕ, ЗАЩИТА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Аргали внесены в Приложение II Конвенции по международной торговле видами флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) (кроме *O. a. hodgsoni*, Китай и *O. a. nigrimontana*, Казахстан, которые внесены в Приложение I). Закон по видам, находящимся под угрозой исчезновения, Соединённых Штатов Америки (ESA) присвоил аргали статус «вымирающий», исключая Монголию, Кыргызстан и Таджикистан, где они считаются видами, находящимися под угрозой исчезновения. В Европейском Союзе (EU) аргали занесены в Приложение Б Инструкций по торговле дикими животными Европейского союза, за исключением *O. a. hodgsonii* и *O. a. nigrimontana*, которые включены в Приложение А (EC\Reg. No 709/2010 (поправка EC\Reg. No. 338/97).

Аргали как вид, добыча которого запрещена, формально защищён во всех странах ареала, и любое его использование незаконно. Разрешения на трофейную охоту на базе квот выдаются правительствами Кыргызстана, Монголии, Таджикистана и Узбекистана. Ранее подобное практиковалось также в Китае и Казахстане (до 2003 года). Ряд охраняемых территорий во всех странах ареала животного способствуют его защите от преследования и непосредственного разрушения мест обитания.

Наличие преград для успешного сохранения аргали обуславливается тем, что страны ареала: не имеют достаточных средств для сохранения данного вида и охраняемых территорий, проведения мониторинга и необходимых научных исследований; не определена ценность вида и роль устойчивого использования животного в его сохранении; неудовлетворительно

сотрудничество на региональном, национальном и трансграничном уровне; не имеют согласованную законодательную систему, регулирующую проблемы сохранения аргали.

За последние годы на территории стран ареала горных баранов было проведено несколько проектов, одними из компонентов которых были научные изыскания и исследования в области сохранения аргали. Некоторые из проектов были проведены с перспективой создания трансграничного взаимодействия. Влияние таких проектов на уровень защиты аргали сложно оценить, так как информация по оценке влияния предпринятых мер отсутствует, и длительность проектов, как правило, слишком мала, чтобы иметь возможность оценить их влияние на столь динамичную систему как популяция животных и их среды обитания. Исследовательские проекты в большинстве своём предоставляют научные результаты, основанные на достоверных данных. Однако, их выводы часто неясны и расплывчаты для принятия практических решений и их реализации. Кроме того, проекты, включающие научные исследования, не всегда связаны с природоохранными проектами. В обширных проектах, разрабатывающих, к примеру, планы дальнейшего развития охраняемых территорий или расширение охранной деятельности, вопросы, относящиеся к сохранению вида или его устойчивому использованию, не всегда относятся к задачам первичной значимости. Следующая сложность проявляется в том, что важные результаты успешных проектов редко становятся известны другим странам ареала аргали. И последней, но не менее важной проблемой является то, что проекты одной организации, активной в нескольких странах ареала аргали, не обязательно связаны и согласованы между собой в надлежащей мере. Такие трансграничные природоохранные проблемы как браконьерство, нелегальная торговля, барьеры и заграждения при миграции, а также взаимодействие по согласованию устойчивого использования вида и другие не рассматриваются в данный момент на должном уровне,.

ИНСТРУМЕНТ КМВ ДЛЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОХРАНЕНИЯ АРГАЛИ

Трансграничное сотрудничество, которое может быть достигнуто при помощи инструмента Конвенции КМВ, значительно улучшит статус находящегося под охраной аргали. Для достижения этой цели КМВ предоставляет несколько возможностей, имеющих как обязательную силу, так и менее формальных. Основываясь на обзоре различных инструментов КМВ, предполагается, что комбинация Меморандума о Взаимопонимании (MoB), не имеющего обязательную силу, и Плана Действий (АП) является наиболее подходящим инструментом КМВ.

ОБОСНОВАНИЕ СОЗДАНИЯ НОВОГО ИНСТРУМЕНТА КМВ

В свете обсуждений плана будущей формы Конвенции рассматриваются три возможных инструмента КМВ:

- **ВАРИАНТ ПЕРВЫЙ:** объединить существующие Меморандумы о Взаимопонимании (MoB), относящиеся к данному виду, в общий Меморандум о Взаимопонимании по мигрирующим млекопитающим Центральной Азии и План Действий. В рамках этого варианта, страны-участницы могут также рассмотреть три альтернативы: специализированный Меморандум о Взаимопонимании по копытным Центральной Азии, Меморандум по мигрирующим видам горных экосистем Центральной Азии или Меморандум о Взаимопонимании по снежным барсам и аргали. Данным вариантом подразумевается, что реализация Меморандума и его финансирование должны контролироваться, оставляя возможность предпринимать новые меры по сохранению вида в рамках Меморандума.
- **ВАРИАНТ ВТОРОЙ:** включает в себя создание Плана Действий и впоследствии разработку Меморандума о Взаимопонимании для аргали.
- **ВАРИАНТ ТРЕТИЙ:** подразумевает параллельную разработку Меморандума о Взаимопонимании и Плана Действий для аргали. Некоторые существующие Меморандумы представляют собой, в целом, хорошие примеры, такие как Меморандумы по антилопе сайгак, бухарскому оленю и стерху. Меморандум и План действий по аргали могут быть созданы в рамках Центрально-Азиатской стратегии:

несколько изменённая версия этого варианта будет включать в себя разработку Меморандума и Плана действий по аргали в общих рамках, это подчеркнет главные вопросы и проблемы, позволит сфокусироваться на определённых видах животных. Временные рамки создания Центрально-Азиатской стратегии в данный момент не ясны, однако, это не должно препятствовать возможной разработке Меморандума и Плана действий по аргали.

НАИБОЛЕЕ ПОДХОДЯЩИЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ АРГАЛИ

Трансграничное управление популяциями аргали по схеме третьего варианта наиболее полно отвечает поставленным целям касательно вовлечённых стран, рассматриваемых вопросов, и различных законодательных систем и уровней защиты данного вида. Учитывая все достоинства и недостатки, третий вариант представляется наиболее выполнимым и перспективным в сохранении аргали.

ВЛИЯНИЕ ПЛАНА НА ВЫПОЛНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО СУЩЕСТВУЮЩЕГО МАНДАТА КМВ ИЛИ ДРУГОЙ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ ИНИЦИАТИВЫ КМВ

При внесении аргали в Приложение II данный вид был также включён в План коллективных действий (UNEP/CMS/Резолюция 10.23). План действий по млекопитающим засушливых территорий Центральной Азии (ScC17/Doc.13), представленный на Учёном Совете КМВ в ноябре 2011 года, это послужило отправной точкой для начала обсуждения и определения необходимых мер для завершения документа по сотрудничеству стран ареала аргали и других заинтересованных сторон, а также последующих шагов в его реализации. Создание Меморандума о Взаимопонимании только по аргали или включающего несколько видов, в том числе аргали, поможет воплотить цели Плана коллективных действий.

ФИНАНСОВЫЕ УСЛОВИЯ ПЛАНА И ВОЗМОЖНОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНСТРУМЕНТА

В отличие от юридически обязывающих соглашений КМВ, Меморандумы о Взаимопонимании (MoV) и Планы Действий (АП) не имеют постоянно гарантированного финансирования и зависят от добровольных взносов. Предположим, как это в данный момент и функционирует, что большинство текущих научных исследований и природоохранных мероприятий в странах ареала до сих пор осуществляются и финансируются известными неправительственными организациями и фондами, тогда дополнительные затраты, связанные с возможным инструментом КМВ будут включать коммуникационные и организационные затраты по Меморандуму и Плану Действий. Если же изначально предполагается, что координатор Меморандума ответственен за привлечение финансирования для научных и природоохранных мероприятий и поиск персонала, консультантов и экспертов по аргали, то планируемые затраты будут значительно выше.

Основываясь на опыте Меморандумов по сайгаку и стерху, можно выделить некоторые ключевые задачи координатора Меморандума: поддержание связи с государствами ареала и Секретариатом КМВ; содействие сообществу экспертов по аргали; участие в разработке таких документов, как Меморандум о Взаимопонимании и План Действий, и соответствующих отчётов; поддержка веб-сайта; выпуск периодического информационного бюллетеня по аргали два-три раза в год и организация его перевода на английский, русский и китайский языки; подготовка встреч стран ареала и научных заседаний, если было оговорено.

Покрытие ежедневных расходов по поддержанию мероприятий по аргали в рамках инструмента КМВ составит порядка 10.000 - 15.000 долларов США в год. Эта сумма будет включать в себя расходы на коммуникацию, переводы и заработную плату сотруднику, учитывая, что позиция будет предполагать частичную занятость в одной из стран обитания вида.

В рамках возможного инструмента КМВ должно быть обеспечено финансирование заседания экспертов и должностных лиц от стран ареала вида для принятия инструмента КМВ по их выбору, включающего соответствующий План Действий. Стоимость созыва совещания стран ареала аргали составит порядка 50.000-75.000 долларов США, при условии его проведения в

регионе. Эта сумма примерно рассчитана, основываясь на числе участников (1-3 от каждой страны ареала, а также 5 международных экспертов, одного представителя Боннской Конвенции (КМВ), Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (СИТЕС), Европейского Союза и Соединённых Штатов Америки. Некоторые расходы по участию могут быть покрыты самими странами-участницами. Аналогично, затраты по участию экспертов могут быть покрыты неправительственными организациями и учреждениями, которые они представляют.

СТЕПЕНЬ УСТОЙЧИВОСТИ ФИНАНСОВОГО ПЛАНА В ДОЛГОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Вопрос о финансовой устойчивости возможного инструмента КМВ по аргали в первую очередь касается координации Меморандума и Плана Действий и финансирования совещаний стран ареала и научных семинаров. Во-вторых, это касается финансирования реализации мероприятий в рамках Плана Действий.

Первичная цель инструмента КМВ по аргали – обеспечение взаимодействия стран ареала вида, принимая во внимание изначальную ответственность стран ареала и соответствующих департаментов, охотпользователей и неправительственным организациям, работающим в данный момент в странах ареала по вопросам сохранения аргали, за финансирование их природоохранной и исследовательской деятельности. Второй вопрос рассматривает, должен ли инструмент КМВ по аргали иметь механизм финансирования в форме траста или фонда. В зависимости от уровня извлекаемого финансирования, некоторые ресурсы могут идти на покрытие издержек по коммуникационным мероприятиям, заседаниям и семинарам, при наличии доступных средств, а также по природоохранной и научно-исследовательской деятельности.

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ЕДИНСТВЕННЫМ ВАРИАНТОМ ИЛИ ИМЕЕТСЯ АЛЬТЕРНАТИВА, ТАКАЯ КАК РАСШИРЕНИЕ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ИНСТРУМЕНТА

Создание нового инструмента не является единственным вариантом. Одной из альтернатив был бы пересмотр, совершенствование и принятие Центрально-Азиатского Плана Действий по млекопитающим засушливых территорий и работа над приоритетными для сохранения аргали исследованиями и трансграничным сотрудничеством. Этот вариант не исключает создания рабочей группы, состоящей из специалистов и руководителей из стран ареала и также не исключает решения на более позднем этапе о принятии Меморандума о Взаимопонимании и соответствующего Плана Действий.

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ИНСТРУМЕНТ ЕДИНСТВЕННЫМ ВАРИАНТОМ ИЛИ ТЕ ЖЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МОГУТ БЫТЬ ДОСТИГНУТЫ С ПОМОЩЬЮ ОДНОЙ ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ ПАРТНЁРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИЛИ ДРУГИМИ СРЕДСТВАМИ

Инструмент КМВ не является единственным вариантом. Основываясь на предварительных обсуждениях с региональными и международными экспертами, а также на результатах исследования, подготовленного Всемирной комиссией по охраняемым территориям МСОПа, оценившего эффективность трансграничных природоохранных инициатив, предполагается, что инструмент КМВ лучше подходит для удовлетворения политических целей и является катализатором финансирования деятельности на местах.

КАКИЕ ДРУГИЕ ВАРИАНТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ И ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАБОТЫ МОГУТ БЫТЬ ВКЛЮЧЕНЫ

Одна из рекомендаций в рамках процесса будущего формирования заключалась в разработке региональных центров для ускорения реализации Многосторонних природоохранных соглашений (МПС), возможно, через сотрудничество с ЮНЕП и другими учреждениями ООН и Секретариата. Наличие Центрально-Азиатского регионального центра будет иметь решающее значение для согласованных и совместных действий по засушливым территориям Центральной Евразии, для Меморандумов по сайгаку и бухарскому оленю, а также для возможного создания инструмента КМВ по аргали или для расширения уже существующего.

В настоящее время сотрудник ЮНЕП/КМВ по региону Центральная Азия находится в офисе ЮНЕП в Москве. Данная позиция младшего специалиста, финансируемая правительством Германии, закрывается в октябре 2013 года. На основе отзывов стран ареала во время 10-й Конференции сторон (личные переговоры 2011), и Секретариата КМВ (личные переговоры 2012), данная позиция считается очень важной для успешной реализации инструментов КМВ в Центральной Азии.

Как отмечалось ранее, для некоторых Меморандумов, таких как по стерху и сайгаку, работа по коммуникации и научной координации осуществляется партнёрским неправительственными организациями. Инструмент КМВ по аргали мог бы использовать выгодность этого подхода. В связи с этим существует два возможных подхода: учреждение НПО, посвященной исключительно сохранению аргали, и её регистрация в качестве благотворительной организации (в Великобритании или США или в обоих странах для облегчения доступа к возможностям финансирования); другим вариантом было бы привлечение уже существующего активного НПО для обеспечения координационной роли.

И в завершение важно отметить значимость привлечения с самого начала представителей Многосторонних природоохранных соглашений, международных организаций и инициатив, работа которых влияет на сохранение вида и которые потенциально могут посвятить свою деятельность и ресурсы сохранению аргали. К ним относятся Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (СИТЕС), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) и, возможно, Инициатива стран Центральной Азии по управлению земельными ресурсами (САСИЛМ). Таким же образом целесообразно, учитывая компонент устойчивого развития и значение вида для трофейной охоты, привлечение Службы охраны рыболовства и диких животных США (US Fish and Wildlife Services).

ВОЗМОЖНАЯ СХЕМА СОЗДАНИЯ СМС ИНСТРУМЕНТА ПО СОХРАНЕНИЮ АРГАЛИ

Данный параграф предлагает описание возможных шагов, ведущих к разработке Меморандума о Взаимопонимании и Плана Действий по аргали, и созданию работающей структуры для информационного обмена по трансграничной деятельности по сохранению аргали.

Во-первых, существующее сообщество по сохранению аргали может быть расширено за счёт привлечения новых экспертов, учёных, менеджеров, экологов, которые могут внести значительный вклад в обсуждения, обмен знаниями и прочую деятельность по аргали.

Несмотря на то, что на данном этапе развития сообщество по аргали не имеет формальной организации и служит лишь для обмена информацией, в целях создания инструмента КМВ по сохранению аргали оно может развиваться в официальную систему с мандатом, отвечающим за дальнейшее развитие Меморандума и Плана Действий, включая, возможно, роль координатора Меморандума.

Вторым шагом предполагается создание рабочей группы по аргали, состоящей из представителей стран ареала и отобранных экспертов, при поддержке двух научных рабочих групп Международного Союза Охраны Природы (МСОП) - по подсемейству козых (IUCN Caprinae Specialist Group) и по трансграничной охране природы в рамках Всемирной комиссии по охраняемым территориям МСОПа (IUCN WCPA Transboundary Conservation Specialist Group). Учитывая трансграничность обитания вида, создаваемая группа будет обеспечивать рассмотрение вопросов и предоставление научной оценки по природоохранным темам, особенно по законодательным, институциональным и политическим вопросам сохранения горного барана.

Для принятия Меморандума о Взаимопонимании и Плана Действий и формирования рабочей группы и сообщества по аргали при согласии стран ареала, было бы важно, учитывая количество вовлечённых стран ареала и число потенциальных трансграничных вопросов, установить целевых участников рабочей группы.

В заключение неформальные координационные центры могут быть назначены от сообщества по аргали в каждой стране ареала. Данные координационные центры могут работать в тесном сотрудничестве с координатором по Меморандуму о Взаимопонимании по сбору информации по аргали в их стране на регулярной основе.

*ОРГАНИЗАЦИЯ ИЛИ (ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНО) СТРАНА, ЖЕЛАЮЩАЯ ВОЗГЛАВИТЬ
ПРОЦЕСС СОЗДАНИЯ ИНСТРУМЕНТА КМВ*

В июне 2012 года Таджикистан и Кыргызстан выразили желание возглавить данную инициативу. Кроме того, Монголия может взять на себя часть лидирующей роли. Создание инструмента КМВ по сохранению аргали предполагает возможность вовлечения двух стран, не являющихся членами КМВ – Китая и Афганистана.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Создание нового инструмента КМВ или расширение уже существующего может привести к улучшению совместных действий по сохранению аргали в местах его обитания через стимулирование законодательных реформ в важнейших странах ареала и совместные действия по мониторингу и борьбе с распространёнными угрозами. Это также предоставляет возможность объединить природоохранную деятельность и устойчивое использование вида, что позволит воплотить программы по трофейной охоте, предназначенные для поддержания охранной деятельности по данному виду. В заключение Секретариат КМВ должен рассмотреть совместно с заинтересованными странами и государствами-членами КМВ возможности продления финансирования позиции регионального координатора по Центральной RVDRV после октября 2013 года, а также оценить возможность её базирования в данном регионе.