

**PROPUESTA PARA LA INCLUSIÓN DE ESPECIES EN LOS APÉNDICES
DE LA CONVENCIÓN SOBRE LA CONSERVACIÓN DE LAS ESPECIES
MIGRATORIAS DE ANIMALES SILVESTRES**

A. PROPUESTA: Incluir el delfín jorobado del Atlántico *Sousa teuszii* (Kükenthal 1892) en el Apéndice I de la CMS

B. PROPONENTE: Senegal

C. FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA:

1. Grupo taxonómico

1.1 Clase	Mammalia
1.2 Orden	Cetacea
1.3 Familia	Delphinidae
1.4 Especie	<i>Sousa teuszii</i> (Kükenthal 1892)
1.5 Nombre(s) común(es)	Inglés: Atlantic Humpback Dolphin Francés: Dauphin à bosse Atlantique Español: Delfín jorobado del Atlántico Alemán: Kamerun-Flußdelphin Portugués: Golfinho-corcundo-do-Atlântico

2. Datos biológicos

2.1 Distribución

El delfín jorobado del Atlántico es un delfínido pequeño regionalmente endémico a las aguas costeras tropicales y subtropicales del Atlántico oriental de África Occidental (Culik, 2002; Jefferson *et al.*). Su estado fue vuelto a examinar recientemente de modo exhaustivo como parte del proyecto CMS/PNUMAWafcet-2 (Van Waerebeek *et al.*, 2003, 2004). *S. teuszii* fue descrito en 1892 a partir del cuerpo muerto de un ejemplar de la especie el cual fue encontrado en Camerún. Se recogió un segundo y un tercer ejemplar en 1925 y 1943 en Senegal, respectivamente. Luego se le avistó en Conakry, Guinea, en 1953. En el medio siglo siguiente se le encontró en la bahía de Dakhla (Río de Oro/Sahara Occidental), en Banc d'Arguin (Mauritania), en el delta Siné-Saloum (Senegal), en el Parque Nacional Niuni (Gambia), en el Canal do Gêba-Bijagos (Guinea-Bissau), en Guinea austral, en el estuario de Gabón y por último en el sur de Angola, pero nunca se le consideró como una especie común (Beaubrun, 1990; Robineau y Vely, 1998; Van Waerebeek *et al.*, 2003; Collins *et al.*, 2004).

Algunos autores han aducido una distribución predominantemente discontinua (Maigret, 1980; Ross *et al.* 1994; Van Waerebeek *et al.*, 2000), mientras que otros sugieren una distribución costera más o menos continua desde la bahía de Dakhla o desde Senegal a Camerún (Dupuy, 1983; Klinowska, 1991; Rice, 1998; Jefferson *et al.*, 1993), lo cual es posible en teoría. La información sobre la presencia o ausencia de los delfines jorobados del Atlántico es incompleta debido al número insuficiente de inspecciones de campo. Si bien una distribución casi continua puede haber existido en el pasado, existen indicios de lagunas en la distribución actual que son,

es de suponer, el resultado de una captura incidental ininterrumpida y de una presencia humana creciente a lo largo de costas otrora desiertas.

2.2 Población

Identidad de la población

La variación geográfica intraespecífica en la morfología y en la genética molecular de *S. teuszii* no ha sido estudiada. En la actualidad, faltan las muestras necesarias para las evaluaciones biológicas de la población. Empero, con fines prácticos y de conservación, Van Waerebeek *et al.* (2004), designaron provisionalmente ocho grupos o stocks de gestión, comparables con las unidades de gestión utilizadas por la CBI definidas biogeográficamente para las ballenas grandes, allí donde los datos biológicos sobre existencias faltan o son deficientes (Donovan, 1991). Para definir a los siete stocks confirmados, se tomaron en cuenta las observaciones y los especímenes agrupados en torno a un hábitat documentado, o sea, de norte a sur, la bahía de Dahkla, Banc d'Arguin, Saloum-Niumi, Canal do Gêba-Bijagos, Guinea austral, Gabón y Angola. El holotipo de la especie fue recolectado cerca del puerto de Duala, en Camerún. No hubo ningún avistamiento ulterior en ese país, por lo cual el octavo stock sigue siendo hipotético. La posible existencia de un noveno grupo de gestión en el occidente de Togo y el delta del Volta requiere confirmación. Si bien no pueden hacerse afirmaciones certeras sobre el estadobiológico de las poblaciones para ninguno de estos stocks de gestión, se espera obtener dicho estado para al menos algunos de ellos como resultado de ulteriores investigaciones. En especial, los tres grupos más boreales (Dahkla Bay, Banc d'Arguin, Saloum-Niumi) parecen ser relativamente restringidos en materia de flujo genético, tal vez un fenómeno reciente, tras la extinción local de las comunidades intermedias, como resultado de las crecientes presiones ocasionadas por la presencia humana. Es posible que otros stocks se fusionen en poblaciones biológicas exclusivas.

Abundancia

No existen estimaciones de abundancia para *S. teuszii* en ninguna zona, pero la densidad es sin duda escasa comparada a la de los delfínidos oceánicos ampliamente distribuidos. Se piensa que las existencias mencionadas son de centenares de animales y no de millares. Es posible obtener algunas estimaciones de densidad relativa del modo siguiente: la comunidad más boreal, Dahkla Bay, es la más pequeña siguiendo cualquier criterio. En cuatro avistamientos, el número total de delfines observados fue de veintiocho, algunos de los cuales pueden haber sido contados más de una vez (Notarbartolo di Sciara *et al.*, 1998). Se ha sugerido que las existencias de Banc d'Arguin no exceden los cien individuos (Maigret, 1980). Una estimación más reciente la asciende "al menos a varios centenares" (Alex Aguilar, comunicación personal, citada en Van Waerebeek *et al.*, 2004). Sin embargo, un muestreo realizado en el 2006 en aguas de PNBA avistó varios ejemplares (once avistamientos) del delfín mular común *Tursiops truncatus*, pero no encontró ningún delfín jorobado del Atlántico en 226 millas náuticas (27h 59min) de inspección (Van Waerebeek y Jiddou, 2006), lo cual sugiere que los delfines jorobados pueden haber pasado a ser, o haber permanecido, muy escasos (Maigret, 1980). Una estimación aproximada de "no más de cien animales" fue asimismo citada para la población del delta del Saloum por Maigret (1980), mientras que Mitchell (1975a) declaró que para las aguas costeras del sur de Senegal "es más bien común" (p. 910). Basándose en las observaciones del stock de Saloum-Niumi desde 1997, parece altamente improbable que su abundancia pueda exceder unos pocos centenares. De las observaciones de Spaans (1990) y Powell *et al.* (1996), y de otras más recientes, se concluye que al menos hasta 1998 la especie no era inhabitual en las aguas del archipiélago del Canal do Gêba y Bijagos en Guinea-Bissau; y que se trata de uno de los stocks más saludables. No se puede decir nada acerca de los stocks de Guinea-Conakry y de Angola, salvo que los registros recientes han confirmado su existencia, pero los grupos en las costas del

sur de Angola resultaron pequeños, de menos de diez individuos. Frente a Gabón se avistaron tres grupos de entre 6 y 35 individuos (Collins *et al.*, 2004). No se dispone de información para Camerún, Togo, ni para ningún otro país de África Occidental.

El monitoreo de las pesquerías en el occidente de Ghana (Debrah, 2000; Van Waerebeek y Ofori-Danson, 1999; Ofori-Danson *et al.*, datos no publicados) documentó centenares de delfínidos desembarcados capturados en pesquerías costeras, pero ningún *S. teuszii*. Los delfines jorobados del Atlántico, sino enteramente ausentes, han de ser muy raros al oeste de Tema, en el centro de la costa de Ghana. Su ausencia puede extenderse varias decenas de kilómetros hacia el oeste, hasta Costa de Marfil, pues no existen informes de observaciones en esta zona. Dicha ausencia puede deberse a una extirpación local, resultado de décadas de altos niveles de captura incidental, o de pesca directa.

Ante la ausencia de estimaciones científicas de abundancia, un reclutamiento desconocido, así como una ignorancia de la estructura de la población y sus tendencias, y una falta de conocimiento de las amenazas locales, parece aconsejable adherirse al principio de precaución.

2.3 Hábitat

No se han indicado avistamientos fuera de la costa. El delfín jorobado del Atlántico ocupa predominantemente las zonas costeras tropicales y estuarinas con fondos de sedimentos blandos. En el delta del Saloum y el Parque Nacional Niumi se le observa cerca de la orilla, a 100-200 m de la playa. También al sur de Angola y en Gabón, se avistó a los animales a una corta distancia de la orilla. Un individuo joven fue capturado con vida en una red de cerco de playa cerca de Joal en 1955 (Van Waerebeek *et al.*, 2003, 2004; Collins *et al.*, 2004).

La tolerancia a distintos niveles de salinidad parece alta e incluye tanto las aguas salobres de los grandes estuarios como las altamente salinas del delta del Saloum durante la estación seca (Van Waerebeek *et al.*, 2000). Si bien se ha sugerido repetidamente que *S. teuszii* ocupa también un hábitat fluvial (Dupuy, 1983; Jefferson *et al.*, 1993; Klinowska, 1991; Powell *et al.*, 1996), no existen pruebas al respecto. No existen registros positivos en el biotopo de agua dulce, fuera de los casos de intrusión de agua de mar de las mareas altas en los estuarios. He aquí una diferencia relevante con *Sousa chinensis*, por ejemplo, la cual está presente en ocasiones en un hábitat fluvial.

Los informes de avistamiento de *S. teuszii* en los ríos Níger, Senegal, y Casamance (Klinowska, 1991) carecen de pruebas. Interesa destacar que se dispone de confirmaciones de que el delfín mular común entra aguas arriba con la marea alta, y recorre distancias considerables en los ríos Casamance y Gambia y que puede haber sido confundido con el delfín jorobado del Atlántico (Van Waerebeek *et al.*, 2003, 2004).

2.4 Migraciones

Las poblaciones o comunidades que nadan entre las aguas de dos Estados lo hacen sin duda alguna con una alta frecuencia. Por ejemplo, los movimientos transfronterizos entre el delta del Saloum en Senegal y el Parque Nacional Niumi de Gambia se observaron en diversas ocasiones, y se considera que Saloum-Niumi constituye un stock exclusivo (Van Waerebeek *et al.*, 2004). Se espera que existan asimismo algunos movimientos entre Saloum - Niumi y el archipiélago Bijagos (Guinea-Bissau), dada la distancia relativamente limitada (*ca.* 280 km.) y el idóneo hábitat costero intermedio.

Las observaciones publicadas y no publicadas de octubre a marzo (Cadenat, 1959), un avistamiento en abril (Cadenat, 1959), y una captura frente a Joal en agosto, son indicios de una presencia a lo largo de todo el año en Saloum-Niumi (Maigret, 1977).

Maigret (1980) sugirió un posible desplazamiento estacional entre Banc d'Arguin (Mauritania) y el delta del Saloum (Senegal). Empero, no existen pruebas de que ésta exista en cualquier área, ni ningún avistamiento que señale movimientos estacionales regulares de larga distancia entre las zonas de distribución sugeridas. Es quizá más probable que existan algunos movimientos dependientes de la estación del año, alrededor del núcleo del área de distribución de un determinado stock.

3. Datos sobre amenazas

3.1 Amenaza directa a la población

Capturas incidentales

La mayoría de los especímenes archivados en las colecciones provienen ya sea de delfines capturados incidentalmente o directamente, en pesquerías costeras a pequeña escala. El único ejemplar registrado proveniente de Río de Oro/Sahara Occidental fue un cadáver encontrado en redes para la pesca de pulpos en 1996. Se fotografió a algunos pescadores Imragen de Mauritania, en 1967, descuartizando a un animal había sido reportado como “varado” (Busnel, 1973). Sin embargo, por tratarse de un animal fresco, debió de sin duda alguna ser un delfín capturado incidentalmente en las artes de pesca. Otro animal capturado en una red de enmalle en Île Arguin en 1995 fue consumido por los pescadores locales. Al menos cinco individuos de Senegal provienen de capturas incidentales en redes de enmalle para tiburones durante el periodo 1955-1956 (Cadenat 1956a, 1957; Cadenat y Paraiso, 1957).

En noviembre de 1996, tres cadáveres de *S. teuszii* se encontraron juntos en la isla sagrada deshabitada de Sangomar, con cuerdas de nylon enroscadas en las colas de dos de los animales. Quedaron abandonados en la isla, presumiblemente por razones del animismo religioso (Van Waerebeek *et al.*, 1997). Los únicos ejemplares conocidos de Guinea-Bissau y Guinea murieron en una jaula de pesca en 1989 (Sequeira y Reiner, 1992) y en un instrumento de pesca no identificado en 2003, respectivamente (Van Waerebeek *et al.*, 2004).

Importa destacar que la verdadera extensión de la mortalidad vinculada a las pesquerías en todos los estados del área de distribución es considerablemente mayor de lo que sugieren estos pocos descubrimientos, pues la información al respecto es casi inexistente. Basándose en los ejemplares recuperados, y en los aumentos notables y bien documentados de las actividades de pesca artesanal (p.ej., Khan y Nikkola, 2002), la mortalidad incidental bien puede constituir la mayor amenaza a la supervivencia de la especie y una de las más difíciles de resolver (Van Waerebeek, 2003).

Captura directa

La especie vive en una zona de alto crecimiento de la población humana y de escasez de proteínas alimentarias, de modo que existe un gran potencial para las pesquerías destinadas a satisfacer el consumo humano (Klinowska, 1991). El hábitat cercano a la orilla, que ocupa el delfín jorobado del Atlántico, lo convierte en una presa fácil. Información precisa sobre capturas directas es escasa, pero se piensa que tienen lugar a menudo. Una hembra capturada por medio

de una red de cerco de playa cerca de Joal en 1955 no fue devuelta (Cadenat, 1956a). Se sabe que las comunidades pesqueras de Joal, Fadiouth, M'Bour y en otras a lo largo de la Petite Côte de Senegal, arponeaban a los delfines, cuando menos hasta 1996 (Cadenat, 1947, 1956b; Van Waerebeek et al., 1997), incluyendo a los delfines jorobados de la población de Saloum-Niumi. El carácter ilegal de la actividad induce a los pescadores a esconder todas las evidencias, lo que hacen con eficacia, de modo que las estimaciones de las cantidades capturadas son difíciles de calcular. Los restos son arrojados al mar, son utilizados como carnaza, o son enterrados en la playa (Van Waerebeek *et al.*, 1997, 2000).

3.2 Destrucción del hábitat

El delfín jorobado del Atlántico es una especie tímida. Cuando un bote se acerca, escapa. Se sabe que todas las formas de desarrollo costero, con las correspondientes perturbaciones y degradación que ocasionan en África Occidental (véase Khan y Mikkola, 2002) afectan directa o indirectamente a la especie. Las mismas abarcan, de modo enunciativo, la sobreexplotación de los manglares, la construcción costera (puertos, residencias, refinerías, astilleros), la acuicultura, prospección de gas y de hidrocarburos y su extracción (perforaciones), los derrames accidentales, la mayor navegación, el turismo, y los efluentes (domésticos, agrícolas, químicos). Se piensa asimismo que las importantes actividades de pesca que explotan las existencias de peces neríticos, tanto artesanales como industriales (p.ej. Armah *et al.*, 1996; Deme, 1996; Khan y Mikkola, 2002), incluyendo las dos especies conocidas de presa de *S. teuszii*, tienen un gran impacto. Resultados inferiores en la búsqueda de alimentos por parte del animal pueden perjudicar la recuperación necesaria para compensar una alta mortalidad incidental.

3.3 Amenaza indirecta

No se ha iniciado ninguna investigación específica y por ende no se dispone de información específica sobre amenazas indirectas, pero, como se ha indicado, los hábitos exclusivamente costeros del delfín jorobado del Atlántico le darían la dudosa distinción de ser el cetáceo de África Occidental que probablemente está sometido al mayor impacto.

3.4 Amenazas especialmente relacionada con las migraciones

No se conocen otras amenazas diferentes a las mencionadas con anterioridad.

3.5 Utilización nacional e internacional

4. **Situación y necesidades en material de protección**

4.1 Situación de la protección nacional

No parece existir ninguna legislación específica que proteja al delfín jorobado del Atlántico. Sin embargo, todos los pequeños cetáceos están oficialmente protegidos por la legislación nacional de Senegal, Gambia, Mauritania, Ghana, Benín y Togo y, presumiblemente, en un mayor número de Estados de la zona de distribución. No obstante, en la práctica, no se monitorea la captura incidental de los cetáceos pequeños en las pesquerías, a pesar de ser sistemática y predecible, o incluso, en cierto modo, dirigida o ayudada (p.ej. los animales capturados vivos no se devuelven al mar).

4.2 Situación de la protección internacional

Reconociendo su situación vulnerable, el delfín jorobado del Atlántico ha sido enlistado, desde 1991, en el Apéndice II de la CMS. Desde entonces la degradación de la costa ha aumentado a pasos agigantados en toda la región (p.ej. Khan y Mikkola, 2002) y la presión sobre la especie sólo puede haber aumentado. A pesar de un esfuerzo mucho mayor, los avistamientos de la especie siguen siendo escasos. En razón de su situación vulnerable, CITES prohíbe su comercio internacional (Apéndice I). UICN clasifica a la especie como “Datos insuficientes”. Para que la especie pueda sobrevivir, será indispensable otorgar a *S. teuszii* la mayor protección legal y de cualquier otra índole, en virtud de su baja abundancia, su hábitat amenazado, la fragmentación sospechada de su área de distribución, su historia natural desconocida y las escasas perspectivas de una vigilancia eficaz del estado de sus stocks.

4.3 Necesidades de protección adicional

Los cetáceos deberían ser añadidos a la plantilla de formularios de información utilizados para recolectar estadísticas nacionales en torno al desembarco de recursos biológicos marinos. Se recomienda que los observadores de las pesquerías reciban una capacitación básica adecuada para mejorar la calidad de la información que producen. Si bien la mayoría de los pescadores esconde las capturas incidentales de cetáceos, por temor a las sanciones, algunas capturas incidentales que se desembarcan abiertamente podrían ser documentadas. . Dada la condición tan escueta de nuestros conocimientos sobre esta especie, incluso los casos aislados pueden ofrecer información de provecho.

5. **Estados del área de distribución¹**

Estados confirmados del área de distribución: ANGOLA, CAMERÚN, Gabón, GAMBIA, GUINEA, GUINEA-BISSAU, MAURITANIA Y SENEGAL.

Posibles Estados del área de distribución: GHANA y TOGO.

6. **Observaciones de los estados del área de distribución**

La propuesta cuenta con el apoyo de Guinea y Mauritania.

7. **Otras observaciones**

Si bien históricamente la distribución puede haber sido casi continua en toda el área de distribución de la especie, actualmente surgen indicaciones sobre la existencia de lagunas en su distribución. Debemos obtener documentación precisa de la distribución actual y datos sobre la abundancia base de la especie. Para empezar, para varias naciones costeras, debe obtenerse simple información sobre si son o no países del área de distribución. Otras prioridades de investigación incluyen: una evaluación de los niveles de flujo genético entre los ocho grupos de manejo definidos, la recolección de los cadáveres y de muestras biológicas, y el estudio de la ecología del comportamiento. El Grupo especialista para los cetáceos (CSG por sus siglas

¹ Los Estados Partes de la CMS están en mayúscula.

en inglés) de la UICN designó apropiadamente a *S. teuszii* como una especie con una alta prioridad para la investigación y la conservación debido a su restringida área de distribución, su estrecho nicho ecológico, su escasa abundancia general, y las amenazas ininterrumpidas a las que se enfrenta (Reeves *et al.*, 2003).

8. Referencias

- Armah, A. K., Darpaah, G. A., & Wiafe, G. (1996). Managing the coast of Ghana: Problems and options. In S. M. Evans, C. J. Vanderpuye, & A. K. Armah (Eds.), *The coastal zone of Africa: Problems and management*. Penshaw Press. 246 pp.
- Beaubrun, P. Ch. (1990). Un cétacé nouveau pour les côtes sud-marocaines: *Sousa teuszii* (Kükenthal, 1892). *Mammalia*, 54(1), 162-164.
- Busnel, R. G. (1973). Symbiotic relationship between man and dolphins. Transl. *New York Academic Sciences Series*, 35(2), 112-131.
- Cadenat, J. (1947). Observations de cétacés au Sénégal. *Notes Africaines*, 34, 20-23.
- Cadenat, J. (1956). Un delphinidae encore mal connu de la côte occidentale d'Afrique: *Sotalia teuszii* Kükenthal 1892. *Bulletin de l'IFAN*, IFAN 18A, 555-566.
- Cadenat, J. (1956b). A propos de cachalot. *Notes Africaines*, 71, 82-91.
- Cadenat, J. (1957). Observations de cétacés, siréniens, chéloniens et sauriens en 1955-1956. *Bulletin de l'IFAN*, l'IFAN 19A(4), 1358-1369.
- Cadenat, J. (1959). Rapport sur les petits cétacés Ouest-Africains. Résultats des recherches entreprises sur ces animaux jusqu'au mois de mars 1959. *Bulletin de l'IFAN*, l'IFAN 21A(4), 1367-1409.
- Cadenat, J., & Paraiso, F. (1957). Nouvelle observation de *Sotalia teuszii* (Cétacé, Delphinidé) sur les côtes du Sénégal. *Bulletin de l'IFAN*, 19A, 324-332.
- Collins, T., Nguesso, S. and Rosenbaum, H.C. 2004. A note on recent surveys for Atlantic humpback dolphins, *Sousa teuszii* (Kükenthal, 1892) in the coastal waters of Gabon. Paper SC/56/SM23 presented to 56th IWC Annual Meeting. 6pp. (unpublished).
- Culik, B. 2003. Review on small cetaceans: distribution, behaviour, migration and threats. Compiled for CMS/UNEP. (available from CMS website).
- Debrah, J. S. (2000). *Taxonomy, exploitation and conservation of dolphins in the marine waters of Ghana*. Master of Philosophy thesis, Department of Oceanography and Fisheries, University of Ghana. 86 pp.
- Deme, M. (1996). Small pelagic fisheries of Senegal: Management options and policy constraints. In S. M. Evans, C. J. Vanderpuye, & A. K. Armah (Eds.), *The coastal zone of Africa: Problems and management*. Cleadon, Sunderland, UK: Panshaw Press. 246 pp.
- Donovan, G. (1991). A review of IWC stock boundaries. *Reports of the International Whaling Commission*, 13 (Special Issue), 39-68.
- Dupuy, A. R. (1983). Données complémentaires concernant le statut des mammifères marins du Sénégal. *Bulletin de l'IFAN*, l'IFAN 45A(3-4), 380-391.
- Jefferson, T. A., Curry, B. E., Leatherwood, S., & Powell, J. A. (1997). Dolphins and porpoises of West Africa: A review of records (Cetacea: Delphinidae, Phocoenidae). *Mammalia*, 61, 87-108.
- Jefferson, T. A., Leatherwood, S., & Webber, M. A. (1993). *Marine mammals of the world: FAO species identification guide*. Rome: FAO. 320 pp.
- Khan, A. S. & Mikkola, H. J. (2002). *Sustainable ocean development: An initiative for the management and protection of the marine and coastal resources of the Economic Community of West African States (ECOWAS) Subregion*. Banjul, The Gambia: New Type Press. 80 pp.
- Klinowska, M. (1991). *Dolphins, porpoises and whales of the world: The IUCN red data book*. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN. 429 pp.

- Maigret, J. (1977). Les mammifères du Sénégal II, Les mammifères marins. *Bulletin AASNS*, 57, 13-30.
- Maigret, J. (1980). Données nouvelles sur l'écologie du *Sousa teuszii* (Cetacea, Delphinidae) de la côte Ouest Africaine. *Bulletin de l'IFAN, l'IFAN 42A(2)*, 619-633.
- Mitchell, E. M. (Ed.). (1975). Report of the Meeting on Smaller Cetaceans, Montreal, April 1-11, 1974. *Journal Fisheries Research Board Canada*, 32(7), 889-983.
- Notarbartolo di Sciara, G., Politi, E., Bayed, A., Beaubrun, P-Ch., & Knowlton, A. (1998). A winter cetacean survey off southern Morocco, with a special emphasis on right whales. *Reports of the International Whaling Commission*, 48, 547-550.
- Powell, J. A., Jefferson, T. A., Curry, B. E., Leatherwood, S., & Pankhurst, S. (1996). *Marine mammals of West and Central Africa: A report on distribution and status*. Report to UNEP, Nairobi, Kenya. (Unpublished).
- Reeves, R. R., Smith, B. D., Crespo, E. A., & Notarbartolo di Sciara, G. (Comp.). (2003). *Dolphins, whales and porpoises: 2002-2010 conservation action plan for the world's cetaceans* (pp. 1-139). Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN/SSC Cetacean Specialist Group, IUCN.
- Rice, D. W. (1998). *Marine mammals of the world: Systematics and distribution* (Special Publication 4). San Francisco: The Society for Marine Mammalogy. 231 pp.
- Ross, G. J. B., Heinsohn, G. E., & Cockcroft, V. G. (1994). Humpback dolphins *Sousa chinensis* (Osbeck 1765), *S. plumbea* (G. Cuvier, 1829), *S. teuszii* (Kükenthal, 1892). In S. H. Ridgeway and R. Harrison (Eds.), *Handbook of marine mammals, Vol. 5*. San Diego: Academic Press.
- Sequeira, M., & Reiner, F. (1992). First record of an Atlantic humpback dolphin, *Sousa teuszii* Kükenthal, 1892 (Cetacea; Delphinidae) in Guinea-Bissau. *Mammalia*, 56(2), 311-313.
- Spaans, B. (1990). Dolphins in the coastal area of Guiné Bissau. *Lutra*, 33, 126-133.
- Van Waerebeek, K., Diallo, M., Djiba, A., Ndiaye, P. and Ndiaye, E. 1997. Cetacean research in Senegal 1995-97, an overview. Paper SC/49/SM10, Annual Meeting of the International Whaling Commission, Bournemouth, UK. [obtainable from the IWC Secretariat].
- Van Waerebeek, K. and Ofori-Danson, P.K. 1999. A first checklist of cetaceans of Ghana, Gulf of Guinea, and a shore-based survey of interactions with coastal fisheries. Paper SC/51/SM35, 51st Annual Meeting of the IWC Scientific Committee, May 1999, Grenada. 9pp [obtainable from the IWC Secretariat].
- Van Waerebeek, K., Ndiaye E., Djiba, A., Diallo, M., Murphy, P., Jallow, A., Camara, A., Ndiaye, P. and Tous, P. 2000. A survey of the conservation status of cetaceans in Senegal, The Gambia and Guinea-Bissau. WAF CET-1 Report. UNEP/CMS Secretariat, Bonn, Germany. 80pp.
- Van Waerebeek, K., Barnett, L., Camara, A., Cham, A., Diallo, M., Djiba, A., Jallow, A.O., Ndiaye, E., Samba Ould Bilal, A.O. & Bamy, I. L. 2003. Conservation of Cetaceans in The Gambia and Senegal 1999-2001, and Status of the Atlantic humpback dolphin. WAF CET-2 Report. UNEP/CMS, Bonn, Germany. 55 pp.
- Van Waerebeek, K., Barnett, L., Camara, A., Cham, A., Diallo, M., Djiba, A., Jallow, A.O., Ndiaye, E., Samba Ould Bilal, A.O. and Bamy, I. L. 2004. Distribution, status and biology of the Atlantic humpback dolphin *Sousa teuszii* (Kükenthal, 1892). *Aquatic Mammals* 30(1): 56-83.
- Van Waerebeek, K. and Jiddou, A. 2006. Deuxième formation sur l'identification des mammifères aquatiques de l'Afrique de l'Ouest et campagne de prospection des Cétacés dans les eaux du Cap Blanc et du PNB A. Rapport à la Fondation Internationale du Banc d'Arguin. 13pp. (unpublished). [in French].