



**MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO
SOBRE LA CONSERVACIÓN DE
LOS TIBURONES MIGRATORIOS**

CMS/Sharks/AC2/Report

2 de febrero de 2018

Original: inglés

2ª Reunión del Comité Asesor (AC2)
2º Taller del Grupo de Trabajo sobre Conservación (CWG2)
Bonaire, Países Bajos, 20 - 24 de noviembre de 2017

INFORME DE LA REUNIÓN

Punto 1 del orden del día: Apertura de la reunión

1. Martijn Peijs, Punto Focal de los Países Bajos para el MdE sobre Tiburones, el Sr. Maurice Adriaens, Director de la Corporación de Turismo de Bonaire (TCB), Bert Lenten, Secretario Ejecutivo Adjunto de la CMS y Melanie Virtue, Jefa del Equipo de Especies Acuáticas de la CMS, pronunciaron un discurso de bienvenida.
2. La Secretaría dio las gracias al Gobierno de los Países Bajos por la calurosa acogida que había recibido en Bonaire y la excelente organización de la reunión, así como el considerable apoyo financiero proporcionado para los viajes de los participantes.
3. John Carlson, Presidente del Comité Asesor, presidió la reunión con el apoyo constante del Vicepresidente del Comité Asesor, James Ellis. El Presidente explicó que durante la reunión conjunta del Comité Asesor y el Grupo de Trabajo sobre Conservación, tanto los debates como las contribuciones de ambos grupos serían bienvenidos en todos los puntos del orden del día.

Punto 2 del orden del día: Orden del día

Documento de la reunión: [CMS/Sharks/AC2/Doc.2.1/Rev.1](#)

Orden del día provisional anotado y lista de documentos

4. El orden del día fue adoptado tal como se había presentado y se acordó el programa para la semana. Los puntos del orden del día se abordaron en orden alterno con el fin de aprovechar la presencia de expertos en puntos concretos del orden del día durante los primeros días de la reunión.

Punto 3 del orden del día: Informe del Presidente

5. El Presidente ofreció un breve resumen de las actividades realizadas desde la 1ª Reunión del Comité Asesor.

6. El Sr. Carlson explicó que desde la MOS2 (2ª Reunión de los Signatarios), los diez puestos del Comité Asesor habían sido cubiertos y dio la bienvenida a tres nuevos representantes de Asia y de América Central, del Sur y el Caribe:

- Sra. Rima Jabado (Asia)
- Sra. Moonyeen Alava (Asia)
- Sr. Mario Espinoza (América Central, del Sur y el Caribe)

7. Recordó al CA (Comité Asesor) que la MOS2 había establecido un Grupo de Trabajo sobre Conservación y que este grupo estaba compuesto por miembros recomendados por el CA y los Signatarios. Explicó que el objetivo del grupo de trabajo era servir y ayudar al CA y complementar las áreas donde se requiriesen competencias adicionales dentro del CA.

8. En octubre de 2016 el Grupo de Trabajo sobre Conservación celebró su primer taller en Bristol, Reino Unido (CWG1, por sus siglas en inglés) del 31 de octubre al 1 de noviembre de 2016. En el taller participaron cuatro miembros del CA y nueve expertos adicionales seleccionados por el CA y los Signatarios.

9. En esa reunión se abordaron una serie de puntos solicitados por la MOS2 y especificados en los Términos de Referencia para el Grupo de Trabajo sobre Conservación ([CMS/Sharks/MOS2/Outcome 2.8](#)). Los resultados fueron presentados en el documento “Resultados del Primer Taller del GTC1” ([CMS/Sharks/CWG1/Outcome 1.1](#)).

10. El Presidente informó a los participantes que en la COP12 de la CMS celebrada el mes anterior, en octubre de 2017, cinco nuevas especies de tiburones y rayas había sido incluidas en los Apéndices de la CMS. Recordó a la reunión que las nuevas especies incluidas serían consideradas automáticamente para su inclusión por la MOS, y se pidió al CA que presentara sus recomendaciones sobre las especies propuestas.

11. Se señaló que la propuesta para el tiburón ballena (*Rhincodon typus*), incluido en el Apéndice I de la CMS en la COP12, no estaría sujeta a revisión por parte del Comité Asesor, ya que esta especie ya estaba incluida en el Anexo 1 del MdE.

12. El Presidente anunció que desde la primera reunión del Comité Asesor (AC1), la Secretaría, guiada por el CA, había realizado una encuesta sobre las necesidades de capacitación de los Signatarios en relación con la implementación del Plan de Conservación del MdE. Los resultados de la encuesta se encuentran en [CMS/Sharks/AC2/Doc.7](#).

13. En el periodo entre sesiones, la Secretaría, el CA y el GTC prepararon un documento que presentaba recomendaciones a la MOS3 con respecto a la [acción 9.1 del Plan de Conservación](#) “Designación y gestión de las AMP” y elaboraron un borrador de hojas informativas individuales para cada especie, con el fin de proporcionar orientación sobre las medidas prioritarias de conservación para cada taxón individual.

Punto 4 del orden del día: Propuestas de enmiendas al Anexo 1 del MdE sobre Tiburones

Documento de la reunión: [CMS/Sharks/AC2/Doc.4/Rev.1](#)

Propuestas de enmiendas al Anexo 1 del Memorando de Entendimiento sobre la Conservación de los Tiburones Migratorios

(véase la tabla a continuación para las propuestas de inclusión en la COP12 de la CMS y sus documentos conexos)

Recomendaciones: [CMS/Sharks/AC2/Rec 2.1](#)

14. La reunión examinó las propuestas para enmendar los Apéndices y las recomendaciones relacionadas formuladas por la 2ª Reunión del Comité Científico de la CMS para cinco especies de tiburones y rayas que se incluyeron en los Apéndices de la CMS en la COP12.

15. Siguiendo el procedimiento establecido en [CMS/Sharks/Outcome1.4 "Modifying the Species List \(Annex 1\) of the MOU"](#), el CA, con el apoyo del Grupo de Trabajo sobre Conservación, examinó las propuestas originales presentadas a la COP12 de la CMS que figuran a continuación:

Especie	Apéndices la CMS	Proponente	Documentos (proporcionado en la versión presentada a la COP12 en "Propuestas para la enmienda de los Apéndices de la CMS")
Tiburón arenoso <i>Carcharhinus obscurus</i>	Ap. II	Honduras	UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.21/Rev.1 UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.21/Add.1
Tiburón azul <i>Prionace glauca</i>	Ap. II	Samoa, Sri Lanka	UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.22/Rev.1 UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.22/Add.1
Angelote <i>Squatina squatina</i>	Ap. I Ap. II	Mónaco	UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.23 UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.23/Add.1
Pez guitarra <i>Rhinobatos rhinobatos</i>	Ap. (I) II	Israel, Mauritania, Senegal, Togo	UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.24(a) UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.24(a)/Add.1 UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.24(b) UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.24(c)/Rev.1 UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.24(d)/Rev.1 UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.24(b-d)/Add.1
<i>Rhynchobatus australiae</i> <i>Rhynchobatus australiae</i>	Ap. II	Filipinas	UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.25/Rev.2 UNEP/CMS/COP12/Doc.25.1.25/Add.1

16. Se recomendó la inclusión de tres especies en el Anexo 1 del Memorando de Entendimiento: el tiburón arenoso, el pez guitarra y *Rhynchobatus australiae*. Dos especies, el tiburón azul y el angelote, no se recomendaron para su inclusión.

17. De acuerdo a sus Términos de Referencia, el CA examinó si otras especies deberían ser también consideradas para su inclusión en el Anexo 1. El Comité llegó a la conclusión de que otras especies amenazadas, tales como el tiburón oceánico, el tiburón martillo liso, la cornuda planeadora y dos especies parecidas a *Rhynchobatus australiae* deberían ser consideradas por los Signatarios para su inclusión en el Anexo 1 con el fin de fortalecer las acciones internacionales de conservación para estas especies.

18. Por último, el CA formuló recomendaciones sobre la interpretación de los criterios de inclusión a los efectos del Memorando de Entendimiento.

19. Las recomendaciones formuladas por el CA sobre la enmienda del Anexo 1 del MdE se presentan en el documento CMS/Sharks/AC2/Rec2.1. Estas recomendaciones fueron finalizadas en una sesión cerrada del CA.

Punto 5 del orden del día: Cooperación con las organizaciones pertinentes

Documento de la reunión: [CMS/Sharks/AC2/Doc.5](#)

Opciones para la cooperación entre el MdE sobre Tiburones y las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera pertinentes

Recomendaciones: [CMS/Sharks/AC2/Rec.2.2](#)

20. Después de que la reunión revisara el documento [CMS/Sharks/AC2/Doc.5](#), el CA preparó recomendaciones para posibles actividades por parte de los Signatarios del MdE sobre Tiburones en su compromiso con las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP) pertinentes y elementos para un procedimiento de participación en las OROP.

21. Hubo discusiones sobre cómo el MdE puede complementar el trabajo con las OROP. Hubo acuerdo entre los participantes en que el Memorando de Entendimiento debía estar representado en las reuniones de los órganos responsables de la toma de decisiones. Además, se recomendó que el MdE se implicara con las OROP también a nivel técnico, por ejemplo asistiendo a reuniones técnicas y contribuyendo a la labor de los grupos de trabajo técnicos de las OROP.

22. También se debatió intensamente la cuestión de quién debía representar al MdE en las reuniones de las OROP, teniendo en cuenta el gran número de reuniones al año y el limitado personal de la Secretaría así como los recursos para los viajes. Como se refleja en sus reformas, el CA llegó a la conclusión de que el representante del MdE debería idealmente ser independiente y centrarse exclusivamente en la representación del MdE.

23. Se acordó que sería conveniente priorizar las OROP y centrarse solamente en dos o tres organizaciones al principio.

24. En términos generales se consideró que los Signatarios se beneficiarían de contar con notas informativas para las próximas reuniones de las OROP, cuyo contenido debería servir para informar a los puntos focales del MdE sobre los temas relevantes de la agenda y establecer conexiones con las decisiones respectivas en el marco del MdE.

25. En una serie de presentaciones, el Dr. Rui Coelho, experto en Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP) y Presidente del Grupo de Trabajo de la IOTC sobre Ecosistemas y Captura Incidental (WPEB), proporcionó importantes detalles sobre las evaluaciones más recientes de stocks de tiburón azul y tiburón mako llevadas a cabo por la CICAA y la IOTC en los últimos años.

26. Además, señaló las prioridades del WPEB de la IOTC dentro de su Programa de Trabajo 2017-2021. El Dr. Coelho vio una clara oportunidad para la cooperación entre la IOTC y el MdE sobre Tiburones, en particular para la posible extracción de datos históricos en la región del Océano Índico. Sugirió además que un primer paso para implicarse en el trabajo técnico de la IOTC podría ser ofrecer apoyo para la implementación de esta tarea y los Signatarios podrían considerar ofrecerse formalmente a compartir sus datos en la próxima reunión de la IOTC en 2018.

27. Las recomendaciones formuladas por el CA se encuentran en CMS/Sharks/AC2/Rec.2.2.

Punto 6 del orden del día: Ordenación espacial

Documento de la reunión: [CMS/Sharks/AC2/Doc.6](#)

Eficacia de las áreas marinas protegidas para la conservación de los tiburones y rayas migratorias

Recomendaciones: [CMS/Sharks/AC2/Rec.2.3](#)

28. El Presidente abrió el debate sobre la ordenación espacial tras presentar el documento CMS/Sharks/AC2/Doc.6.

29. El acuerdo general en la sala fue que la ordenación espacial y las Áreas Marinas Protegidas (AMP) no deberían ser consideradas como la única o la más importante herramienta para conservar y gestionar los tiburones y las rayas, y que deberían combinarse con otras estrategias. Se comentó que la eficacia de las AMP para las especies de condriktios variaría para los diferentes taxones y dependería de muchos factores, tales como la escala y fidelidad al sitio, el alcance de los desplazamientos de las especies y las medidas emprendidas dentro y fuera del área gestionada, así como los efectos del traslado de las actividades humanas a otros lugares.

30. La reunión acordó de manera general que la designación de áreas protegidas para los tiburones y rayas migratorias tiene más sentido en las áreas críticas, donde un número significativo de individuos pasan una cantidad de tiempo considerable, especialmente durante las etapas críticas de su ciclo biológico. El CA señaló que estas áreas críticas a menudo no se

conocen bien y los Signatarios y los estados del área de distribución tendrían que llevar a cabo más estudios para identificarlas (véase también el punto 8 del orden del día) y para definir áreas concretas de máxima prioridad de conservación para aquellas especies que se beneficiarían de la ordenación espacial.

31. Se recomendó que la terminología utilizada para describir la ordenación espacial y las áreas gestionadas debería ser explícita, y podría seguir las [Directrices para la aplicación de las categorías de gestión de áreas protegidas de la UICN a las Áreas Marinas Protegidas \(CMS/Sharks/AC2/Inf.2\)](#).

32. Las recomendaciones formuladas por el CA sobre la ordenación espacial y la implementación de la Actividad 9.1 del Plan de Conservación se encuentran en CMS/Sharks/AC2/Rec.2.3.

Punto 7 del orden del día: Necesidades de los Signatarios en cuanto a capacitación

Documento de la reunión: [CMS/Sharks/AC2/Doc.7](#)

Necesidades de capacitación de los Signatarios en relación con la implementación del Plan de Conservación del MdE

Recomendaciones: [CMS/Sharks/AC2/Rec.2.4](#)

33. Después de una breve presentación del Doc.7 por la Secretaría, la reunión examinó los resultados de la encuesta sobre las necesidades de capacitación. Se señaló que la tasa de respuesta de los Signatarios había sido relativamente baja, especialmente en algunas regiones. Por esta razón el CA aconsejó a la Secretaría ponerse de nuevo en contacto con aquellos Signatarios que no hubieran respondido con el fin de cubrir todas las regiones por igual.

34. Basándose en los resultados de la encuesta, el CA hizo sugerencias sobre elementos que podrían incluirse en una estrategia de capacitación que permitiera al MdE apoyar a los Signatarios con la implementación del MdE y su Plan de Conservación de acuerdo con las necesidades expresadas.

35. El punto del orden del día estuvo acompañado de una presentación ofrecida por el Dr. Ralf Sonntag (Pew Foundation) sobre las actividades recientes de las ONG en cuanto a capacitación para promover la implementación de las decisiones de la CMS y CITES relacionadas con los tiburones y las rayas.

36. El Dr. Sonntag explicó que los talleres de capacitación impartidos fueron muy bien acogidos por los países y en general existía una alta demanda para organizar más talleres. Añadió que sería conveniente en términos de apoyo gubernamental y voluntad política, celebrar el primer taller al más alto nivel político posible con la participación de los responsables de la toma de decisiones.

37. Las recomendaciones formuladas por el CA se encuentran en el documento CMS/Sharks/AC2/Rec.2.4.

Punto 8 del orden del día: Medidas de conservación específicas para cada especie

Documento de la reunión: [CMS/Sharks/AC2/Doc.8](#)

Recomendaciones sobre medidas de conservación específicas para cada especie

Recomendaciones: Once fichas informativas que serán finalizadas por el CA y la Secretaría para su presentación a la MOS3

38. Durante la reunión se discutieron y enmendaron los borradores de las fichas informativas individuales para cada una de las especies en el Anexo 1 del MdE.

39. Se acordó que el objetivo general de las fichas informativas debería ser informar a los responsables de la toma de decisiones sobre las especies y recomendar medidas de conservación fundamentales, así como el tipo de investigación adicional que debería llevarse a cabo. Las recomendaciones deberían incluir aquellas actividades de máxima prioridad para la implementación del MdE y su Plan de Conservación.

40. Se modificó la estructura de las fichas informativas añadiendo un breve resumen, incluyendo una introducción general, información sobre el estado de conservación y una breve reseña general sobre su estado legal seguida de recomendaciones para las medidas de conservación y la investigación futura que necesita llevarse a cabo para la especie. Además se adjuntaría a las fichas una información más completa sobre los sitios críticos y la situación jurídica de cada especie.

41. En lugar de referirse a las cuencas oceánicas, se decidió que el estado de la población de las especies debería indicarse a nivel de stock o población.

42. El Comité acordó que los ajustes finales, incluyendo la inclusión de mapas de distribución y sitios críticos, se realizarían en el periodo entre sesiones. Se acordó además que se pediría a los Signatarios completar la lista de sitios críticos para cada taxón presente en sus aguas nacionales.

43. Por último, el Comité recomendó que las fichas informativas se actualizaran cada tres años y se les añadiera la fecha.

44. Se debatió brevemente sobre si la Secretaría podría actuar como depositaria de la literatura pertinente, pero no se recomendó por cuestiones de derechos de autor.

45. El CA, con el apoyo de la Secretaría, mejorará y finalizará los borradores de las fichas informativas durante el periodo entre sesiones, con tiempo suficiente para su presentación a la MOS3.

Punto 9 del orden del día: Cooperación con la CMS sobre la Acción Concertada

Documento de la reunión: [CMS/Sharks/AC2/Doc. 9/Rev.1](#)

Cooperación con la CMS sobre la implementación de la Acción Concertada para los tiburones y las rayas

Recomendaciones: [CMS/Sharks/AC2/Rec.2.5](#)

46. La Secretaría presentó el documento CMS/Sharks/AC2/Doc.9/Rev.1 sobre la “Cooperación con la CMS en la implementación de una Acción Concertada para los tiburones y las rayas”. Se explicó brevemente a los participantes el concepto de acción concertada en el marco de la CMS y se ofreció una actualización sobre la Acción Concertada para las especies de tiburones y rayas aprobada por la COP12 de la CMS.

47. Después de examinar la Acción Concertada de la CMS para los tiburones ballena y los mobúlidos, la reunión revisó las actividades sugeridas en el Anexo 1 (tiburón ballena) y el Anexo 2 (mobúlidos) del documento concernientes a la participación del MdE sobre Tiburones en la implementación de esta Acción Concertada de la CMS.

48. Para este fin, la Secretaría proporcionó una tabla para cada una de las especies incluidas en la Acción Concertada, en la que se resumían las actividades acordadas en la COP12 en una columna. El CA relleno las columnas adicionales con recomendaciones sobre cómo el MdE sobre Tiburones podría apoyar la implementación, qué entidades serían las más apropiadas para la implementación y qué implicaciones tendrían estas actividades para el presupuesto del MdE.

49. La Acción Concertada para el angelote, que también fue aprobada por la COP12 de la CMS, no fue revisada por el CA y el GTC porque la especie no había sido incluida en el Anexo 1 en el momento de la reunión.

50. De manera general, el CA y el GTC acogieron positivamente la Acción Concertada como una herramienta para la conservación, y en especial como una manera de impulsar las actividades en los estados del área de distribución de las especies correspondientes.

51. Las recomendaciones formuladas por el CA se presentan en el documento CMS/Sharks/AC2/Rec.2.5.

Punto 10 del orden del día: Otros asuntos

Próxima reunión

52. El grupo discutió el trabajo del CA previo a la MOS3, que se había fijado recientemente para el 3-7 de diciembre de 2018. La Secretaría señaló que el plazo límite para las propuestas de enmienda del MdE o sus anexos vencería el 6 de julio de 2018, mientras que todos los documentos tendrían que estar en línea en los tres idiomas antes del 4 de octubre de 2018.

53. Teniendo en cuenta que, excepto el Presidente, los miembros del CA no estarían presentes en la MOS, se consideró que no tenía sentido organizar una reunión consecutiva a la MOS. Además, los miembros opinaron que no era factible o necesario reunirse de nuevo en persona para examinar los documentos de la MOS. Por lo tanto se decidió programar una teleconferencia durante la semana del 15 de octubre de 2018 para que todos los miembros discutieran y ultimaran sus recomendaciones a la MOS.

Composición del Comité Asesor

54. La Secretaría recordó a los miembros del CA los términos de su membresía. Los términos de referencia del CA, que se encuentran en el documento CMS/Sharks/MOS2/Outcome.2.7, estipulan que los miembros del CA prestarán sus servicios durante “dos reuniones ordinarias de los Signatarios y en casos excepcionales pueden ser nombrados para un tercer mandato”. El grupo señaló que, dado que el Memorando de Entendimiento y el CA se encontraban aún en las primeras etapas del desarrollo de su labor, podría ser inconveniente perder demasiados miembros a la vez. La Secretaría indicó que informaría a los Signatarios con tiempo suficiente sobre sus obligaciones a este respecto, para que pudieran acudir bien preparados a la MOS3.

Ceremonia de firma

55. La Sociedad Holandesa de Elasmobranchios (NEV), representada por su Directora, Irene Kingma, firmó el MdE como Socio Colaborador, lo que eleva a once el número total de socios.

Punto 11 del orden del día: Clausura de la reunión

56. Bert Lenten, en nombre de la CMS, agradeció al presidente, vicepresidente y miembros del comité su arduo trabajo durante la semana, y agradeció al Gobierno de los Países Bajos las excelentes instalaciones y organización que habían proporcionado.

57. Martijn Peijs, en nombre del Gobierno de los Países Bajos, señaló que Bert Lenten se retiraría de las Naciones Unidas el mes siguiente y aprovechó la oportunidad para agradecerle todo su trabajo en las Naciones Unidas; en el Acuerdo sobre Aves Acuáticas de África y Eurasia (AEWA) y en la CMS, así como en el gobierno holandés. Los participantes expresaron sus mejores deseos al Sr. Lenten en su jubilación.

58. El Presidente declaró clausurada la reunión a las 14.10 horas.

LISTA DE PARTICIPANTES

PRESIDENTES DEL COMITÉ ASESOR

América del Norte

Mr. John **Carlson** (Presidente)
Biólogo investigador
Comité Asesor MdE Tiburones
3500 Delwood Beach Rd
Panama City
Estados Unidos
Tel: 850-234-6541
Email: john.carlson@noaa.gov

Europa

James **Ellis** (Vicepresidente)
Experto en ecología de pescas
CEFAS
Pakefield Road, Lowestoft
Reino Unido
Email: jim.ellis@cefas.co.uk

MIEMBROS DEL COMITÉ ASESOR

África

Mr. Mika **Diop**
Encargado de Programas
Secrétariat Permanent de la CSRP,
BP 25485, Dakar-Fann, Senegal
Tél. : +221 77 644 8218
Email: mika.diop@spscrp.org

Asia

Ms. Rima **Jabado**
Fundadora y Científica Principal
P.O.Box 29588, Dubai Marina
Dubai, EAU
Tel: (+971)508885687
Email: rimajabado@hotmail.com

Ms. Moonyeen Nida R. **Alava**
Coastal Conservation and Education
Foundation, Inc
Room 302, PDI Condominium, Banilad
Cebu City, Filipinas
Tel: +63 (915) 697-9073
Email: executive_director@coast.ph

Europa

Prof. Marino **Vacchi**
Investigador Asociado
Institute of Marine Sciences (ISMAR) of
National Research Council (CNR)
Via De Marini 6
Genoa 16141, Italia
Tel: (+39) 0106475401
Email: marino.vacchi@ge.ismar.cnr.it

Oceanía

Ms. Lesley **Gidding-Reeve**
Directora
Conservación de especies marinas y de
agua dulce
Department of Environment
GPO Box 787
Canberra, ACT 2601
Tel:
Email: lesley.Gidding-
Reeve@environment.gov.au

América Central, del Sur y el Caribe

Mr. Enzo **Acuna**
Profesor universitario
Marine Biology - Universidad Católica
del Norte
Casilla 117, Coquimbo
Chile
Tel: +56- 512209814
Email: eacuna@ucn.cl

Mr. Mario **Espinoza**
Universidad de Costa Rica
Escuela de Biología (oficina #251)
Universidad de Costa Rica (Sede Rodrigo
Facio)
San Pedro de Montés de Oca
San José, Costa Rica
E-mail: marioespinozamen@gmail.com
Phone: +506-2511-2208/8683

EXPERTOS INVITADOS DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE CONSERVACIÓN (GTC)

Ms. Michelle **Heupel**
Consejera
Gobierno de Australia
Department of the Environment
PMB No 3
Townsville MC, QLD 4810
Tel: +617 4753 4205
Email: m.heupel@aims.gov.au

Mr. Rui **Coelho**
Biólogo investigador
Portuguese Institute for the Ocean and
Atmosphere (IPMA)
Av. 5 de Outubro s/n, 8700-305 Olhão
Portugal
Tel: +351 289700504
Email: rpcoelho@ipma.pt

OBSERVADORES

Observadores de los Signatarios

Países Bajos (gobierno anfitrión)

Mr. Martijn **Peijs**
Consejero de Biodiversidad Marina
Department of Nature
Ministry of Economic Affairs, Agriculture
and Innovation
Tel: +31 6 388 25315
Email: m.w.f.peijs@mineleni.nl

Mr. Paul **Hoetjes**
Coordinador de políticas
Kaya Gobernador Debrot 46, Bonaire
Países Bajos
Tel: +599 781 0206
Email: paul.hoetjes@rijksdienstcn.com

Mr Maurice **Adriaens**
Director de la Corporación Turística de
Bonaire (TCB)

Mr. Frank **van Slobbe**
Consejero político
Nature - Local government
Kaya Ametista 7, Bonaire
Países Bajos
Tel: +599 717622
Email: frank.slobbe@hotmail.com

Arabia Saudita

Mr Tareq **Alqhtani**
Saudi Wildlife Authority
BOX:61681
Riyadh:11575
Saudi Arabia
Tel: +996509955982
Email: tareq.swa@gmail.com

Sudáfrica

Ms. Sarika **Singh**
Científica marina
Department of Environmental Affairs,
Branch Oceans and Coasts
Cape Town
Sudáfrica
Tel: +27 21 402 3194
Email: sasingh@environment.gov.za

Organizaciones Intergubernamentales

Regional Activity Centre for Specially Protected Areas and Wildlife (SPA-W-RAC)

Ms. Sandrine **Pivard**
Directora de SPAW-RAC
Parc national de la Guadeloupe
97120 Saint-Claude - Guadeloupe
Tél : +590 (0)5 90 41 55 81 - Mobile : +590 (0)6 90 14 33 84
Email: sandrine.pivard.carspaw@guadeloupe-parcnational.fr

Organizaciones No Gubernamentales

Dutch Caribbean Nature Alliance

Ms. Kalli **De Meyer**
Kaya Finlandia 10a, Kralendijk, Bonaire
Países Bajos
Email: director@DCNAnature.org

Dutch Elasmobranch Society (NEV)

Ms. Irene **Kingma**
Directora
Hobbemakade 118 HS, Amsterdam
Países Bajos
Tel: +31648263524
Email: kingma@elasmobranch.nl

Ms. Paddy **Walker**
Email: walker@elasmobranch.nl

PEW

Mr. Ralf **Sonntag**
Consejero Superior de conservación
marina
Hoebueschentwiete 38, 22880 Wedel
Alemania
Tel: +491724390583
Email: ralfsonntag@web.de

Shark Advocates International

Ms. Julia **Lawson**
Fellow
1520 Bath Street, Unit A, Santa Barbara,
California 93101
Estados Unidos
Tel: +18056184699
Email: jlawson@gmail.com

STINAPA Bonaire

Ms. Caren Elizabeth **Eckrich**
Bióloga de fauna
Barcadera 10, Kralendijk Bonaire
Países Bajos
Tel: +599 7178444
Email: nature@stinapa.org

Ms. Anouschka **van de Ven**
Coordinadora de Comunicaciones
Barcadera z/n
Bonaire, Caribe Holandés
Tel: +599 717 8444
Email: communications@stinapa.org

SECRETARÍA DE LA CMS

Mr. Lambertus **Lenten**
Secretario Ejecutivo Adjunto
Tel: +49 228 815 2407
Email: bert.lenten@cms.int

Ms. Melanie **Virtue**
Jefe, Equipo de Especies Acuáticas
Tel: +49 228 815 2462
Email: melanie.virtue@cms.int

Ms. Andrea **Pauly**
Coordinadora del MdE sobre Tiburones
Tel: +49 228 815 2477
Email: andrea.pauly@cms.int

Ms. Tine **Lindberg-Roncari**
Asistente de Servicios de Conferencia
Tel: +49 228 815 2493
Email: tine.l-roncari@cms.int