

**PROPOSITION POUR L'INSCRIPTION D'ESPECES AUX ANNEXES DE LA CONVENTION SUR LA CONSERVATION DES ESPECES MIGRATRICES APPARTENANT A LA FAUNE SAUVAGE**

A. PROPOSITION: Inscription du Fulmar de Hall, *Macronectes halli* (toute la population) à l'Annexe II de la Convention.

B. AUTEUR DE LA PROPOSITION: **République d'Afrique du Sud**

C. ARGUMENTAIRE

1. Taxons

1.1	Classe :	Aves
1.2	Ordre :	Procellariiformes
1.3	Famille :	Procellariidae
1.4	Genre et espèce :	<i>Macronectes halli</i> (Mathews, 1912)
1.5	Noms vulgaires :	allemand : Hallsturmvogel anglais : Northern Giant Petrel, Hall's Giant Petrel, Northern Giant Fulmar espagnol : Abanto-marino Subantartico français : Fulmar de Hall

2. Données biologiques

2.1 Répartition

Aire pélagique circumpolaire des mers australes, essentiellement dans des eaux subantarctiques. Aire de reproduction entre 46-54°S surtout dans les îles subantarctiques situées au nord du front polaire antarctique (Tableau 1). On ne sait pas si la répartition historique différait de la répartition actuelle.

2.2 Population

Au milieu des années 80 on estimait qu'il y avait dans le monde 8 600 couples reproducteurs. Plus récemment, (dans les années 90, lorsque des recensements réguliers ont été effectués dans de nombreux sites de reproduction) la population reproductrice mondiale a été estimée à 11519 couples (Tableau 1). Ceci correspond à une augmentation de 2,6% par an depuis le milieu des années 80. Des accroissements notables ont eu lieu à Macquarie (Australie, depuis le milieu des années 70), aux îles Marion (Prince Edwards, Afrique du Sud) et Bird (Georgie du Sud, R.U.), mais la population des îles Crozet (France) décroît.

**Tableau 1.** Répartition des zones de reproduction et nombre (nids) de Fulmars de Hall *Macronectes halli*

Lieu	Autorité administrative	Réserve naturelle	Année(s)	Population
Ile Marion	Afrique du Sud	Oui	1997	453
Ile du Prince Edward	Afrique du Sud	Oui	1990	180
Ile de la Possession	France	Non	1994	306
Iles Crozet (other islands)	France	Oui	1981	755
Iles Kerguelen	France	Oui (en partie)	1985	1400

**Proposal II / 6**

Ile Macquarie	Australie	Oui	1996	1281
Ile Stewart	Nouvelle-Zélande	Non	1960	Reproduc. non confirmée
Iles Chatham	Nouvelle-Zélande	Non	?	2150
Iles Auckland	Nouvelle-Zélande	Oui	1972	100
Iles Campbell	Nouvelle-Zélande	Oui	?	150
Ile Antipodes	Nouvelle-Zélande	Oui	1978	300
Ile Bird	Royaume-Uni	Non	1995	2062
Georgia du Sud	Royaume-Uni	Non	1978	2500

**2.3 Habitat**

Marin et terrestre. Les colonies de phoques et de manchots se trouvent sur le rivage, surtout les oiseaux mâles, tandis que les femelles sont plus souvent en mer. En général l'espèce est plus associée à l'abondance de phoques et de manchots que son congénère le Fulmar géant, *M. giganteus*, qui est plus attiré par une variété de proies pélagiques dispersées. Pour ce qui est de leur répartition en mer, elle s'étend des latitudes subantarctiques aux sub-tropicales (en hiver-printemps austral) et antarctiques (sud-ouest de l'océan Indien, région de la baie de Prydz, passage de Drake et zone à l'ouest de la péninsule antarctique). Elle fréquente les eaux côtières, (souvent des oiseaux juvéniles) et pélagiques, se nourrissant fréquemment de poissons morts dans le sillage des bateaux et elle est commune sur les lieux de chalutage. Elle nidifie plus tôt que le Fulmar géant, solitaire ou en petites colonies, en terrain accidenté, derrière des rochers protecteurs, sur des corniches, des berges abritées, des touffes de végétation et des surplombs.

**2.4 Migrations**

Peu connues. Les taux de récupération des oiseaux bagués sont inférieurs à ceux des Fulmars géants. Les adultes semblent résider davantage dans les colonies de peuplement tout au long de l'année que les Fulmars géants. Les juvéniles et les pré-reproducteurs sont de grands migrants. Les jeunes quittent les colonies natales tard en janvier-mars et la plupart se déplacent progressivement vers l'est suivant les vents d'ouest dominants. L'espèce semble avoir une prédilection pour une bande plus étroite en latitude que le Fulmar géant, sans récupération au sud de 50°S et récupération dans les eaux plus tempérées caractéristiques du Fulmar géant. La majorité des récupérations de juvéniles a lieu dans les eaux de l'Australasie, du Pacifique et de l'Amérique du Sud (côte occidentale). La distance moyenne entre les sites de marquage et de récupération de jeunes est de 8000 km environ. Les mouvements d'oiseaux pré-reproducteurs après la première année sont peu connus car les taux de récupération sont très bas, mais une existence largement pélagique avec quelques oiseaux visitant des colonies non-natales en est probablement la cause. Les adultes peuvent rester à proximité des colonies de reproduction (environ 200 km en Géorgie du Sud) pendant la saison de reproduction.

**3. Données relatives aux menaces****3.1 Menaces directes**

La principale menace vient de la mortalité accidentelle d'oiseaux migrateurs juvéniles ou pré-reproducteurs, ainsi que d'oiseaux reproducteurs adultes, due aux activités de pêche commerciales avec longues lignes, au fait que les oiseaux se posent sur les hameçons munis d'appâts ou les avalent (voir ci-dessous) et qu'ils sont abattus pour prévenir le vol d'appâts. Les autres menaces sont entre autre : enchevêtrement dans des débris marins et des engins de pêche d'autres

installations de pêche; perturbations humaines dans les colonies de reproduction à terre; prédation des œufs et éventuellement des poussins par d'autres vertébrés, par ex. les espèces de chats sauvages *Felis catus* et de rats *Rattus*.

### 3.2 Destruction de l'habitat

La dégradation de l'habitat par des mammifères introduits (par ex. moutons domestiques *Ovis Aries* et lapins européens *Oryctolagus cuniculus*) sur certaines îles de reproduction peut avoir contribué à des déclinés de la population.

### 3.3 Menaces indirectes

En mer, ingestion de polluants en plastique, d'hameçons et autres engins de pêche et leur régurgitation aux poussins ; accumulation de contaminants chimiques ; fluctuation du nombre des espèces importantes de proies - phoques et manchots ; modifications océanographiques.

### 3.4 Menaces liées particulièrement aux migrations

Les Fulmars de Hall comme les Fulmars géants sont capturés par les longues lignes des bateaux pêchant le thon de l'espèce *Thunnus* dans les eaux au large l'Afrique australe au taux minimal de 0,024 oiseaux pour 1000 hameçons placés (mais cette estimation est basée sur <2% de l'effort total) et au large de l'Australasie au taux de 0,008 oiseaux pour 1000 hameçons. Au large de l'Afrique australe, les capitaines de bateaux munis de longues lignes interrogés ont déclaré de "fréquentes" captures de pétrels géants (espèce non-identifiée) par les longues lignes.

Dans les installations de pêche équipées de longues lignes pour la capture des Tooth fish de Patagonie, *Dissostichus eleginoides*, aux îles du Prince Edward en 1996/97, 0,011 pétrels géants ont été pris pour 1000 hameçons posés et en 1997/98 0,004 oiseaux pour 1000 hameçons. En 1996/97, le taux correspondait à une "récolte" annuelle estimée à environ 6% (58 oiseaux) du total de la population reproductrice de Fulmars de Hall des îles du Prince Edward. Ceci contraste avec une (seule) enquête faite aux îles Kerguelen (France) en 1994 où aucun pétrel géant n'a été capturé.

En se basant sur la récupération d'oiseaux bagués, 10% environ de la mortalité juvénile enregistrée de pétrels géants peut être attribuée à des interactions avec des activités de pêche. Sur la période 1980/81-1992/93 les enquêtes effectuées en mer ont montré un déclin de 98% en quantité du Fulmar de Hall en mer dans la région de la baie de Prydz, Antarctique, probablement comme conséquence d'interactions avec les activités de pêche. La Commission pour la conservation des ressources marines vivantes de l'Antarctique (sigle anglais : CCAMLR) a estimé que dans la pêche aux longues lignes non-réglémentée dans la zone de la Convention, en 1998, entre 2000 et 4000 pétrels géants des deux espèces ont été capturés. Ce taux de prises accidentelles est équivalent à 10-20% des populations reproductrices de pétrels géants dans les sous-régions 58,6, 58,7 et les divisions 58.5.1 et 58.5.2 de la CCAMLR, et ce taux est considéré comme insoutenable par la CCAMLR. L'extension d'activités de pêche aux longues lignes dans de nouvelles zones des mers australes et le ciblage de nouvelles espèces sont inquiétants car les taux de capture accidentelle continueront d'être élevés, ce qui est inacceptable.

### 3.5 Utilisation nationale et internationale

L'utilisation de subsistance a été étudiée mais elle ne constitue pas vraiment une menace sérieuse actuellement. Les pétrels géants, ainsi que d'autres animaux sauvages remarquables subantarctiques et antarctiques, suscitent collectivement un début d'intérêt touristique dans les mers australes.

## Proposal II / 6

### 4. Situation en matière de protection et besoins

#### 4.1 Situation en matière de protection nationale

Les îles de reproduction australiennes, certaines îles françaises, celles du sud de la Nouvelle-Zélande et de l'Afrique du Sud, sont protégées officiellement en tant que réserves naturelles (Tableau 1). Ces îles australiennes, du sud de la Nouvelle-Zélande et de l'Afrique du Sud, favorables à la reproduction ont actuellement des plans de gestion qui contrôlent les activités humaines. L'Australie a accordé à l'espèce le statut de Vulnérable dans son Plan d'Action pour les oiseaux d'Australie. Le statut de Presque-Menacé est accordé dans la mise à jour actuelle du Livre Rouge des données de l'Afrique du Sud.

#### 4.2 Situation en matière de protection internationale

Les îles de reproduction australiennes et celles du sud de la Nouvelle-Zélande sont inscrites en tant que propriétés naturelles sur la liste de l'Héritage mondial de la Convention sur la protection de l'héritage mondial culturel et naturel. L'espèce n'est pas inscrite sur la liste de la CITES. Les règles de la CCAMLR visent à réduire la mortalité causée par les engins de pêche aux longues lignes du Toothfish de Patagonie. L'espèce est inscrite dans *Birds to watch 2*, (1994) et dans sa révision actuelle comme Presque-Menacée.

#### 4.3 Besoins de protection supplémentaires

Inscription à l'Annexe II de la Convention de Bonn et dans le cadre d'un Accord entre les Etats de l'aire de répartition des oiseaux de mer des mers australes menacés par les installations de pêche aux longues lignes. Inscription dans les Plans nationaux qui seront élaborés par les Etats de l'aire de répartition utilisant des installations de pêche aux longues lignes en tant que partie du Plan d'Action international de l'Organisation des Nations unies pour l'Alimentation et l'Agriculture en vue de réduire les prises accidentelles d'oiseaux de mer par les installations de pêche aux de longues lignes. Il faut mettre un terme à la pêche non-réglémentée des Toothfish de Patagonie et appliquer strictement les règles de la CCAMLR. Tout lieu de reproduction non protégé officiellement doit bénéficier du statut de réserve naturelle et de plans de gestion qui contrôlent strictement les perturbations humaines provenant d'activités logistiques, scientifiques et touristiques. La paucité de renseignements sur les migrations et les mouvements d'oiseaux exige une attention urgente.

### 5. États de l'aire de répartition<sup>a</sup>

Afrique du Sud (B), Angola (M, esp. *Macronectes*), Argentine (M), Australie (B), Chili (M), France (B), Namibie (M), Norvège (île Bouvet M) Nouvelle-Zélande (B), Royaume-Uni (B), oiseaux errants à l'atoll de Midway (E.U., identifiés comme esp. *Macronectes* mais très vraisemblablement des Fulmars géants).

<sup>a</sup>B = aire de reproduction, M = ne se manifeste que comme migrant.

### 6. Autres remarques

Les Fulmars de Hall et les Fulmars géants étaient considérés jusqu'en 1966 comme une seule espèce le pétrel géant *Macronectes giganteus*. En outre, des recensements inadéquats dans certains lieux de reproduction et des difficultés pour distinguer les deux formes en mer ont compliqué l'historique des tendances des populations et l'établissement des mortalités dues aux engins de pêche, avec beaucoup d'observateurs combinant les deux formes en une seule catégorie générique *Macronectes*. Par conséquent, les tendances en matière de population devraient être traitées avec précaution. Cependant, lorsque des données suffisantes existent, la mortalité due aux longues lignes est la plus fréquemment citée comme la cause principale du déclin des populations, et l'accroissement du phoque à fourrure de

l'Antarctique *Arctocephalus gazella* comme la cause de l'augmentation de la population. Les Fulmars de Hall et les Fulmars géants sont particulièrement sensibles aux perturbations causées par les humains lorsqu'ils se reproduisent, ce qui, dans certains cas, peut entraîner un échec complet des colonies.

## 7. Références

- Bourne, W.R.P. & J. Warham. 1966. Geographical variation in the giant petrels of the genus *Macronectes*. *Ardea* 54: 45-67.
- Brooke, R.K. 1984. South African Red Data Book - Birds. *South African National Scientific Programmes Report* 97: 1-213.
- Brothers, N.P., Cooper, J. & S. Løkkeborg. 1998. The incidental catch of seabirds by longline fisheries: world-wide review and technical guidelines for mitigation. *FAO Fisheries Circular* 937: 1-99 (preliminary version).
- CCAMLR. 1998. Report on the Working Group on Fish Stock Assessment. Hobart, Australia: 12-22 October 1998. SC-CAMLR-XVII/4.
- Collar, N.J., Crosby, M.J. & A.J. Stattersfield. 1994. *Birds to watch 2. The World list of threatened Birds*. Birdlife International Conservation Series 4. Cambridge: Birdlife International.
- Cherel, Y., Weimerskirch, H. & G. Duhamel. 1996. Interactions between longline vessels and seabirds in Kerguelen waters and a method to reduce seabird mortality. *Biological Conservation* 75: 63-70.
- Del Hoyo, J., Elliott, A. & J. Sargatal (Eds). 1992. *Handbook of the birds of the World. Vol. 1. Ostrich to ducks*. Barcelona: Lynx Editions.
- Dingwall, P.R. (Ed.). 1995. *Progress in conservation of the Subantarctic islands*. Gland and Cambridge: IUCN.
- FAO 1998. Consultation on the Management of Fishing Capacity, Shark Fisheries and Incidental Catch of Seabirds in Longline Fisheries. Rome, 26-30 October 1998. International Plan of Action for Reducing Incidental Catch of Seabirds in Longline Fisheries. FI/CSS/98/4. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- Harrison, P. 1983. *Seabirds an identification guide*. Beckenham: Croom Helm.
- Hayes, E.A. 1997. *A review of the Southern Bluefin Tuna fishery: implications for ecologically sustainable management*. Sydney: TRAFFIC.
- Hunter, S. 1983. The food and feeding ecology of the giant petrels *Macronectes halli* and *M. giganteus* at South Georgia. *Journal of Zoology, London* 200: 521-538.
- Hunter, S. 1984a. Breeding biology and population dynamics of giant petrels *Macronectes* at South Georgia (Aves: Procellariiformes). *Journal of Zoology, London* 203: 441-460.
- Hunter, S. 1984b. Movements of giant petrels *Macronectes* spp. ringed at South Georgia. *Ringing and Migration* 5: 105-112.
- Hunter, S. 1985. The role of giant petrels in the Southern Ocean ecosystem. In: Siegfried, W.R., Condy, P.R. & Laws, R.M. (Eds). *Antarctic nutrient cycles and food webs*. Berlin: Springer-Verlag. pp. 534-542.
- Hunter, S. & M.deL. Brooke. 1992. Diet of giant petrels *Macronectes* spp. at Marion Island, southern Indian Ocean. *Colonial Waterbirds* 15: 56-65.
- Huysen, O.A.W., Brooke, M.deL., Burger, A.E., Cooper, J., Crawford, R.J.M., Hunter, S., Nel, D.C. & A.J. Williams. ms. Breeding biology and conservation of giant petrels *Macronectes* at sub-Antarctic Marion Island.
- Jouventin, P., Stahl, J.-C., Weimerskirch, H. & J.-L. Mougou. 1984. The seabirds of the French subantarctic islands and Adélie Land, their status and conservation. In: Croxall, J.P., Evans, P.G.H. & Schreiber, R.W. (Eds). *Status and conservation of the World's seabirds. International Council for Bird Preservation Technical Publication* 2: 609-624.
- Jouventin, P. & H. Weimerskirch. 1990. Long-term changes in seabird and seal populations in the Southern Ocean. In: Kerry, K.R. & Hempel, G. (Eds). *Antarctic ecosystems. Ecological change and conservation*. Berlin: Springer-Verlag. pp. 208-213.
- Jouventin, P. & H. Weimerskirch. 1991. Changes in the population size and demography of southern seabirds: management implications. In: Perrins, C.M., Lebreton, J.D. & Hirons, G.J.M. (Eds). *Bird population studies: their relevance to conservation and management*. Oxford: Oxford University Press. pp. 297-314.

**Proposal II / 6**

- Maclean, G.L. 1985. *Roberts' birds of southern Africa*. Cape Town: John Voelcker Bird Book Fund.
- Marchant, S. & P.J. Higgins. 1990. *Handbook of Australian, New Zealand and Antarctic birds. Vol. 1, Part A. Ratites to petrels*. Melbourne: Oxford University Press.
- Murray, T.E., Bartle, J.A., Kalish, S.R. & P.R. Taylor. 1993. Incidental capture of seabirds by Japanese Southern Bluefin Tuna longline vessels in New Zealand waters, 1988-1992. *Bird Conservation International* 3: 181-210.
- Patterson, D.L. & S. Hunter. in press. Giant petrel *Macronectes* spp. band recovery analysis from the International Giant Petrel Banding Project, 1988/89. *Marine Ornithology*.
- Patterson, D.L., Woehler, E.J., Croxall, J.P., Cooper, J., Poncet, S. & W.R. Fraser. in press. Breeding distribution and population status of the Northern Giant Petrel *Macronectes halli* and the Southern Giant Petrel *M. giganteus*. *Marine Ornithology*.
- Prince Edward Islands Management Plan Working Group. 1996. *Prince Edward Islands Management Plan*. Pretoria: Directorate: Antarctica and Islands, Department of Environmental Affairs and Tourism.
- Rounsevell, D.E. & N.P. Brothers. 1984. The status and conservation of seabirds at Macquarie Island. In: Croxall, J.P., Evans, P.G.H. & Schreiber, R.W. (Eds). Status and conservation of the World's seabirds. *International Council for Bird Preservation Technical Publication* 2: 587-592.
- Ryan, P.G. 1987. The incidence and characteristics of plastic particles ingested by seabirds. *Marine Environmental Research* 23: 175-206.
- Ryan, P.G. & C. Boix-Hinzen. 1998. Tuna longline fisheries off southern Africa: the need to limit seabird bycatch. *South African Journal of Science* 94: 179-182.
- Ryan, P.G. & C. Boix-Hinzen. in press. Consistent male-biased seabird mortality in the Patagonian Toothfish longline fishery. *Auk*.
- Ryan, P.G., Boix-Hinzen, C., Enticott, J.W., Nel, D.C., Wanless, R. & M.G. Purves. 1997. Seabird mortality in the longline fishery for Patagonian Toothfish at the Prince Edward Islands: 1996-1997. *CCAMLR-WG-FSA* 97/51.
- Ryan, P.G. & M.G. Purves. 1998. Seabird bycatch in the Patagonian Toothfish longline fishery at the Prince Edward Islands: 1997-1998. *CCAMLR-WG-FSA* 98/36.
- Sladen, W.J.L. & Tickell, W.L.N. 1958. Antarctic bird-banding by the Falkland Islands Dependencies Survey, 1945-1957. *Bird-banding* 29: 1-26.
- Tickell, W.L.N. & C.D. Scotland. 1961. Recoveries of ringed Giant Petrels *Macronectes giganteus*. *Ibis* 103a: 26-266.
- Voisin, J.-F. 1990. Movements of giant petrels *Macronectes* spp. banded as chicks at Iles Crozet and Kerguelen. *Marine Ornithology* 18: 27-36.
- Weimerskirch, H. & P. Jouventin. 1994. Changes in population size of large Procellariiformes breeding in the French sub-Antarctic islands: potential influence of southern fisheries and particularly long-lining. *CCAMLR-WG-IMALF* 94/11.
- Woehler, E.J. 1996. Concurrent decreases in five species of Southern Ocean seabirds in Prydz Bay. *Polar Biology* 16: 379-382.