

2019 - Rapport National de la CMS

Date limite pour la soumission des rapports nationaux : 17 août 2019

Période visée par le rapport : avril 2017 à août 2019

Les parties sont encouragées à répondre à toutes les questions. Les Parties sont également priées de fournir des réponses complètes, le cas échéant.

La Résolution 9.4 de la COP a appelé les Secrétariats et les Parties aux Accords de la CMS à collaborer à la mise en œuvre et à l'harmonisation de l'établissement de rapports en ligne. Le Système de rapports en ligne de la famille de la CMS (ORS) a été mis en œuvre et utilisé avec succès par la CMS, l'AEWA, l'IOSEA et le MdE Requins en collaboration avec le PNUE-WCMC.

La Décision 12.4 demandait au Secrétariat, en tenant compte des avis du groupe consultatif informel, d'élaborer une proposition à soumettre à l'approbation de la 48e réunion du Comité permanent (StC48) pour une révision du modèle de rapport national qui sera transmise à la 13e Session de la Conférence des Parties et ultérieurement la suite. Le nouveau format a été adopté par le StC48 en octobre 2018 et rendu disponible en version hors ligne téléchargeable sur le site Web de la CMS en décembre 2018. Le format révisé vise notamment à collecter des données et des informations pertinentes pour huit indicateurs adoptés par la COP12 afin d'évaluer la mise en œuvre du Plan stratégique pour les espèces migratrices 2015-2023.

Cette version en ligne du format suit strictement le format adopté par le StC48. En outre, comme l'a demandé le StC48, il contient des informations préremplies, notamment dans les sections II et III, sur la base des informations disponibles au Secrétariat. Cela comprend des listes d'espèces personnalisées par les Parties. Veuillez noter que les listes comprennent des taxons au niveau de l'espèce provenant de la ventilation des taxons inscrits à l'Annexe II à un niveau supérieur à celui de l'espèce. Veuillez revoir l'information et la mettre à jour ou la modifier, au besoin.

Le Secrétariat a également été prié d'élaborer et de produire un document d'orientation pour accompagner tout format de rapport national révisé. Veuillez noter que des conseils ont été fournis pour un certain nombre de questions tout au long du rapport national, à la fois dans le texte et sous forme de conseils d'utilisation (affichés via l'icône " i " d'information).

Pour toute question, veuillez contacter Mme María José Ortiz, Administratrice chargée de la gestion de programme, maria-jose.ortiz@cms.int.

Synthèse générale des messages clés

Dans votre pays, au cours de la période couverte par le présent rapport, que révèle ce rapport sur:

CONSEIL : Cette section vous invite à résumer brièvement les aspects les plus importants de la mise en œuvre de la CMS dans votre pays et vos préoccupations majeures à propos de certaines aires. Veuillez s'il-vous-plaît limiter ceux-ci à la période couverte par le présent rapport uniquement. Vos réponses seront basées sur l'information contenue dans le corps du rapport : le but de cette section est de distiller l'information technique du rapport en plusieurs messages simples et brefs, de « haut-niveau », à l'attention des dirigeants et d'un public plus large. Malgré la brièveté des propos, veuillez être spécifique quand vous le pouvez, ex. « Une nouvelle loi sur la faune sauvage promulguée en 2018 a doublé les sanctions pour l'empoisonnement d'oiseaux sauvages » est plus informatif que « des lois renforcées » ; « Un manque de 50% dans le cofinancement du projet FEM sur les gazelles » est plus informatif que « manque de financement ».

Les aspects les plus réussis de la mise en œuvre de la Convention ? (Énumérez jusqu'à cinq éléments)

> Les succès de Madagascar sont résumés sur les différents réalisations suivantes:

- Mise en place de 123 Aires Protégées terrestres et marines
- Création en cours de 10 Aires Protégées terrestres et marines

Existence d'une Fondation pour les Aires Protégées et de la biodiversité de Madagascar. C'est un mécanisme de financement fonctionnel au niveau du territoire malagasy. Cette fondation contribue à la gestion et au maintien de l'intégrité des Aires Protégées. Ces Aires Protégées constituent aussi des habitats potentiels des espèces migratrices de Madagascar.

Identification des Zones clés ou des zones à haute concentration de biodiversité (KBA) à Madagascar avec l'appui de nos partenaires techniques et financiers: CEPF (Critical Ecosystems Partnership Fund). C'est une initiative conjointe de l'Agence française de développement, Conservation International, l'Union Européenne, le Fonds pour l'Environnement Mondial, le gouvernement japonais, la Fondation Mac Arthur et la Banque mondiale.

Mise en place de trois (03) Plans d'Aménagement de Pêcherie au niveau de trois régions

Depuis 2017, un projet financé par FEM est en cours de mis en œuvre pour la conservation et gestion durable d'une espèce d'oiseau migrateur: Ardeola idae ou Madagascar Pond Héron pour une durée de cinq ans.

Initiative en cours: démarrage du processus pour la mise en place d'un Plan de financement de la biodiversité à Madagascar, financée par le Gouvernement Allemand avec l'appui technique de l'équipe de BIOFIN International. Ce fond est géré par PNUD Madagascar. Ce Projet a été commencé en 2018 et se terminera en 2022.

Identification, description, et évaluation des écosystèmes terrestres et marins et côtiers de Madagascar basés sur les critères de l'UICN, financé par AFD avec l'appui de l'UICN. Bientôt, les résultats de ces études seront publiés dans le site web de l'UICN. Ce travail a été coordonné par le Point Focal National de la CMS Madagascar avec la participation des experts nationaux.

Signature du Memorandum d'Entente (MdE Requins) relatif à la conservation des Requins et leur habitat en 2017

Les plus grandes difficultés dans la mise en œuvre de la Convention ? (Énumérez jusqu'à cinq éléments):

> Le mécanisme de financement mis en place ne couvre pas tous les besoins nationaux en terme de protection des habitats potentiels des espèces migratrices.

Les principales priorités pour la mise en œuvre future de la Convention ? (Énumérez jusqu'à cinq éléments):

> Les principales priorités pour la mise en œuvre de la CMS sont:

- Mise en place d'un Comité National chargée de coordination de la mise en œuvre de la CMS

- Recherche de fond pour mettre en œuvre le Plan National de Conservation et de Gestion Durable des Requins et des Raies à Madagascar pour 2019-2023

- Évaluation des impacts des activités de pêche sur les espèces migratrices inscrites dans les Annexes I de la CMS

- Étude sur les systèmes de conservations des espèces migratrices déjà en place et recherche de nouvelles techniques de conservation des espèces migratrices adaptées et efficaces

- Étude de nouvelles zones de conservation d'espèce migratrice

- Sensibilisation de toutes les acteurs sur la conservation et la protection des espèces migratrices existantes à Madagascar et leurs habitats

I. Information Administrative

Nom de la Partie Contractante

> MADAGASCAR

Date d'entrée en vigueur de la Convention dans votre pays (JJMAA)

> 01012007

Territoires exclus de l'application de la Convention

>

Compilateur de rapport

Nom et titre

> ZARASOA, Point Focal National de la CMS MADAGASCAR

Nom complet de l'établissement

> Ministère de l'Environnement et du Développement Durable

Téléphone

> +261340562032

Courriel

> rogeranaivo@gmail.com

Point Focal National Officiel de la CMS

Nom et titre du point focal officiel

> Madame Zaraso

Nom complet de l'établissement

> Direction Générale de l'Environnement et des Forêts
Ministère des l'Environnement et du Développement Durable

Adresse Postale

> B.P. 243, Nanisana
Antananarivo 101

Téléphone

> (+261) 331139226

Courriel

> rogeranaivo@moov.mg;

Représentant au Conseil Scientifique

Nom et titre

> Prof. Jean Maharavo

Nom complet de l'établissement

> Centre National de Recherche sur l'Environnement
(CNRE)

Adresse Postale

> B.P 1739-Fiadanana
(101) Antananarivo
MADAGASCAR

Téléphone

> (+261 20) 2226469

Courriel

> jmmaharavo@gmail.com

II. Adhésion/ratification des accords/MdE de la CMS

Veillez confirmer l'état de la participation de votre pays aux Accords/MdE suivants, et indiquer toute mise à jour ou correction requise:

Please select only one option

- Oui, les listes sont exactes et à jour
 Non, mises à jour ou corrections requises

Mises à jour ou corrections:

>

Participation du pays aux Accords/MdE:

Please select only one per line

	Partie / Signataire	État de l'aire de répartition, mais qui n'est pas Partie/Signataire	Non applicable (=n'est pas un État de l'aire de répartition)
MdE sur les lamantins et les petits cétacés d'Afrique occidentale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur l'éléphant d'Afrique occidentale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Accord sur les phoques de la mer des Wadden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur les oiseaux de prairie d'Amérique du Sud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur le cerf du sud andin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur le courlis à bec grêle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur la grue de Sibérie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur les requins	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur l'antilope Saïga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur l'oie des Andes à tête rousse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur les cétacés des îles du Pacifique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur le phoque moine de l'Atlantique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur la population centre-européenne de la grande outarde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur les tortues marines IOSEA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur les flamants des hautes Andes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Accord sur les gorilles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EUROBATS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur les dugongs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur le cerf de Boukhara	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur les oiseaux de proie migrants en Afrique et en Eurasie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

MdE sur les tortues marines de la côte atlantique de l'Afrique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ASCOBANS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MdE sur le phragmite aquatique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AEWA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ACCOBAMS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ACAP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

III. Espèces inscrites aux annexes de la convention

Veillez confirmer que le fichier Excel lié ci-dessous identifie correctement les espèces de l'**Annexe I** pour lesquelles le pays est un État de l'aire de répartition.

Veillez télécharger ici la liste des espèces inscrites à l'Annexe I pour votre pays.

CONSEIL : L'Article I(1)(h) de la Convention définit dans quel cas un pays est un Pays de l'aire de répartition pour une espèce donnée, en faisant aussi référence à la définition d'« aire de répartition » de l'Article I(1)(h). Le dernier désigne toutes les aires qu'une espèce migratrice habite, temporairement ou pas, traverse ou survole à n'importe quel moment de sa route migratoire normale. Avec l'adoption du format actuel pour les rapports nationaux, le Comité Permanent est conscient du fait que dans certains cas il est difficile de déterminer la route migratoire « normale » d'une espèce et, par exemple, de distinguer celle-ci de comportements aberrants ou erratiques. Ce problème a été identifié et fera l'objet d'une possible analyse dans le futur par le Comité de session du Conseil scientifique de la CMS. Entretemps, si vous hésitez, veuillez suivre l'interprétation qui selon vous sert au mieux les objectifs plus larges de la Convention.

Des remarques sur l'application de la Convention sur les Territoires d'Outre-mer/Régions Autonomes des Parties est disponible ici : https://www.cms.int/sites/default/files/instrument/territoires_reservations%202015.pdf

Toutes les références présentes dans le format de rapport sous le terme d'« espèces » doivent être entendues comme incluant les sous-espèces lorsqu'une Annexe de la Convention les précise ou lorsque le contexte l'exige ainsi.

Please select only one option

Oui, le fichier est correct et à jour (merci de télécharger le fichier en guise de confirmation, et d'inclure (si souhaité) des commentaires sur les espèces individuelles)

Non, des modifications sont nécessaires et elles sont précisées dans la version modifiée du fichier Excel fourni (veuillez télécharger le fichier modifié en cliquant sur le bouton ci-dessous).

Veillez confirmer que le fichier Excel lié ci-dessous identifie correctement les espèces de l'**Annexe II** pour lesquelles le pays est un état de l'aire de répartition.

Veillez télécharger ici la liste des espèces inscrites à l'Annexe II pour votre pays.

CONSEIL : Voir la boîte Conseil de la question III.1 à propos de l'interprétation des termes « État de l'aire de répartition ».

Please select only one option

Oui, le fichier est correct et à jour

Non, des modifications sont nécessaires et elles sont précisées dans la version modifiée du fichier Excel fourni (veuillez télécharger le fichier modifié en cliquant sur le bouton ci-dessous)

IV. Interdiction légale de la prise d'espèces de l'Annexe I

Le prélèvement d'espèces de l'Annexe I est-il interdit par la législation nationale ou territoriale conformément à l'Article III(5) de la CMS ?

Please select only one option

- Oui pour toutes les espèces de l'Annexe I
 Oui pour certaines espèces
 Oui pour une partie du pays, ou un ou plusieurs territoires particuliers
 Non

Veillez indiquer le(s) statut(s) juridique(s) concerné(s)

> Conformément à la loi n°2015-053 du 03 février 2016 portant Code de la pêche et de l'aquaculture à Madagascar, en son article 18

Vous avez joint les documents suivants à cette réponse.

[Loi-n°2015-053 du 030216 JORM 3684 du 160516.pdf](#) - Loi n°2015-053 du 03 février 2016 portant Code de la pêche et de l'aquaculture

[Annexe Décret Clt faune malgache.xls](#)

[Decret 2006-400 classement faune sauvage.doc](#)

Dérogations: Lorsque le prélèvement d'espèces inscrites à l'Annexe I est interdit par la législation nationale, des dérogations ont-elles été accordées à cette interdiction ?

Please select only one option

- Oui
 Non

Si oui, veuillez indiquer, dans le fichier Excel lié ci-dessous, quelles espèces, quelles raisons parmi celles de l'Article III(5) (a) à (d) de la CMS justifient la dérogation, toute limitation temporelle ou spatiale applicable à cette dérogation et la nature des "circonstances extraordinaires" qui rendent cette dérogation nécessaire.

Veillez télécharger ici la liste des espèces, sélectionner tout ce qui s'applique et télécharger le fichier modifié à l'aide du bouton ci-dessous.

D'après l'Article III(5) de la Convention, des dérogations à une interdiction légale de prélèvement d'espèces inscrites à l'Annexe I peuvent se faire uniquement pour une (ou plusieurs) des raisons spécifiées dans les alinéas (a)-(d) de cet Article. Pour toutes les espèces que vous ajoutez sur ce tableau, vous devez donc identifier (dans la deuxième colonne du tableau du fichier Excel) au moins une de ces raisons, qui justifie la dérogation relative à cette espèce. Dans le cas où vous identifiez la raison (d) comme pertinente, veuillez expliquer (dans la troisième colonne) la nature de ces « circonstances extraordinaires » concernées.

D'après l'Article III(5), les dérogations accordées pour une des quatre raisons doivent également être « précises quant à leur contenu et limitées dans le temps et l'espace ». Veuillez donc s'il-vous-plait déclarer quelles sont les limites spécifiques obligatoires de temps et d'espace dans chacun des cas, en utilisant la troisième colonne ; et veuillez indiquer la date à laquelle chaque dérogation a été notifiée au Secrétariat conformément à l'Article III(7).

Veillez indiquer dans le fichier Excel lié ci-dessous les espèces pour lesquelles la prise est interdite. Veuillez télécharger ici la liste des espèces, sélectionner tout ce qui s'applique et télécharger le fichier modifié à l'aide du bouton ci-dessous.

Veillez indiquer le(s) statut(s) juridique(s) concerné(s)

>

Dérogations: Lorsque le prélèvement d'espèces inscrites à l'Annexe I est interdit par la législation nationale, des dérogations ont-elles été accordées à cette interdiction ?

Please select only one option

- Oui
 Non

Si oui, veuillez indiquer, dans le fichier Excel jointlié ci-dessous, quelles espèces, quelles raisons parmi celles de l'Article III(5) (a) à (d) de la CMS justifient la dérogation, toute limitation temporelle ou spatiale applicable à cette dérogation et la nature des "circonstances extraordinaires" qui rendent cette dérogation nécessaire.

Veillez télécharger ici la liste des espèces, sélectionner tout ce qui s'applique et télécharger le fichier modifié à l'aide du bouton ci-dessous.

D'après l'Article III(5) de la Convention, des dérogations à une interdiction légale de prélèvement d'espèces inscrites à l'Annexe I peuvent se faire uniquement pour une (ou plusieurs) des raisons spécifiées dans les alinéas (a)-(d) de cet

Article. Pour toutes les espèces que vous ajoutez sur ce tableau, vous devez donc identifier (dans la deuxième colonne du tableau du fichier Excel) au moins une de ces raisons, qui justifie la dérogation relative à cette espèce. Dans le cas où vous identifiez la raison (d) comme pertinente, veuillez expliquer (dans la troisième colonne) la nature de ces « circonstances extraordinaires » concernées.

D'après l'Article III(5), les dérogations accordées pour une des quatre raisons doivent également être « précises quant à leur contenu et limitées dans le temps et l'espace ». Veuillez donc s'il-vous-plait déclarer quelles sont les limites spécifiques obligatoires de temps et d'espace dans chacun des cas, en utilisant la troisième colonne ; et veuillez indiquer la date à laquelle chaque dérogation a été notifiée au Secrétariat conformément à l'Article III(7).

Lorsque le prélèvement de toutes les espèces inscrites à l'Annexe I n'est pas interdit et que les motifs des dérogations prévues à l'Article III(5) ne s'appliquent pas, des mesures sont-elles prises pour élaborer une nouvelle législation visant à interdire le prélèvement de toutes les espèces concernées ?

Please select only one option

- Oui
 Non

Si oui, veuillez indiquer lequel des stades de développement suivants s'applique:

Please select only one option

- Législation à l'étude
 Législation en cours d'élaboration
 Rédaction complète de la législation et examen en vue de son adoption au cours de l'année

>

Other

>

Veuillez indiquer dans le fichier Excel lié ci-dessous les espèces pour lesquelles la prise est interdite. Veuillez télécharger ici la liste des espèces, sélectionner tout ce qui s'applique et télécharger le fichier modifié à l'aide du bouton ci-dessous.

Veuillez indiquer le(s) statut(s) juridique(s) concerné(s)

>

Lorsque le prélèvement de toutes les espèces inscrites à l'Annexe I n'est pas interdit et que les motifs des dérogations prévues à l'Article III(5) ne s'appliquent pas, des mesures sont-elles prises pour élaborer une nouvelle législation visant à interdire le prélèvement de toutes les espèces concernées ?

Please select only one option

- Oui
 Non

Si oui, veuillez indiquer lequel des stades de développement suivants s'applique:

Please select only one option

- Législation à l'étude
 Législation en cours d'élaboration
 Rédaction complète de la législation et examen en vue de son adoption au cours de l'année

>

Other

>

Lorsque le prélèvement de toutes les espèces inscrites à l'Annexe I n'est pas interdit et que les motifs des dérogations prévues à l'Article III(5) ne s'appliquent pas, des mesures sont-elles prises pour élaborer une nouvelle législation visant à interdire le prélèvement de toutes les espèces concernées ?

Please select only one option

- Oui
 Non

Veuillez indiquer lequel des stades de développement suivants s'applique:

Please select only one option

- Législation à l'étude
 Législation en cours d'élaboration
 Rédaction complète de la législation et examen en vue de son adoption au cours de l'année

>

Other

>

Y a-t-il des navires battant pavillon de votre pays qui procèdent de façon délibérée à des prélèvements d'espèces inscrites à l'Annexe I en dehors des limites de juridiction nationale ?

Please select only one option

- Oui
- Non
- Inconnue

Veillez fournir plus d'informations sur les circonstances de la prise, y compris tout plan futur concernant cette prise.

>

V. Sensibilisation

(SPMS Objectif 1: Les individus sont conscients des multiples valeurs des espèces migratrices et de leurs habitats et systèmes migratoires, ainsi que des mesures qu'ils peuvent prendre pour les conserver et pour assurer la durabilité de toute utilisation.)

Au cours de la période considérée, veuillez indiquer les mesures prises par votre pays pour sensibiliser davantage la population aux valeurs des espèces migratrices, de leurs habitats et de leurs systèmes migratoires (veuillez noter que les réponses données à la section XVIII sur l'Objectif 15 du SPMS peuvent également être pertinentes). (cochez tout ce qui s'applique)

- Campagnes sur des thèmes spécifiques
- Programmes d'enseignement dans les écoles ou les collèges
- Publicité dans la presse et les médias, y compris les médias sociaux
- Célébrations, expositions et autres événements communautaires
- Engagement de groupes d'intervenants spécifiques
- Publications spéciales
- Interprétation dans les réserves naturelles et autres sites
- Autre (veuillez préciser)

>

- Aucune mesure n'a été prise

Impact des actions

Veuillez indiquer tout élément spécifique des résolutions 11.8 (Rev. COP12) (Plan de communication, d'information et de sensibilisation) et 11.9 (Journée mondiale des oiseaux migrateurs) de la COP de la CMS qui a été particulièrement mis en avant par ces actions.

> En tant que membre de l'AEWA, Madagascar organise, chaque année, la journée mondiale des Oiseaux d'eau Migrateurs d'Afrique-Eurasie: avec la participation de toutes les parties prenantes œuvrant dans le domaine de la conservation et gestion durable des ressources naturelles. La célébration de cette journée est un moyen efficace pour le Ministère de sensibiliser tout public à travers des discours diffusés dans les masses médias comme télévision, radio nationale et radio régionale. Il y a aussi des Stands d'expositions, Conférence débat sur différents thèmes, distributions des dépliants, débat sur le Plateau télévisé.

Il y a aussi des festivals de tortues marines au niveau des villes et villages côtiers et des publications scientifiques pour les chercheurs et des articles au niveaux des journaux national.

Chaque année, CETAMADA organise un grand "Festival des baleines" à Saint Marie en collaboration avec le Ministère du Tourisme.

Il y a aussi le Congrès Mondial des baleines à bosse (www.hwwc.mg) et la sensibilisation du public sur l'importance des espèces migratrices à travers une émission radio nationale et régionale en collaboration avec le Ministère de la communication.

Dans l'ensemble, dans quelle mesure ces mesures de sensibilisation ont-elles permis d'atteindre leurs objectifs ? Cochez une case

Please select only one option

- 1 très peu d'impact
- 2 faible impact
- 3 bon impact
- 4 impact positif important
- Inconnu

Veuillez indiquer la ou les principales formes de preuve qui ont été utilisées pour faire cette évaluation.

> Au niveau des sites gérés par WCS Madagascar:

Les communautés de l'Aire Marine Protégée (AMP) Ankarea, Ankivonjy (Nord Ouest de Madagascar), AMP Soariake (Sud Ouest de Madagascar) et de la Baie d'Antongil (Nord Est de Madagascar) se sont impliqués de plus en plus dans la conservation et la gestion durable des requins et raies par le biais d'introduction dans le DINA ou Convention sociale ou des réglementations sur les captures des requins et raies pour les villages Ankivonjy, Ankarea et Soariake, et du renforcement de l'application de l'article qui interdit la pêche aux requins (PAPBA) dans la Baie d'Antongil.

Ils ont beaucoup participé à la réussite du festival des tortues organisé en 2016 à Nosy Iranja (Ankivonjy).

VI. Intégration des espèces migratrices dans d'autres secteurs et processus

(SPMS Objectif 2 Les multiples valeurs des espèces migratrices et de leurs habitats ont été intégrées aux niveaux international, national et local dans les stratégies de développement et de réduction de la pauvreté et dans les processus de planification, y compris des moyens de subsistance, et sont intégrées dans les comptes nationaux, selon qu'il convient, et dans les systèmes de production de rapports.)

La conservation des espèces migratrices figure-t-elle actuellement dans les stratégies et/ou processus de planification nationaux ou locaux de votre pays en matière de développement, de réduction de la pauvreté et/ou de moyens de subsistance ?

Please select only one option

- Oui
 Non

Veillez fournir un bref résumé:

> Depuis 2016, Madagascar dispose d'une Stratégie et Plans d'Actions Nationaux pour la biodiversité 2015-2025 et adoptée par le décret n°2016-128 du 23 février 2016.

Cinq buts stratégiques ont été identifiées dans cette stratégie. Les espèces migratrices sont intégrées dans le troisième but stratégique: But stratégique C : Améliorer l'état de la diversité biologique en sauvegardant les écosystèmes, les espèces et la diversité génétique : « stratégie d'intervention ». L'objectif principal de ce but stratégique est de: « D'ici à 2025, l'extinction d'espèces menacées est réduite et leur état de conservation est amélioré »

Les espèces migratrices sont considérées dans le But stratégique C : "Améliorer l'état de la diversité biologique en sauvegardant les écosystèmes, les espèces et la diversité génétique et de l'Objectif 12 : "d'ici 2025, l'extinction des espèces menacées est réduite et leur état de conservation est améliorée.

Les "valeurs des espèces migratrices et de leurs habitats" mentionnées dans l'Objectif 2 de la SPMS figurent-elles actuellement dans d'autres processus nationaux de notification dans votre pays ?

Please select only one option

- Oui
 Non

Veillez fournir un bref résumé:

> La protection des espèces migratrices est inscrite dans la loi n°2015-053 du 03 février 2016 portant code de la pêche et de l'aquaculture.

L'un des objectifs spécifiques de WCS est le maintien des habitats des espèces cibles de conservation dans chaque seascape respectif. Considérées espèces migratrices pour la plupart des requins, l'objectif spécifique cité s'aligne au plan national sur la conservation et la gestion durable des requins et raies.

La conservation des tortues marines figure dans le code des aires protégées à Madagascar

Décrivez les principaux engagements (le cas échéant) des organisations non gouvernementales et/ou de la société civile dans la conservation des espèces migratrices dans votre pays.

> Cétamada a été mandatée en 2013 par le Ministère du Tourisme Malgache pour former les guides locaux et écovolontaires à l'observation responsable et durable des mammifères marins. Cette démarche répond aux besoins exprimés par les opérateurs touristiques à Madagascar dans le respect de l'application de la loi Malgache. L'objectif de ces formations est d'apporter aux guides tous les outils et les connaissances nécessaires au bon déroulement d'une sortie commerciale d'observation responsable en mer, afin qu'ils se portent garants du code de bonne conduite et participent au développement d'un écotourisme baleinier respectueux tout au long de la période de migration des baleines à bosses sur les côtes malgaches. Grâce à ce programme, Madagascar est leader dans la zone Sud-Ouest de l'Océan Indien et partage ces expertises aux îles voisines.

Sous le lead conjoint du Ministère en charge de la Pêche et du Ministère en charge de l'Environnement, WCS a appuyé l'élaboration d'un Plan National pour la conservation et gestion Durable des Requins et Raies - ainsi que le plan de mise en oeuvre y afférent. Ce plan est une déclinaison à l'échelle nationale de la feuille de route régionale - Ouest de l'Océan Indien. L'élaboration du Plan a été de manière participative avec l'implication active des acteurs oeuvrant ou pouvant être touchés par la mise en oeuvre dudit plan : Ministère en charge du commerce, Ministère des Finances, Ministère en charge du tourisme, Centres de recherches nationales (CNRO, IHSM, CNRE), ONGs oeuvrant dans la gestion et la conservation des ressources marines (Blue Ventures, CI, C3, WCS, WWF), le secteur privé oeuvrant dans la valorisation des ressources marines, représentants des pêcheurs.

WCS a appuyé les communautés locales des AMPs Ankivonjy, Ankarea et Soariake dans l'élaboration de plan de gestion des AMPs dans le nord ouest et le Sud Ouest de Madagascar en intégrant les tortues marines comme cible de conservation.

Pour la conservation des espèces migratrices, WCS s'engage à continuer les études sur les espèces migratrices (requin, dugong) et leur habitat (récif corallien, herbier), à utiliser les résultats y afférents pour

identifier et définir avec les acteurs clés - dont les communautés locales - les mesures de gestion adéquate ; à appuyer la reconstitution de la population et de les gérer à travers l'application des mesures de gestion/les patrouilles/ la gestion de la pêche ; à sensibiliser les communautés pour s'impliquer dans le volet conservation et l'application des réglementations locales.

WCS , en collaboration avec les communautés locales priorise la conservation des tortues de mer dans son plan de gestion et de convention sociale en interdisant la pêche des tortues marines dans les sites des Aires Marines Protégées ; d'assurer l'application de ces mesures à travers les patrouilles communautaires et conjointes.

Décrivez les principaux engagements (le cas échéant) du secteur privé dans la conservation des espèces migratrices dans votre pays.

> En étant partenaires de Cétamada, les opérateurs touristiques (hôtels, centre de plongées) pratiquant les activités d'observation des baleines en mer s'engagent pour le respect du code de bonne conduite afin d'assurer la durabilité de l'activité.

Opérationnalisation de suivi de ponte des tortues marines au niveau des hôteliers dans les aires marines protégées co-gérer par WCS et communautés locales dans le Nord Ouest de Madagascar

VII. Gouvernance, cohérence, politique et législative

(SPMS Objectif 3: Les dispositions et les accords de gouvernance nationaux, régionaux et internationaux ayant un impact sur les espèces migratrices et leurs systèmes migratoires ont été substantiellement améliorés, de sorte que les processus de politique générale, législatifs et de mise en oeuvre pertinents soient plus cohérents, responsables, transparents, participatifs, équitables et inclusifs.)

Y a-t-il eu des arrangements de gouvernance affectant les espèces migratrices et leurs systèmes migratoires dans votre pays, ou auxquels votre pays participe, qui se sont améliorés au cours de la période considérée ?

Please select only one option

- Oui
 Non, mais il est possible de le faire
 Non, parce que les arrangements en place satisfont déjà à tous les points de l'Objectif 3.

Veillez fournir un bref résumé:

>

Dans quelle mesure ces améliorations ont-elles contribué à atteindre l'Objectif 3 du Plan stratégique pour les espèces migratrices ? (voir texte ci-dessus) ? Cochez une case

Please select only one option

1. contribution minimale
 2. Contribution partielle
 3. Bonne contribution
 4. Contribution majeure
 Inconnu

Veillez décrire brièvement comment cette évaluation a été faite

> Existence du Comité National Gestion Intégré des Zones Côtières (CN GIS), groupe de travail requin regroupant les acteurs sur la thématique : ministères, ONGs, représentants des pêcheurs, les centres de recherche.

Existe-t-il dans votre pays un comité ou autre arrangement de liaison entre divers secteurs ou groupes au niveau national ou territorial qui s'occupe des questions de mise en œuvre de la CMS ?

Conseil : Il n'existe pas de modèle fixe pour ce que ces arrangements peuvent inclure, et c'est à chaque Partie Contractante de décider ce qui l'arrange le mieux dans ses propres circonstances. Des exemples peuvent inclure un groupe de pilotage avec des représentations d'autorités d'administration territoriale, un comité de coordination qui inclut le département du gouvernement en charge (ex. environnement) et travaillant avec d'autres départements (ex. agriculture, industrie) ; un forum qui réunit des gouvernements et des ONG ; un groupe de liaison qui relie les intérêts du secteur commerce et du secteur privé ; un forum d'acteurs avec des représentants de communautés indigènes et locales ; une équipe de coordination qui réunit les Point Focaux Nationaux pour chacune des EM concernant la biodiversité dans lesquelles le pays est une Partie (voir aussi question VII.3) ; ou autres mécanismes pertinents. Ces mécanismes peuvent se concentrer spécifiquement sur des thématiques des espèces migratrices, ou bien elles peuvent aborder la mise en œuvre de la CMS conjointement à des processus associés, comme la coordination NBSAP, le Comité National Ramsar, etc.

Le Manuel pour les Points Focaux Nationaux pour la CMS

(https://www.cms.int/sites/default/files/basic_page_documents/Internet_english_09012014.pdf) et ses instruments peut s'avérer utile pour donner plus de contexte à ceci.

Please select only one option

- Oui
 Non

Veillez fournir un bref résumé:

>

La collaboration entre les points focaux de la CMS et d'autres conventions pertinentes a-t-elle lieu dans votre pays pour développer les approches coordonnées et synergiques décrites aux paragraphes 23-25 de la Résolution 11.10 (Rév. COP12) de la COP de la CMS ? (Synergies Et Partenariats) ?

Please select only one option

- Oui
 Non

Veillez fournir un bref résumé:

> Les Points Focaux Nationaux: CMS, MdE Requins, CITES, Convention de Nairobi et CDB ont participé dans la préparation du Plan National de Conservation et de Gestion Durable des Requins et Raie.

Votre pays ou toute subdivision juridictionnelle de votre pays a-t-il adopté une législation, des politiques ou des plans d'action qui encouragent la participation communautaire à la conservation des espèces inscrites à la CMS ?

Please select only one option

Oui

Non

Si oui, veuillez indiquer la législation, les politiques et le plan d'action concernés:

> Loi n°2015-053 du 03 février 2016 portant Code de la pêche et de l'aquaculture

Plans d'aménagement des pêcheries mis en place

Madagascar a développé des réglementations sur la gestion locale /transfert de gestion des ressources naturelles : terrestre et marines : lois GELOSE, loi 96 025, loi sur le transfert de gestion des ressources halieutiques.

Homologation par le Tribunal de première instance de convention sociale élaboré par les communautés locales interdisant l'exploitation des tortues de mer.

VIII. Incitations

(SPMS Objectif 4: Les incitations incluant des subventions, néfastes pour les espèces migratrices et/ou leurs habitats sont éliminées, réduites progressivement ou réformées, afin de réduire au minimum ou d'éviter les incidences défavorables ; et des incitations positives en faveur de la conservation des espèces migratrices et de leurs habitats sont élaborées et appliquées, d'une manière compatible avec les engagements au titre de la CMS et les autres obligations et engagements internationaux et régionaux en vigueur.)

Y a-t-il eu élimination, suppression progressive ou réforme des incitations nuisibles dans votre pays, ce qui a entraîné des avantages pour les espèces migratrices ?

Please select only one option

- Oui
- En partie / dans certaines aires
- Non, mais il est possible de le faire
- Non, parce qu'il n'existe pas de telles incitations.

Veillez indiquer quelles mesures ont été mises en œuvre et dans quels délais.

> Madagascar vient de sortir un décret n° 2018-1145 du 18 octobre 2018 portant interdiction de l'importation et réglementation de l'exportation des déchets, des déchets dangereux, des substances dangereuses et des matériels en contenant. Ce décret stipule dans son article 5 l'interdiction de dépôt, l'abandon, l'importation, la distribution, la vente, l'utilisation et la production des polluants organiques persistants et autres produits chimiques ainsi que les matériels en contenant listés à l'Annexe du présent Décret.

Veillez indiquer quelles mesures ont été mises en œuvre et dans quels délais.

>

Y a-t-il eu développement et/ou application d'incitations positives dans votre pays qui se sont traduites par des avantages pour les espèces migratrices ?

Please select only one option

- Oui
- En partie / dans certaines aires
- Non, mais il est possible de le faire
- Non, parce qu'il n'y a aucune possibilité de le faire

Veillez indiquer quelles mesures ont été mises en œuvre et dans quels délais.

>

Veillez indiquer quelles mesures ont été mises en œuvre et dans quels délais

>

IX. Production et consommation durables

(SPMS Objectif 5: Les gouvernements, les secteurs clés et les parties prenantes à tous les niveaux ont pris des mesures ou ont mis en oeuvre des plans pour une production et une consommation durables, en maintenant les incidences de l'utilisation des ressources naturelles, y compris des habitats, dans des limites écologiques sûres, afin de soutenir un état de conservation favorable des espèces migratrices et de maintenir la qualité, l'intégrité, la résilience et la connectivité écologique de leurs habitats et de leurs voies de migration.)

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il mis en oeuvre des plans ou pris d'autres mesures concernant la production et la consommation durables qui contribuent à l'atteinte des résultats définis dans l'Objectif 5 du SPMS ?

Please select only one option

Oui

En cours d'élaboration / prévu

Non

Veillez décrire les mesures qui ont été planifiées, élaborées ou mises en oeuvre

> Mise en place des Plans d'Aménagement de pêche dans différentes régions de Madagascar;

Arrêté ministériel n°29211/2017 du 28 novembre 2017 fixant les modalités de transfert de gestion des ressources halieutiques et écosystèmes aquatiques

Plusieurs arrêtés ministériels portant la fermeture annuelle des différentes espèces aquatiques.

Sensibilisation sur la capture des requins adultes, déclaration de lieu de capture et engin utilisé auprès des autorités locales dans le cas d'une capture de bébés requins, juvéniles ou en période de gestation.

Sensibilisation pour le maintien de zone des herbiers afin de contribuer à la conservation des habitats des dugongs

Veillez décrire les éléments de preuve qui montrent que les résultats escomptés de ces mesures sont en train d'être atteints.

> 03 plans d'aménagement mis en place

150 Aires Protégées Gérées Localement sont installées et opérationnelles

06 Arrêtés de fermeture nationaux de la pêche de crabe, langouste, crevette, poulpe et certains poissons pélagiques par an

Vingtaines d'arrêtés régionaux portant fermeture de la pêche dans les plans d'eaux continentaux par an

Veillez décrire les mesures qui ont été planifiées, élaborées ou mises en oeuvre

>

Veillez décrire les éléments de preuve qui montrent que les résultats escomptés de ces mesures sont en train d'être atteints.

>

Qu'est-ce qui empêche le progrès ?

>

X. Menaces et pressions affectant les espèces migratrices, y compris les obstacles à la migration

(SPMS Objectifs 6+7: La pêche et la chasse n'ont aucun effet néfaste direct ou indirect important sur les espèces migratrices, leurs habitats ou leur voies de migration, et les incidences de la pêche et de la chasse restent dans des limites écologiques sûres; Les multiples pressions d'origine anthropique ont été réduites à des niveaux non préjudiciables pour la conservation des espèces migratrices ou pour le fonctionnement, l'intégrité, la connectivité écologique et la résilience de leurs habitats.)

Lesquelles des pressions suivantes sur les espèces migratrices ou leurs habitats ont un impact négatif dans votre pays sur les espèces migratrices inscrites aux Annexes de la CMS ?

CONSEIL :

Cette question vous demande d'identifier les pressions importantes dont on sait de manière fiable qu'elles ont un impact négatif réel sur les espèces migratrices inscrites à la CMS aujourd'hui. Veuillez éviter d'inclure des informations spéculatives sur des pressions qui peuvent être potentiellement préoccupantes mais dont les effets n'ont pas encore été démontrés.

Veuillez noter que, conformément aux termes de la Convention, "dans votre pays" peut, dans certaines circonstances, inclure des zones en dehors des limites juridictionnelles nationales où les activités de tout navire battant votre pavillon sont impliquées.

Abattage et Prélèvement directs

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Chasse illégale		
Chasse légale		
Autres activités de récolte et de pêche		
Commerce illégal		
Empoisonnement délibéré		

Prises accidentelles

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Prises accidentelles		

Collisions et électrocution

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Électrocution		
Éoliennes		
Autres collisions		

Autre mortalité

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Prédation		
Maladie		
Empoisonnement accidentel/indirect		
Événements d'échouage inexplicables		

Espèces exotiques et/ou invasives

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Espèces exotiques et/ou invasives		

Perturbation et dérangement

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Perturbation		
Pollution lumineuse		
Bruit sous-marin		

Destruction/dégradation de l'habitat

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Perte/destruction de l'habitat (y compris la déforestation)		
Dégradation de l'habitat		
Exploration/extraction minière		
Utilisation non durable des terres et des ressources		
Urbanisation		
Déchets marins (y compris les matières plastiques)		
Autre pollution		
Trop/trop peu d'eau		
Feu		
Obstacles physiques		

Changement climatique

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Changement climatique		

Niveaux de connaissance, de sensibilisation, de législation, de gestion, etc.

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible
Manque de connaissances		
Législation inadéquate		
Application inadéquate de la législation		
Gestion transfrontalière inadéquate		

Autre (veuillez préciser)

	Espèces/groupes d'espèces touchés ; et tout autre détail	Gravité relative globale de l'impact 1 = grave 2 = modéré 3 = faible

Quels sont les progrès les plus importants qui ont été réalisés depuis le rapport précédent pour contrer l'une ou l'autre des pressions identifiées ci-dessus ? (Identifier les pressions concernées).

> Des missions de répression en l'encontre des chasseurs des tortues de mer concernés ont été effectuées par les services concernés avec l'appui de WCS

Quelles sont les tendances négatives les plus significatives depuis le précédent rapport concernant les pressions identifiées ci-dessus ? (Identifier les pressions concernées).

>

Avez-vous adopté une nouvelle législation ou d'autres mesures nationales au cours de la période considérée en réponse à l'Article III(4) (b) de la CMS ? ("Les Parties qui sont des Etats de l'aire de répartition d'une espèce migratrice figurant à l'Annexe I s'efforcent ... de prévenir, d'éliminer, de compenser ou de minimiser, lorsque cela est approprié, les effets négatifs des activités ou des obstacles qui constituent une gêne sérieuse à la migration de ladite espèce ou qui rendent cette migration impossible")?

Please select only one option

- Oui
 Non

Si oui, veuillez indiquer le titre ou toute autre référence (et la date) de la mesure concernée :

> Code des Aires Protégées

Veuillez ajouter tout autre commentaire sur l'application de dispositions spécifiques dans les résolutions pertinentes de la COP de la CMS, y compris par exemple :

Résolution 12.22 sur les Prises accessoires.

Résolution 12.14 sur les Impacts négatifs des bruits anthropiques sur les cétacés et d'autres espèces migratrices

Résolution 12.20 sur la Gestion des Débris Marins.

Résolution 7.3 (Rev. COP12) sur les Marées noires et espèces migratrices

Résolution 11.22 (Rev. COP12) sur la Capture de cétacés vivants dans leur milieu naturel à des fins commerciales (et la Décision 12.48).

Résolutions 7.5 (Rev. COP12) et 11.27 (Rev. COP12) sur les énergies renouvelables.

Résolution 7.4 and 10.11 sur les Lignes électriques et oiseaux migrateurs.

Résolution 11.15 (Rev. COP12) sur Prévenir l'empoisonnement des oiseaux migrateurs.

Résolution 11.16 (Rev. COP12) sur l'Abattage, prélèvement et commerce illégaux des oiseaux migrateurs (et la Décision 12.26).

Résolution 11.31 sur Combattre les délits et fautes contre la faune sauvage

Résolution 12.21 sur le Changement climatique et espèces migratrices (et la Décision 12.72).

Résolution 11.28 sur Les Espèces Exotiques Envahissantes.

Résolution 12.6 sur les Maladies de la Faune Sauvage et Espèces Migratrices.

Résolution 12.25 sur la Conservation des habitats intertidaux et autres habitats côtiers pour les espèces migratrices.

Résolution 10.2 sur des situations d'urgences de Conservation

Résolution 7.2 (Rev. COP12) sur l'Évaluation d'impact et espèces migratrices.

>

XI. État de conservation des espèces migratrices

(SPMS Objectif 8: L'état de conservation de toutes les espèces migratrices, et plus particulièrement des espèces menacées, s'est considérablement amélioré dans l'ensemble de leurs aires de répartition)

Quels changements majeurs (le cas échéant) dans l'état de conservation des espèces migratrices inscrites aux Annexes de la CMS (par exemple des changements aux catégories de la liste rouge nationale) ont été enregistrés dans votre pays au cours de la période de référence actuelle ?

Si plus de rangées sont nécessaires, merci de fournir un document excel détaillant une liste plus exhaustive des espèces.

CONSEIL :

L'« état de conservation » des espèces migratrices est défini dans l'Article I(1)(b) de la Convention comme "l'ensemble des influences qui, agissant sur cette espèce migratrice, peuvent affecter à long terme sa répartition et l'importance de sa population" ; et quatre conditions pour que l'état de conservation soit considéré comme "favorable" sont établies dans l'Article I(1)(c).

Cette question met l'accent sur les "changements majeurs" survenus au cours de la période couverte par le présent rapport. Des informations ne sont donc attendues ici que lorsque des changements de statut particulièrement notables se sont produits, tels que ceux qui pourraient être représentés par une reclassification du statut de menace de la Liste rouge nationale pour une espèce (ou sous-espèce, le cas échéant) donnée.

Veuillez également noter que l'on ne vous interroge que sur la situation dans votre pays. Les informations sur les tendances mondiales et les reclassifications mondiales de la Liste rouge, etc. seront communiquées à la CMS par d'autres moyens en dehors du processus de rapport national.

Mammifères terrestres (Chauves-Souris non compris):

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée)	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)

Mammifères aquatiques:

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée)	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)

Chauves-Souris:

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée)	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)

Oiseaux

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée)	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)

Reptiles

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée))	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)
	Des multiples missions de repressions ont été menées conjointement par les organes mixtes (autorité, police, force de l'ordre) et ONG WCS dans la zone	Dans la zone frontière de l'AMP Ankivonjy au nord ouest de Madagascar (triangle Nosy Berafia-Ankazoberavina-Anorontsangana)	Diminution de chasse depuis l'année 2018	Cheloniamydas
	Des multiples missions de repressions ont été menées conjointement par les organes mixtes et ONG WCS dans la zone	Dans la zone frontière de l'AMP Ankivonjy au nord ouest de Madagascar (triangle Nosy Berafia-Ankazoberavina-Anorontsangana)	Diminution de chasse depuis l'année 2018	Eretmochelysimbricata

Poisson

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée))	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)

Insectes

	Commentaires	Référence de la source	Changement de statut (y compris la période concernée))	Espèce/sous-espèce (indiquer l'Annexe de la CMS, le cas échéant)

XII. Coopération pour conserver les systèmes migratoires

(SPMS Objectif 9 : L' action et la coopération internationales et régionales entre les États pour assurer la conservation et la gestion efficace des espèces migratrices traduisent pleinement une approche fondée sur les systèmes migratoires, par laquelle tous les États qui partagent une responsabilité pour les espèces concernées entreprennent de telles actions d'une manière concertée.)

Au cours de la période de rapport actuelle, votre pays a-t-il initié ou participé à l'élaboration de propositions pour de nouveaux Accords de la CMS, y compris des Mémoires d'Accord, afin de répondre aux besoins des espèces de l'Annexe II (suivant l'avis de la Résolution 12.8 de la COP) ?

Please select only one option

- Oui
 Non

Veillez fournir un bref résumé:

> Madagascar est membre du Consortium Indocet (Groupe de recherche Scientifique sur les Cétacés) dans la zone SWOI. L'objectif est d'initier les partages de données entre les différentes institutions travaillant sur les mêmes espèces

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il pris des mesures pour encourager les non-Parties à adhérer à la CMS et à ses Accords connexes ?

Please select only one option

- Oui
 Non

Veillez préciser quels pays ont été contactés:

- Azerbaïdjan
 Bahamas
 Bahreïn
 Barbade
 Belize
 Bhoutan
 Botswana

Brunéi Darussalam
 Cambodge
 Canada
 République Centrafricaine
 Chine
 Colombie
 Comores

République Populaire Démocratique de Corée
 Dominique
 El Salvador
 Grenade
 Guatemala
 Guyane
 Haïti
 Islande
 Indonésie
 Jamaïque
 Japon
 Kiribati
 Koweït
 République démocratique populaire du Laos
 Andorre
 Liban
 Lesotho
 Malawi
 Malaisie
 Maldives
 Îles Marshall
 Mexique
 Micronésie
 Myanmar

- Namibie
- Nauru
- Népal
- Nicaragua
- Niue
- Oman
- Papouasie Nouvelle Guinée
- Qatar
-
- République de Corée
- Fédération de Russie
- Saint-Christophe-et-Niévès
- Sainte-Lucie
- Saint-Vincent-et-les-Grenadines
- Saint Marin
- Sierra Leone
- Singapour
-
- Îles Salomon
-
- Soudan du Sud
- Soudan
- Suriname
-
- Thaïlande
- République démocratique du Timor oriental
- Tonga
- Turquie
-
- Turkménistan
- Tuvalu
- États-Unis d'Amérique
- Vanuatu
- État de la Cité du Vatican
- Venezuela
- République socialiste du Viêt Nam
- Zambie

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il participé à la mise en œuvre d'actions concertées au titre de la CMS (comme indiqué dans la Résolution 12.28 de la COP) pour répondre aux besoins des espèces migratrices concernées ?

(Voir liste des espèces dans l'Annexe 3 de la Résolution 12.28 www.cms.int/en/document/concerted-actions-1)

Please select only one option

- Oui
- Non

Veillez décrire les résultats de ces actions obtenus à ce jour:

>

D'autres mesures ont-elles été prises qui ont contribué à l'atteinte des résultats définis dans le Objectif 9 du Plan stratégique pour les espèces migratrices (entre les États pour assurer la conservation et la gestion efficace des espèces migratrices traduisent pleinement une approche fondée sur les systèmes migratoires, par laquelle tous les États qui partagent une responsabilité pour les espèces concernées entreprennent de telles actions d'une manière concertée) y compris par exemple (mais sans s'y limiter) des mesures pour mettre en œuvre la Résolution 12.11 (et la Décision 12.34) sur les voies de migration et la Résolution 12.17 (et la Décision 12.54) sur les baleines de l'Atlantique Sud ?

Please select only one option

- Oui
- Non

Veillez fournir des détails:

>

XIII. Mesures de conservation par zone

(SPMS Objectif 10 : Tous les habitats et les sites essentiels pour les espèces migratrices sont recensés et font l'objet de mesures de conservation par zone, afin de maintenir leur qualité, intégrité, résilience et fonctionnement, conformément à l'application de l'Objectif 11 d'Aichi, étayées si nécessaire par une planification de l'utilisation des terres et une gestion des paysages respectueuses de l'environnement et à une échelle plus large.)

Des habitats et sites critiques pour les espèces migratrices ont-ils été identifiés (par exemple par un inventaire) dans votre pays ?

CONSEIL :

La CMS n'a pas de définition formelle de ce qui constitue un site ou un habitat « critique » pour les espèces migratrices, et dans ce contexte, c'est aux compilateurs de rapporter toute interprétation qui pourrait être utilisée au niveau national, ou à eux d'utiliser des avis d'experts informés.

Le Comité de session du Conseil scientifique examinera probablement cette question davantage à une date ultérieure. Entre-temps, quelques réflexions utiles sur la question peuvent être trouvées dans l'Examen stratégique des aspects des réseaux écologiques relatifs aux espèces migratrices" présenté à la COP11

(<https://www.cms.int/en/document/strategic-review-aspects-ecological-networks-relating-migratory-species>) et l'"Outil des réseaux de sites critiques" développé sous les auspices de l'AEWA et de la Convention Ramsar

(<http://www.wetlands.org/informationflyway/criticalsiteneetworktool/tabid/1349/language/en-US/Default.aspx>).

Please select only one option

- Oui, entièrement
- En partie - dans une large mesure
- Partiellement - dans une mesure faible ou modérée
- Non

Quelles sont les principales lacunes et priorités à combler, s'il y a lieu, afin de parvenir à une identification complète des habitats et des sites essentiels pertinents pour atteindre le Objectif 10 du SPMS ?

> Manque de moyen financier et matériels pour obtenir des données

Manque d'institutions œuvrant dans le domaine de recherches scientifiques

Création ou extension des sites critiques en vue de protection des habitats des tortues de mer

Extension des zones d'études et durée d'études dans des sites potentiels ou suspects.

La contribution du réseau d'aires protégées du pays à la conservation des espèces migratrices a-t-elle fait l'objet d'une évaluation ?

Please select only one option

- Oui
- En partie / pour certaines aires
- En cours d'élaboration
- Non

Veuillez fournir un bref résumé:

> A partir des suivis écologiques, biologiques et captures auprès des Aires Marines Protégées (AMPs) ou LMMAs gérés avec l'appui de WCS.

Auto-évaluation avec les communautés ont été menées sur l'efficacité de gestion des AMPs dans le cadre du renouvellement du Plan d'Aménagement et de Gestion (PAG) 2019-2023

Veuillez fournir un bref résumé:

>

Votre pays a-t-il adopté une nouvelle législation ou d'autres mesures nationales au cours de la période considérée en réponse à l'Article III(4) (a) de la CMS ("Les Parties qui sont des Etats de l'aire de répartition d'une espèce migratrice figurant à l'Annexe I s'efforcent: a) de conserver et, lorsque cela est possible et approprié, de restaurer ceux des habitats de ladite espèce qui sont importants pour écarter de cette espèce le danger d'extinction")?

Please select only one option

- Oui
- Non

Si oui, veuillez indiquer le titre ou toute autre référence (et la date) de la mesure concernée :

>

En ce qui concerne les aires protégées de votre pays qui sont importantes pour les espèces migratrices, des évaluations de l'efficacité de la gestion ont-elles été entreprises, pendant la période considérée ?

Please select only one option

- Oui
- En partie / pour certaines aires
- En cours d'élaboration
- Non

Veillez fournir une référence et/ou résumer ce qui est couvert:

> L'indice d'efficacité de gestion des deux Aires Marines Protégées sont tous les deux plus de 75%

Au-delà des aires protégées, d'autres mesures de conservation efficaces basées sur les aires sont-elles mises en œuvre dans votre pays d'une manière qui bénéficie aux espèces migratrices ?

Please select only one option

- Oui
- Non

Veillez décrire:

>

Veillez ajouter toute information particulière sur les mesures clés prises pour mettre en œuvre des dispositions spécifiques dans les résolutions pertinentes de la COP de la CMS, y compris par exemple :

Résolution 12.7 sur le Rôle des Réseaux Écologiques pour la Conservation des Espèces Migratrices.

Résolution 12.13 sur les Aires Importantes pour les Mammifères Marins (AIMM).

Résolution 12.24 sur Promouvoir les Réseaux D'aires Marines Protégées dans la Région de L'asean.

Résolution 12.25 sur la Conservation des Habitats Intertidaux et Autres Habitats Côtiers pour les Espèces Migratrices.

> Promouvoir les Réseaux d'aires Marines Protégées pour certaines régions de Madagascar : l'élaboration de Marine Conservation Plan, avec les Ministères en charge de l'Environnement, en charge de gouvernance de l'océan, ONGs , en charge du tourisme, en charge de l'Aménagement du territoire, et avec les partenaires financiers

XIV. Services écosystémiques

(SPMS Objectif 11 : Les espèces migratrices et leurs habitats qui fournissent des services écosystémiques importants sont maintenus ou restaurés dans un état de conservation favorable, compte tenu des besoins des femmes, des communautés autochtones et locales, et des populations pauvres et vulnérables.)

Une évaluation des services écosystémiques associés aux espèces migratrices (contribuant à l'accomplissement de l'objectif 11 du SPMS) a-t-elle été entreprise dans votre pays depuis l'adoption du SPMS en 2014 ?

Please select only one option

- Oui
- En partie/ En cours d'élaboration
- Non

Veillez fournir un bref résumé (y compris les références des sources, le cas échéant):

>

Veillez fournir un bref résumé (y compris les références des sources, le cas échéant):

> Pour le cas de notre pays, des études ont été effectuées sur les écosystèmes marins et côtiers et terrestres de Madagascar par les experts avec l'appui de l'UICN afin de sortir la liste rouge des écosystèmes. En 2014, le Ministère de l'Environnement et du Développement Durable, en collaboration avec l'UICN pour trouver de financement. En 2015, un financement a été accordé par l'AFD/UICN pour entamer l'étude sur l'identification, description et évaluation des écosystèmes de Madagascar. Cette étude est terminée en 2018 et les résultats seront publiés par l'équipe de l'UICN.

XV. Sauvegarde de la diversité génétique

(SPMS Objectif 12 : La diversité génétique des populations sauvages d'espèces migratrices est sauvegardée, et des stratégies ont été élaborées et mises en oeuvre pour réduire au minimum l'érosion génétique.)

Des stratégies pertinentes pour les espèces migratrices sont-elles élaborées ou mises en oeuvre pour minimiser l'érosion génétique de la biodiversité dans votre pays ?

Please select only one option

- Oui
- Non

Veillez sélectionner les stratégies pertinentes:(cochez tout ce qui s'applique)

- Élevage en captivité
- Élevage en captivité et mise en liberté
- Recherche sur le typage génétique
- Les archives/ référentiels de matériel reproductif
- Other

>

XVI. Stratégies et plans d'action nationaux pour la biodiversité

(SPMS Objectif 13: Des priorités pour une conservation et une gestion efficaces des espèces migratrices, de leurs habitats et des systèmes migratoires sont incluses dans l'élaboration et la mise en oeuvre des stratégies et plans d'action nationaux pour la biodiversité en faisant référence, le cas échéant, aux accords et plans d'action de la CMS et à leurs organes d'exécution.)

Les priorités en matière de conservation et de gestion des espèces migratrices, de leurs habitats et de leurs systèmes migratoires sont-elles explicitement prises en compte dans la stratégie ou le plan d'action national pour la biodiversité de votre pays ?

Please select only one option

Oui

Non

a. Veuillez fournir un lien vers la stratégie ou le plan d'action ou une pièce jointe à la stratégie ou au plan d'action.

>

b. Veuillez identifier les éléments du plan/stratégie qui sont particulièrement pertinents pour les espèces migratrices, et mettre en évidence toute référence spécifique aux instruments CMS/CMS

> Depuis 2016, Madagascar dispose d'une Stratégie et Plans d'Actions Nationaux pour la biodiversité 2015-2025 et adoptée par le décret n°2016-128 du 23 février 2016.

Cinq buts stratégiques ont été identifiées dans cette stratégie. Les espèces migratrices sont intégrées dans le troisième but stratégique: But stratégique C : Améliorer l'état de la diversité biologique en sauvegardant les écosystèmes, les espèces et la diversité génétique : « stratégie d'intervention ». L'objectif principal de ce but stratégie est de: « D'ici à 2025, l'extinction d'espèces menacées est réduite et leur état de conservation est amélioré »

Les espèces migratrices sont considérées dans le But stratégique C : "Améliorer l'état de la diversité biologique en sauvegardant les écosystèmes, les espèces et la diversité génétique et de l'Objectif 12 : "d'ici 2025, l'extinction des espèces menacées est réduite et leur état de conservation est améliorée.

Vous avez joint les documents suivants à cette réponse.

[SPNAB.pdf](#)

c. Veuillez ajouter des commentaires sur la mise en oeuvre de la stratégie ou du plan d'action concerné.

> Depuis, 2017, un grand projet, financé par FEM 5 est en cours de mise en oeuvre, avec ONU-ENVIRONNEMENT comme l'Agence d'Exécution. Ce projet durera 5 ans qui est intitulé: "Conservation des Espèces clés, Endémique, Menacée et de valeur Économique. Ce projet est basé sur l'amélioration de l'Etat de conservation de 21 espèces dont 1 espèce de faune et 20 espèces de flore.

XVII. Connaissances, innovations et pratiques traditionnelles des communautés autochtones et locales

(SPMS Objectif 14 : Les connaissances, innovations et pratiques traditionnelles des communautés autochtones et locales qui présentent un intérêt pour la conservation et l'utilisation durable des espèces migratrices et de leurs habitats et systèmes migratoires, ainsi que leur utilisation coutumière durable des ressources biologiques, sont respectées, sous réserve des dispositions de la législation nationale et des obligations internationales en vigueur, avec la participation pleine et entière des communautés autochtones et locales, contribuant ainsi à un état de conservation favorable des espèces migratrices et au maintien de la connectivité écologique et de la résilience de leurs habitats.)

Des mesures ont-elles été prises dans votre pays pour favoriser la prise en compte des connaissances, innovations et pratiques traditionnelles des communautés autochtones et locales qui sont pertinentes pour la conservation et l'utilisation durable des espèces migratrices, de leurs habitats et systèmes migratoires ?

Please select only one option

- Oui
- En partie / dans certaines aires
- Non
- Non applicable

Des mesures ont-elles été prises dans votre pays pour encourager la participation effective des communautés autochtones et locales à la conservation et à l'utilisation durable des espèces migratrices, de leurs habitats et de leurs systèmes migratoires ?

Please select only one option

- Oui
- En partie / dans certaines aires
- Non
- Non applicable

Si 'oui' ou 'en partie/ dans certaines aires' à l'une ou l'autre des deux questions précédentes, veuillez choisir les mesures qui ont été prises:

(cochez tout ce qui s'applique)

- Recherche et documentation
- Initiatives d'engagement
- Reconnaissance formelle des droits
- L'inclusion dans les mécanismes de gouvernance
- Stratégies et programmes de gestion qui intègrent les intérêts traditionnels et autochtones
- Other

>

Veuillez ajouter des commentaires sur la mise en œuvre des actions concernées.

> Recherche sur la diversité des espèces présentes et enquête sur la perception des communautés des requins et dugongs dans leur village respective. Implication des communautés dans les mesures de conservation; patrouille et surveillance communautaire / patrouille et surveillance conjointe (communautés, autorités, forces de l'ordre) – appui logistique de WCS

Comment classeriez-vous les progrès accomplis depuis le précédent rapport dans votre pays pour atteindre l'objectif 14 du Plan stratégique pour les espèces migratrices (voir le texte ci-dessus) ?

Please select only one option

- 1. Peu ou pas de progrès
- 2. Quelques progrès, mais il reste encore du travail à faire
- 3. Avancées positives ont été réalisées
- 4. Objectif atteint en grande partie (les connaissances traditionnelles sont pleinement respectées et il y a la participation effective des communautés)

Veuillez ajouter des commentaires sur les progrès accomplis (le cas échéant).

>

XVIII. Connaissances, données et renforcement des capacités

(SPMS Objectif 15: Les bases scientifiques, l'information, la formation, la sensibilisation, la compréhension et les technologies concernant les espèces migratrices, leurs habitats et systèmes migratoires, leurs valeurs, leur fonctionnement, leur état et leurs tendances, ainsi que les conséquences de leur appauvrissement, sont améliorées, largement partagées et transférées, et efficacement appliquées.)

Au cours de la période considérée, quelles mesures prises dans votre pays ont contribué à la réalisation des résultats définis dans l'objectif 15 du Plan stratégique pour les espèces migratrices ? (voir texte ci-dessus et les réponses données dans la section V concernant l'Objectif 1 du SPMS sur la sensibilisation) (cochez tout ce qui s'applique)

- Campagnes d'éducation dans les écoles
- Campagnes de sensibilisation du public
- Renforcement des capacités
- Initiatives de partage des connaissances et des données
- Évaluations des capacités/analyses des lacunes
- Accords au niveau politique sur les priorités de recherche
- Autre (veuillez préciser):

>

- Aucune mesure n'a été prise

Veuillez décrire la contribution de ces mesures à l'atteinte des résultats définis dans l'objectif 15 :

Campagnes d'éducation dans les écoles

>

Campagnes de sensibilisation du public

> Pour le cas de WCS:

IFestival de tortues

Utilisation des Réseaux sociaux pour publier les événements

Sensibilisation et dotation des bouquins auprès des écoliers dans leurs sites d'interventions

Actions ayant permis d'améliorer les connaissances des communautés afin de renforcer leur participation dans la gestion des dites espèces

Renforcement des capacités

> Visite d'échange, Atelier de partage et revue des activités avec les personnes concernées y compris les communautés locales.

Au cours de cette activité, il a partagé et apprentissage des bonnes pratiques en matière de gestion des ressources marines y compris les espèces migratrices

Initiatives de partage des connaissances et des données

> Atelier de restitution des résultats de recherche et de partage sur la biologie, écologie, importance, menace et enjeux sur les espèces cibles

>>> identification des mesures adéquates pour la conservation/gestion durable des dites espèces

Évaluations des capacités/analyses des lacunes

> Regroupement des agents responsable de suivi scientifiques (étude de capture, suivi des herbiers), partage d'information

Accords au niveau politique sur les priorités de recherche

> S'aligner sur le volet « recherche » du document du plan national par rapport à la priorisation des activités avec les entités concernées

Développement de plan de recherche pour les ressources halieutiques

Autre

>

De quelle assistance (le cas échéant) votre pays a-t-il besoin pour se doter de capacités suffisantes pour s'acquitter de ses obligations au titre de la CMS et des Résolutions pertinentes de la COP ?

(cochez tout ce qui s'applique)

- Soutien financier
- Assistance technique
- Éducation/formation/mentorat
- Développement d'autres compétences

- Fourniture d'équipement ou de matériel
- Échange d'informations et de savoir-faire
- Recherche et innovation
- Mobiliser l'effort bénévole (p. ex. la science citoyenne)
- Other

>

XIX. Mobilisation de ressources

(SPMS Objectif 16: La mobilisation de ressources adéquates de toutes provenances, destinées à une mise en oeuvre effective du Plan stratégique pour les espèces migratrices, a effectivement augmenté sensiblement.)

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il mis à disposition des ressources financières ou autres pour des activités de conservation bénéficiant spécifiquement aux espèces migratrices ?

- Oui, mises à disposition pour des activités dans le pays
- Oui, mises à disposition pour des activités dans un ou plusieurs autres pays
- Non

À quels objectifs particuliers du Plan stratégique pour les espèces migratrices cela a-t-il contribué ? (Indiquez tous ceux qui s'appliquent).

(Objectifs SPMS : www.cms.int/en/document/strategic-plan-migratory-species-2015-2023-4)

>

Veuillez indiquer si les niveaux globaux des ressources concernées sont identiques ou différents de ceux de la période précédente :

Please select only one option

- Augmentation
- Le même
- Diminution
- Inconnu

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il reçu des ressources financières ou autres pour des activités de conservation bénéficiant spécifiquement aux espèces migratrices ?

Please select only one option

- Oui
- Non

Veuillez sélectionner la (les) source(s) concernée(s) (cochez toutes celles qui s'appliquent):

- Banque multilatérale d'investissement
- Le Fonds pour l'environnement Mondial (FEM)
- Autre programme intergouvernemental
- Secteur privé
- Organisation(s) non gouvernementale(s)
- Gouvernements/agences gouvernementales de chaque pays

>

Other

> Fondations pour la Protection de l'Environnement

Fond mondiale pour l'Environnement : GEF5 pour Dugong 2015-2018; GEF5 pour Ardeola idae Madagascar Pond héron 2017-2022

United States Fish Wildlife Service (USFW) 2015-2016

À quels objectifs particuliers du Plan stratégique pour les espèces migratrices cela a-t-il contribué ? (Indiquez tous ceux qui s'appliquent).

(Objectifs SPMS : www.cms.int/en/document/strategic-plan-migratory-species-2015-2023-4)

> Maintien de l'habitat, Engagement communautaire, Recherche, Sensibilisation

Quelles espèces migratrices ont bénéficié de ce soutien ?

> Requins, Dugong, Tortues de mer

Veuillez indiquer si les niveaux globaux des ressources concernées sont identiques ou différents de ceux de la période précédente :

Please select only one option

- Augmentation
- Le même
- Diminution
- Inconnu

Quelles sont les priorités les plus importantes en matière de mise en oeuvre de la CMS qui nécessitent un soutien futur dans votre pays ? (veuillez indiquer au plus trois types d'activités spécifiques)

> Évaluation des impacts des activités de pêche sur les espèces migratrices inscrites dans les annexes de la CMS

Étude sur les systèmes de conservations des espèces migratrices déjà en place et recherche de nouvelles techniques de conservations des espèces migratrices adaptées et efficaces
Sensibilisation, Éducation et Communication (IEC) de toutes les acteurs sur la conservation et la protection des espèces migratrices existantes à Madagascar et leurs habitats
Partage et centralisation d'outils de suivi scientifiques et des données
Études et recherches, campagne IEC, renforcement des capacités

Veillez ajouter tout autre commentaire que vous souhaiteriez formuler sur la mise en œuvre des dispositions spécifiques de la résolution 10.25 (Rév. COP12) de la CdP sur le Renforcement De L'engagement Dans Le Fonds Pour L'environnement Mondial

> Madagascar a bénéficié un projet financé par FEM qui est mis en œuvre depuis 2017 pour la protection et la gestion durable d'une espèce d'oiseau d'eau migrateur d'Afrique: *Ardeola idae* ou Madagascar Pond Heron et de 20 espèce de flore endémique, menacées et de valeur économique pour une durée de cinq ans avec ONU-ENVIRONNEMENT (PNUE) est l'Agence du FEM dans le cadre de la mise en œuvre du Projet.

Ce projet consiste (i) d'améliorer le niveau de vie des communautés locale, (ii) développer une conservation basée sur une approche espèce et participative, (iii) former les communautés locale sur les techniques de restauration des espèces cibles de flore et restauration des habitats de *Ardeola idae* afin d'avoir un habitat sain et favorable à ces espèces.

Ce projet intervient dans 10 Régions de Madagascar avec 12 partenaires techniques de mise en œuvre.