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Resumen:

Este documento ha sido preparado por el Grupo de trabajo sobre mamíferos acuáticos del Consejo Científico. Tiene por objeto proporcionar información preliminar sobre los efectos del consumo de la carne de animales acuáticos silvestres en las especies incluidas en las listas de la CMS en tres regiones: África occidental y central, Asia meridional/sudoriental y América Latina (conforme se indica en la Resolución CMS 10.15).

Se recomienda que el Consejo Científico proponga una resolución específica de la CMS para la COP12 de la CMS sobre la carne de animales acuáticos silvestres, incluidos algunos puntos sobre el establecimiento de un Grupo de trabajo de la familia de la CMS sobre la carne de animales acuáticos silvestres, la colaboración con el CDB, la CITES y la CBI y la Asociación de colaboración sobre manejo sostenible de la fauna silvestre, y trate de ampliar la definición de carne de animales silvestres y el debate al respecto para que comprenda la carne de animales acuáticos silvestres.

**Carne de animales acuáticos silvestres**

*Documento preparado por el Grupo de trabajo sobre mamíferos acuáticos (AMWG)*

1. La caza para obtener la carne de animales silvestres constituye una amenaza considerable e inmediata para el futuro de la fauna silvestre en muchas regiones del mundo(p.ej., Brashares *et al.* 2004). Los esfuerzos de formulación de políticas se han centrado hasta la fecha principalmente en la carne de animales silvestres terrestres, y si bien el concepto de carne de animales silvestres aplicado a la fauna acuática silvestre se introdujo hace algunos años (Alfaro y Van Waerebeek, 2001; Van Waerebeek *et al.,* 2002), no ha recibido todavía la atención que requiere, dada la escala percibida de la cuestión. De hecho, están surgiendo nuevas pruebas de un problema de conservación en una escala similar a la documentada para la carne de animales silvestres terrestres, que actualmente afectan a las especies de animales acuáticos silvestres, como los cetáceos, sirenios, tortugas, cocodrilos e incluso las aves marinas.
2. Este documento informativo tiene por objeto proporcionar información preliminar sobre los efectos del consumo de la carne de animales acuáticos silvestres en las especies incluidas en las listas de la CMS en tres regiones: África occidental y central, Asia meridional/sudoriental y América Latina (conforme se indica en la Resolución CMS 10.15). El problema de la carne de animales acuáticos silvestres tiene un alcance más amplio, por lo que se justifica la consideración de otras regiones, entre ellas América central, el Océano Índico Occidental y la Región de las Islas del Pacífico.
3. En el documento informativo se recomienda en qué forma debería progresar inicialmente la familia de la CMS en relación con este tema. Estas recomendaciones se elaborarán según se continúan los trabajos sobre las especies y su alcance.

**DEFINICIÓN DE CARNE DE ANIMALES ACUÁTICOS SILVESTRES**

1. La caza de animales silvestres de especies marinas o acuáticas no se ha nombrado como tal formalmente. Van Waerebeek y otros han utilizado la expresión de 'carne de animales silvestres marinos' para llamar la atención sobre la necesidad de investigar y ocuparse de la gestión de las capturas de mamíferos marinos. En este documento se utiliza en cambio la expresión 'carne de animales acuáticos silvestres' y se centra en las especies acuáticas que figuran en los Apéndices de la CMS, incluso en esta fase preliminar: cetáceos, sirenios, tortugas marinas y cocodrilos. Los miembros del ScC continuarán trabajando sobre este documento informativo en los próximos meses, y tratarán de incluir todas las especies que figuran en las listas de la CMS que deberían ser objeto de esta regulación, entre ellas las aves marinas y otras especies de perfil no delineado todavía en este informe.
2. En el marco de este documento, la carne de animales acuáticos silvestres se define como los productos derivados de la megafauna acuática (p. ej., mamíferos, tortugas y cocodrilos) que se utiliza para fines alimentarios y no alimentarios, incluidos los usos tradicionales. La carne de animales acuáticos silvestres se obtiene mediante la caza ilegal o no regulada, así como de los animales varados (vivos o muertos) y/o capturados incidentalmente.
3. El aumento de la demanda de carne de animales acuáticos silvestres se considera que constituye una amenaza en desarrollo, de magnitud considerable e inmediata contra la fauna acuática en muchas regiones del mundo (Alfaro y Van Waerebeek, 2001; Robards y Reeves, 2011). En algunas zonas, los datos indican que del uso oportunista de animales capturados incidentalmente se ha pasado a la captura directa. (Van Waerebeek y Reyes, 1994; Clapham y Van Waerebeek, 2007). Esta tendencia puede reflejar reducciones generalizadas de las poblaciones de peces, ya que varios estudios han demostrado correlaciones entre la disponibilidad y el precio del pescado en los mercados y la demanda de carne de animales silvestres terrestres (Brashares et al, 2004; Nasi et al., 2008) con la creciente evidencia de que se están creando vínculos similares con las especies acuáticas (p. ej. Van Waerebeek
4. En el caso de las tortugas marinas el comercio de carne silvestre se extiende tanto al ámbito nacional como al internacional. Los mercados internos proporcionan carne, huevos y otros productos en el propio país y los países vecinos. La región del Triángulo de Coral del Asia sudoriental es un punto crítico para la caza furtiva de tortugas marinas, llegando a menudo a matar cientos de animales en una sola batida de caza. Al parecer, esta caza furtiva intensiva en el mar es fruto principalmente de actividades de pescadores chinos y vietnamitas en aguas de Indonesia, Malasia y Filipinas (Lam et al, 2011; Stiles, 2008; Pilcher et al., 2009). La preocupación por la magnitud de este comercio ilegal se expresó recientemente en un documento de información presentado en la 66ª reunión del Comité Permanente de la CITES, en enero de 2016 (CITES, 2016).
5. Mientras la documentación relacionada con las tortugas marinas está relativamente bien desarrollada, es difícil determinar la escala y los efectos de otros comercios de carne de animales acuáticos silvestres, debido a que gran parte del procesamiento se produce ilícitamente, en alta mar o fuera de los mercados alimentarios centralizados. Además, la investigación se ha centrado hasta la fecha sobre todo en documentar la prevalencia más que en estimar la medida en que se ven afectadas las especies y poblaciones. Es necesario elaborar urgentemente métodos para evaluar los efectos de este tipo de carne de animales acuáticos silvestres, a fin de comprender mejor el problema y establecer prioridades. La mortalidad, en muchas especies, es más alta de lo que se pensaba y la preocupación es mayor en África occidental y central, América Latina y el Asia meridional/sudoriental.

**CARNE DE ANIMALES ACUÁTICOS SILVESTRES: REPERCUSIONES EN LAS ESPECIES INCLUIDAS EN LA CMS**

1. En el Anexo A figuran, agrupadas por regiones, las especies incluidas en los Apéndices I y II de la CMS que son probablemente objeto de utilización como carne de animales acuáticos silvestres.

**África occidental y central**

1. Muchos países de África occidental y central cuentan con grandes comunidades costeras abastecidas de limitados suministros de proteínas, que han crecido en los últimos decenios, a causa de los desplazamientos de población de otras regiones a las zonas costeras en busca de oportunidades de empleo. Los datos disponibles indican que se utilizan pequeños cetáceos en la mayoría de los países de la región, aprovechando la carne y otras partes del cuerpo tanto para el consumo humano como para cebo de tiburones. Ghana es actualmente el país que realiza la mayor parte de las capturas en África occidental, con 16 especies de cetáceos afectadas y más de un millar de animales desembarcados cada año (p. ej., Debrah et al, 2010;. Ofori-Danson et al., 2003;. Van Waerebeek et al, 2009, 2014). Por ejemplo, las especies más afectadas en Ghana durante el período 1998-2010 fueron (en orden decreciente) el delfín clímene (*Stenella clymene*), el delfín manchado tropical (*Stenella attenuata*), el delfín cabeza de melón (*Peponocephala Electra*) y el delfín mular (*Tursiops truncatus*). Otras especies importantes son el calderón de aletas cortas (*Globicephala macrorhynchus*), con forma de delfín común de hocico alargado (*Delphinus* sp.) y el delfín de dientes rugosos (*Steno bredanensis*). Otras nueve especies se desembarcan ocasionalmente (cada una <5%) (Van Waerebeek y Ofori-Danson, 1999;. Debrah et al, 2010;. Van Waerebeek et al, 2014). Se desembarcan delfines obtenidos mediante captura incidental en redes de enmalle de deriva y ocasionalmente en otras actividades de pesca, pero se obtienen también en actividades de pesca directa. En algunos casos la carne se utiliza como cebo para tiburones y contribuye a la viabilidad económica de las pesquerías de tiburones (Van Waerebeek y Ofori-Danson, 1999; Ofori- Danson et al., 2003; Weir et al, 2008;. Van Waerebeek y col ., 2009, 2014;. Debrah et al, 2010). Según registros recientes de varios países de la región, los cetáceos se destinan al consumo alimentario común, p. ej., en Togo (Segniagbeto et al., 2014), Benin (Sohou et al., 2013), Camerún (Ayissi et al., 2014), Nigeria (Uwagbae y Van Waerebeek, 2010). Además, se comercializa carne ahumada de cetáceos silvestres a distancias lejanas como el norte de Togo, Burkina Faso, Níger y Mali (Segniagbeto et al., 2014). Parece alta la probabilidad de utilización regular de cetáceos como carne de animales acuáticos silvestres en toda la región (Van Waerebeek et al., 2003; 2015; Clapham y Van Waerebeek, 2007; Robards y Reeves, 2011;. Leeney et al, 2015; Weir et al. , 2014; Collins, 2015).
2. Al menos 20 países de África occidental y central han registrado también la comercialización del manatí de África occidental (*Trichechus senegalensis*) destinado a la alimentación y otros usos con indicación de una alta incidencia en unos pocos países (Powell, 1996; Dodman *et al.*, 2007; Reeves *et al.*, 1988; Ayissi *et al.*, 2014; Bachand *et al.*, 2015). La captura directa de manatíes es practicada generalmente por cazadores especializados, mientras que la captura incidental en redes de pesca se produce ampliamente, tanto en las regiones costeras como tierra adentro, teniendo en cuenta la amplia distribución de esta especie en los cursos superiores de los ríos principales.

**América Latina**

1. Al menos 12 países de América Latina registran el uso de cetáceos para fines alimentarios y no alimentarios, obtenidos tanto mediante la caza selectiva como por captura oportunista o por varamientos (Van Waerebeek y Reyes, 1994; Crespo, 2009; Dawson, 2009; Flores y Da Silva, 2009; Goodall, 2009). Entre las especies que suscitan preocupación cabe incluir el delfín rosado (*Inia geoffrensis*), el delfín oscuro (*Lagenorhynchus obscurus*), el delfín común de hocico largo (*Delphinus capensis*), la marsopa eespinosa (*Phocoena spinipinnis*) y el delfín mular (*Tursiops truncatus*). Parece frecuente y en aumento el uso del delfín oscuro como cebo en la pesca de tiburones con palangre y redes de enmalle en el Pacífico (Van Waerebeek y Würsig, 2009; Mangel et al., 2010). Se cazan delfines australes (*Lagenorhynchus australis*) como carne de animales acuáticos silvestres para su uso como cebo de cangrejos, aunque es posible que los cambios en la dinámica de este tipo de pesca hayan hecho disminuir esta presión (Lescrauwaet y Gibbons, 1994; Goodall, 2009).
2. Son al menos ocho los países que señalan la captura directa de sirenios, como el manatí antillano (*Trichechus manatus*) y el manatí del Amazonas (*Trichechus inunguis*), para fines alimentarios y no alimentarios (Braga Ferreira et al, 2011; Luna et.al., 2008).

**Asia meridional y sudoriental**

1. Hay una larga historia del uso de mamíferos acuáticos para fines alimentarios y no alimentarios en Asia (CMS 2015). Más recientemente, de la captura incidental se ha pasado a la caza directa y comercial de cetáceos y sirenios (Leatherwood y Reeves, 1989; Leatherwood, 1994; Guissamulo y Cockcroft, 1997; Reeves et al, 2003; Tun, 2006; Clapham y Van Waerebeek, 2007). Aunque se dispone de poca información documentada sobre la magnitud y los efectos de la utilización de la carne de animales acuáticos silvestres en Asia meridional y sudoriental, la disminución del número de dugongos se ha relacionado con la caza (Marsh et al, 1997; Heinsohn et al, 2004; Marsh et. al, 2004;. Mustikas, 2006). Algunos datos de capturas de pesquerías no discriminantes, tales como las "redes experimentales" en Asia meridional, indican que los conjuntos de redes únicas pueden capturar miles de cetáceos, entre ellos ballenas mysticetas, que se utilizan luego para el consumo humano y la industria de alimentos para animales de compañía (CMS, 2015 ). Algunos países han publicitado eficazmente la cuestión de la caza de cetáceos pequeños y se dispone de datos de las capturas, aunque se desconocen los efectos sobre las poblaciones locales. Teniendo en cuenta que los pocos datos disponibles indican disminuciones de las poblaciones y las capturas en gran escala en la pesca, cabe considerar que serán elevados los efectos producidos en las poblaciones de cetáceos y sirenios.
2. La caza de animales silvestres para el comercio local ilegal es una grave amenaza para los cocodrilos marinos (*Crocodylus porosus*) y los cocodrilos que se encuentran en el complejo de situaciones críticoas para la biodiversidad del Indo-Myanmar son particularmente vulnerables (Meganathan et al, 2010; Meganathan et al, 2013; Velho et .al., 2012).
3. Se cree que la caza furtiva de tortugas marinas en el Triángulo de Coral (Asia sudoriental) está aumentando (Lam et al, 2011) para su comercialización en China y Vietnam. Además de la captura deliberada de tortugas, hay una captura incidental estimada en 4.000 tortugas cada año a lo largo de la costa de Vietnam (Hamann et al, 2006). Se dice que aproximadamente 1.115 tortugas verdes (*Chelonia mydas*) son objeto de caza furtiva en Sulawesi sudoriental (IOSEA, 2008), considerado el lugar principal de explotación de la tortuga carey (*Eretmochelys imbricate*) en 2001 (Profauna Indonesia, 2003). Aunque se ha advertido que algunas poblaciones locales podrían extinguirse debido a las capturas insostenibles (Dethmers y Baxter, 2011), el nivel de la caza furtiva que tiene lugar en aguas de Sumatra para el consumo local no ha disminuido (IOSEA, 2011; 2010). El arrecife Warrior Reef en el Golfo de Papua Nueva Guinea es un punto de agregación de las tortugas verdes para alimentarse y, según los informes, se acercan allí de noche las embarcaciones locales para la caza furtiva de tortugas (IOSEA, 2011b). Se sabe que los pescadores locales de las Filipinas retienen las tortugas capturadas incidentalmente (Lam et al., 2011), pero que practican también la pesca selectiva de las mismas durante la migración (ASEAN-WEN, 2008).
4. La recolección de huevos de tortuga parece ser elevada en Indonesia (Kalimantan occidental) y Malasia (Borneo) (WWF, 2005a), y es probable también que se practique la recolección de huevos en gran escala en otras partes de Indonesia (IOSEA, 2013). En Malasia, se dispone de datos que indican una elevada recolección de huevos en Sabah (IOSEA, 2013; 2013b; ASEAN-WEN, 2008), Terengganu (Chan, 2006), y Rantau Abang (Troeng y Drews, 2004). De hecho, se estima que la recolección de huevos de tortugas laúd (*Dermochelys coriacea*) en Rantu Abang ha dado lugar a una disminución de los nidos de 10.000 por año a sólo 3 en 2002 (Troeng y Drews, 2004).
5. En las Filipinas, en el pasado se llegaba a recolectar hasta el 70% de los huevos depositados en las islas de Tawi-Tawi (Chan y Shepherd, 2002), y la recolección ha continuado en los últimos tiempos (IOSEA, 2010). En Papúa Nueva Guinea, la recolección de huevos de tortugas laúd se practicaba todavía ampliamente a lo largo de la costa de Huon hasta hace poco (Kinch, 2006). Los informes anecdóticos indican que la recolección ilegal de huevos se sigue practicando a lo largo de la costa de Myanmar (Windows y Luin, 2012) no obstante la disminución de la anidación.
6. Según los informes, los cazadores furtivos de tortugas chinos (principalmente de la provincia de Hainan) han pasado a las aguas de Malasia para su abastecimiento de animales enteros (Lam et al, 2011). Al parecer, también las tortugas verdes y carey capturadas por los pescadores en aguas de Filipinas se venden directamente a los compradores chinos de la China meridional y el Mar de Sulu, con el fin de eludir los controles reglamentarios (Lam et.al., 2011). Según los informes posteriores a la contracción del mercado vietnamita de exportación al por mayor de gran escala – como consecuencia de una prohibición nacional promulgada en 2002 – la mayor parte de las capturas de tortugas en Vietnam se comercializan directamente en el mar, a cambio de productos básicos, que se transportan en buques desde Hainan (Chan et al, 2009). Las numerosas incautaciones realizadas en Vietnam, entre ellas las de tortugas carey, indican que Indonesia y Malasia podrían ser todavía una fuente de conchas en bruto para su utilización en la fabricación de bekkos (caparazones de tortugas) (IOSEA Mtg SS.7/Doc. 10.1).
7. Históricamente, Bali ha sido uno de los mercados de tortugas verdes más grandes del mundo, abastecidos en su mayor parte por personas de otras partes de Indonesia (en particular, de Sulawesi sudoriental y Java), que se destinan principalmente a los mercados nacionales, pero también para satisfacer la demanda internacional ( Troeng y Drews, 2004). Si bien los volúmenes anuales del comercio de tortugas, anteriormente estimados en decenas de miles de ejemplares (Animal Conservation for Life, 2001) han disminuido al parecer considerablemente en los últimos años, el comercio nacional para abastecer a los restaurantes de Bali continuó prosperando en 2012 (Jakarta Globe, 2012). A partir de 2013, el comercio de tortugas verdes en vivo se ha notificado como un cambio con respecto a la carne elaborada, que se había camuflado para tratar de evitar ser detectados por las autoridades policiales (Jakarta Post, 2013).
8. La información disponible sobre el comercio de huevos de tortugas en Asia sudoriental indica que se limita posiblemente a los países del Triángulo de Coral, especialmente Indonesia (Kalimantan del Este y del Oeste) y Malasia (Sabah, Sarawak y Terengganu), entre los cuales el intercambio parece ser intenso. En los últimos años se han notificado ventas de grandes cantidades de huevos en las ciudades de Kalimantan, suministradas por diversas islas de Indonesia y otros lugares (ProFauna Indonesia, 2010). Se han notificado asimismo recientemente incautaciones individuales de huevos en cantidades de millares (IOSEA Mtg SS.7/Doc. 10.1).
9. Según los informes, en Borneo Malayo los huevos se vendían abiertamente sin controles en Sabah y Sarawak, pese a que en ambos estados estuviese prohibida la recolección de huevos. Además, varias incautaciones realizadas en los últimos años dan una idea sobre los modelos del contrabando. En la península de Malasia, se notifica que Terengganu ha sido históricamente un importante centro de comercio de huevos, abastecido en parte por huevos importados de países vecinos y de otros estados de Malasia, donde la recolección de huevos es ilegal – atraen a compradores de lugares tan distantes como Indonesia (La Estrella, 2015; TRAFFIC Southeast Asia, 2009).
10. En el Anexo B se proporciona información adicional sobre la carne de tortugas silvestres para la región del Océano Índico Occidental.

**Acuerdos de la familia de la CMS**

Los acuerdos de la familia de la CMS para los cuales este informe es directamente pertinente incluyen:

* 1. Mamíferos acuáticos del África occidental
  2. Dugongos y sus hábitats
  3. Tortugas marinas del Océano Índico y el Asia sudoriental y sus hábitats
  4. Tortugas marinas de la costa atlántica de África
  5. Cetáceos del Pacífico y sus hábitats

**ASOCIACIÓN DE COLABORACIÓN SOBRE MANEJO SOSTENIBLE DE LA FAUNA SILVESTRE**

1. En la décima reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (COP10 del CDB, 2010), las Partes tomaron nota de las recomendaciones del Grupo de enlace sobre la caza de carne de animales silvestres, incluida la definición de carne de animales silvestres como la captura de animales silvestres en los bosques tropicales y subtropicales para fines alimentarios y no alimentarios, incluido el uso medicinal. La COP12 del CDB (2014) aprobó un proyecto de plan de acción para el artículo 10c, que centra la atención en mejorar la función desempeñada por las leyes consuetudinarias, los conocimientos tradicionales y los protocolos comunitarios para la utilización y gestión sostenible de la fauna silvestre. La COP12 acordó también hacer avanzar un análisis de las repercusiones de la utilización de la fauna silvestre para fines de subsistencia en la supervivencia y regeneración de las especies silvestres.
2. En marzo de 2015, se publicó la Guía sobre la carne de animales silvestres de la Asociación de colaboración sobre manejo sostenible de la fauna silvestre (CPW) que contiene información sobre la contribución de la carne de animales silvestres a la seguridad alimentaria y los medios de vida locales y en qué modo la recolección no sostenible puede afectar a la estabilidad ecológica de los ecosistemas.
3. Si bien en estas informaciones de la CPW no se ha abordado la cuestión de la carne de animales acuáticos silvestres, la creciente demanda de carne de animales acuáticos silvestres es a la vez una amenaza a la conservación, (Clapham y Van Waerebeek, 2007) y puede indicar también una reducción de las poblaciones de peces, lo cual tiene consecuencias directas para la salud humana. Existe también el riesgo de la transferencia de contaminantes y patógenos de la carne de animales acuáticos silvestres, con las consiguientes repercusiones para la salud humana (Tryland et al., 2014).

**RECOMENDACIONES PARA LA CONSIDERACIÓN DE LA FAMILIA DE LA CMS**

1. Tomando nota de las recomendaciones de la primera reunión del Grupo de enlace sobre la carne de animales silvestres y el tema central del próximo orden del día de su segunda reunión, que será el de la carne de animales silvestres terrestres, la AMWG insta al Consejo Científico a:

Proponer una resolución específica de la CMS para la COP12 de la CMS sobre la carne de animales acuáticos silvestres y perseguir los siguientes objetivos:

1. establecer un grupo de trabajo de la familia de la CMS sobre la carne de animales acuáticos silvestres, que incluya la participación de la ciencia y la política, para coordinar el enfoque de la cuestión de la carne de animales acuáticos silvestres;
2. otorgar a la Secretaría de la CMS el mandato de representar la cuestión de la carne de animales acuáticos silvestres en las próximas reuniones del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), la Convención sobre el comercio internacional de especies amenazadas de fauna y flora silvestres (CITES), y la Comisión Ballenera Internacional (CBI) y, en consulta con los miembros de la Asociación de colaboración sobre manejo sostenible de la fauna silvestre, tratar de concertar un acuerdo para ampliar la definición de carne de animales silvestres para que comprenda formalmente la carne de animales acuáticos silvestres; y
3. otorgar a la Secretaría de la CMS el mandato de presentar a la Asociación de colaboración sobre manejo sostenible de la fauna silvestre la solicitud de debatir en detalle la evaluación y gestión racional de la carne de animales acuáticos silvestres, con objeto de priorizar los trabajos sobre este tema y asegurar que los trabajos que se emprendan complementen y añadan nuevos aspectos a la labor que ya se lleva a cabo en el marco de otras organizaciones y organismos.

***Acción que se solicita:***

1. Tomar nota del informe
2. Responder a las recomendaciones formuladas por el Grupo de trabajo sobre mamíferos acuáticos
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**ANEXO A: ESPECIES OBJETO DE PREOCUPACIÓN DE LA CMS POR APÉNDICES Y REGIONES DE LA CMS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **África occidental** | **América Latina** | **Asia meridional y sudoriental** |
| Apéndice I de la CMS | Delfín jorobado del Atlántico (*Sousa teuszii*)  Tortuga verde (*Chelonia mydas*):  Tortuga carey (*Eretmochelys imbricata*)  Tortuga lora (*Lepidochelys kempii*)  Tortuga laúd(*Dermochelys coriacea*)  Tortuga boba (*Caretta caretta*)  Tortuga golfina (*Lepidochelys olivacea*)  Manatí de África occidental (*Trichechus senegalensis*) | Franciscana (*Pontoporia blainvillei*)  Tortuga verde (*Chelonia mydas*):  Tortuga carey (*Eretmochelys imbricata*)  Tortuga laúd(*Dermochelys coriacea*)  Tortuga boba (*Caretta caretta*)  Tortuga golfina (*Lepidochelys olivacea*)  Charapa arrau (*Podocnemis expansa*)  Manatí de África occidental (*Trichechus senegalensis*) | Delfín del Ganges (*Platanista gangetica gangetica*)  Gavial del Ganges (*Gavialis gangeticus*)  Tortuga verde (*Chelonia mydas*):  Tortuga carey (*Eretmochelys imbricata*)  Tortuga laúd(*Dermochelys coriacea*)  Tortuga boba (*Caretta caretta*)  Tortuga golfina (*Lepidochelys olivacea*) |
| Apéndice II de la CMS | Delfín jorobado del Atlántico (*Sousa teuszii*)  Tortuga verde (*Chelonia mydas*):  Tortuga carey (*Eretmochelys imbricata*)  Tortuga lora (*Lepidochelys kempii*)  Tortuga laúd(*Dermochelys coriacea*)  Tortuga boba (*Caretta caretta*)  Tortuga golfina (*Lepidochelys olivacea*)  Manatí de África occidental (*Trichechus senegalensis*) | Manatí del Amazonas (*Trichechus inunguis*)  Delfín rosado (*Inia geoffrensis*)  Marsopa espinosa (*Phocoena spinipinnis*)  Cefalorinco di Commerson (*Cephalorhynchus commersonii*)  Delfín oscuro (*Lagenorhynchus obscurus*)  Franciscana (*Pontoporia blainvillei*)  Tortuga verde (*Chelonia mydas*):  Delfín costero (*Sotalia guianensis*)  Tortuga carey (*Eretmochelys imbricata*)  Tortuga laúd(*Dermochelys coriacea*)  Tortuga boba (*Caretta caretta*)  Tortuga golfina (*Lepidochelys olivacea*)  Delfín austral (*Lagenorhynchus australis*)  Charapa arrau (*Podocnemis expansa*)  Marsopa de anteojos (*Phocoena dioptrica*)  Tucuxi (*Sotalia fluviatilis*)  Manatí antillano (*Trichechus senegalensis*) | Dugongo (*Dugong dugon*):  Tortuga plana (*Natator depressus*)  Delfín del Ganges (*Platanista gangetica gangetica*)  Tortuga verde (*Chelonia mydas*):  Tortuga carey (*Eretmochelys imbricata*)  Delfín del Indo-Pacífico (*Tursiops aduncus*)  Delfín jorobado del Indo-Pacífico (*Sousa teuszii*)  Tortuga laúd(*Dermochelys coriacea*)  Tortuga boba (*Caretta caretta*)  Tortuga golfina (*Lepidochelys olivacea*)  Cocodrilo marino (*Crocodylus porosus*)  Spinner dolphins (*Stenella longirostris*) |

**ANEXO B: CARNE DE TORTUGA SILVESTRE EN EL OCÉANO ÍNDICO OCCIDENTAL**

La caza furtiva de tortugas marinas en el Océano Índico Occidental, especialmente en Kenya (Nzuki, 2005), Madagascar y Mozambique (Louro et al., 2012)) parece ser practicada en su mayor parte por los pescadores locales. En el suroeste de Madagascar, en particular, la captura directa de tortugas marinas está bien documentada no obstante los decretos nacionales que prohíben la explotación. La caza furtiva en el mar parece estar aumentando en otras zonas del país (Muttenzer, 2007; Gough et al, 2009). (Rakotondrazafy y Andrianasolo, 2012; Poonian y Whitty) tanto a través de las capturas incidentales como intencionales, a nivel local e internacional (IOSEA 7ª Reunión Doc 10.1).

Se dispone de información limitada sobre las capturas de tortugas en el Océano Índico septentrional. Se cree que las tortugas golfinas han sido objeto de pesca selectiva por los pescadores por su carne en Sundarbans, Bazar de Cox, y en torno a las islas de San Martín y Sonadia (IOSEA, 2011), aunque según los informes está disminuyendo la recolección de huevos (Hasan 2009). La mayor parte de la información relativa a la India es anecdótica, y basada en los arrestos (p. ej. de pescadores que faenan en Sri Lanka y Tamil Nadu) (IOSEA, 2010c). La recolección de huevos es muy elevada en algunos lugares, por ejemplo, casi todos los nidos de tortugas golfinas a lo largo de una sección de la costa de Tamil Nadu fueron saqueados en la temporada de anidación de enero-marzo de 2011 (IOSEA, 2011c). También en Sri Lanka, se cree que los habitantes locales han recolectado todos los huevos de tortugas depositados en los últimos 40 años en la playa de Rekawa (Ekanayake et al., 2002), con indicios de que se siguen recolectando todavía Rajakruna (2009).

La caza furtiva de tortugas se produce también, en variadas intensidades, en las Maldivas (IOSEA, 2012c; 2013c). Se cree que existe una actividad pesquera de tortugas en las aguas territoriales de Pakistán que suministra carne de tortuga a los países vecinos desde 2011 (IOSEA, 2011d). Las encuestas indican que hasta un 62% de las poblaciones de las aldeas situadas a lo largo de las costas meridionales y occidentales consumen posiblemente carne y huevos de tortuga (Rajakruna et al., 2009). En la costa occidental, se ha observado la presencia de carnicerías y la venta abierta de tortugas vivas (Kapurusinghe 2006).

Ha habido informes de elevadas tasas de caza furtiva de tortugas para carne en las islas de Eritrea e Irán situadas mar adentro. Se ha documentado la recolección furtiva de huevos en Eritrea y Arabia Saudita. Se cree que la caza furtiva en pequeña escala de tortugas verdes con redes de arrastre y redes de enmalle afecta a las poblaciones de tortugas, pero esto ha de cuantificarse. Hay un mercado ilegal de carne de tortuga en la ciudad de Assab con productos que se venden en el ámbito nacional y al Yemen. (IOSEA NR 2014)

En Comoras, las tortugas verdes y carey capturadas por los pescadores locales se consumen o se venden en gran parte, y rara vez son liberadas (Poonian y Whitty no publicado). Según los informes, la práctica de la caza furtiva de tortugas está ampliamente difundida en el Parque Marino de Moheli desde 2009 (Moheli Parque Marino de 2009). En Kenya, se ha estimado que entre el 10-50% de las tortugas que anidan en las playas y sus nidos (es decir, sus huevos) son recolectados furtivamente para venderlos en los mercados clandestinos (Nzuki 2004). Se ha determinado que el comercio ilegal tiene lugar en casas y mercados de pescado clandestinos (Zanre 2005). Alrededor del 10% de los productos de tortugas comercializados en Tana Delta y Malindi fueron proporcionados por pescadores extranjeros - en su mayor parte de Somalia y Tanzanía (Nzuki 2005). En Tanzanía, persiste la recolección de huevos, aunque es posible que los planes de ecoturismo están produciendo algunos efectos (Sea Sense 2012), por ejemplo, la recolección de huevos se redujo del 100% (2001) al 1% (2004) y al 4% (2005) (Ferraro 2007).

En el suroeste de Madagascar, en un estudio se estimó que los pescadores de Vezo capturaban entre 10.000 y 16.000 tortugas al año (IOSEA 2010d; 2010e). Además, en otro estudio se observó que la captura incidental de tortugas en la misma zona era de unas 3.656 tortugas por año (Frontier-Madagascar 2003). En 2003, la venta de carne de tortuga se consideraba una práctica común, que implicaba una cadena integrada por pescadores, distribuidores y comerciantes (Walker et al., 2004), aunque para 2011 los productos de tortuga disminuyeron proporcionalmente en los mercados de curiosidades (Gibbons y Remaneva 2011). La caza furtiva se ha confirmado en el norte de Madagascar, en que más del 40% de tortugas verdes y carey capturadas se consumen o venden (Poonian y Whitty no publicado). En enero de 2012, se identificó un importante tráfico de plastrón (parte inferior del caparazón de tortuga) que determinó el arresto de cinco personas (Hamitra 2012). Se estima que se estaban enviando hasta 40 kg/semana a Toliara. En 2012 se había descubierto también una nueva red de contrabando en el noroeste de Madagascar, que abastecía a los comerciantes de Mahajanga, pero no se ha detectado su destino final (IOSEA NR 2014).

Aunque no se ha cuantificado su volumen, existe la preocupación sobre la magnitud de la caza furtiva practicada en Mozambique sobre la base de las observaciones de caparazones de tortuga desechados que se encuentran a lo largo de la playa (Louro et al, 2012;. Williams 2012). La carne de tortuga se compartía libremente entre los aldeanos (Pascal 2008), pero se informó en 2013 que esta pesquería había pasado a ser comercial (Stein-Rostaing, 2013). En Tanzanía, en un estudio se observó que los productos de tortuga se vendían abiertamente y en secreto en los sitios de desembarque principales de Dar es Salaam (West 2008). Hay también preocupaciones por la reaparición del problema de la caza furtiva transfronteriza en Sudáfrica (IOSEA 2014).