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PROJET DE RÉSOLUTION ETDÉCISIONS

**REGROUPEMENT DE RÉSOLUTIONS.**

**mALADIES DE LA FAUNE SAUVAGE ET ESPÈCES MIGRATRICES**

(UNEP/CMS/COP12/Doc.21.2.9)

*(Préparé par le Groupe de travail aquatique)*

PROJET DE RÉSOLUTION

*Rappelant*Résolutions 8.27, 9.8, et 10.22 sur les divers aspects des maladies de la faune sauvage ;

*Reconnaissant* que la santé de la faune sauvage, celle des cheptels, des hommes et des écosystèmes, sont interdépendantes et influencées par de nombreux facteurs, notamment*,* les facteurs socio-économiques, la durabilité de l’agriculture, la démographie et le changement du climat et des paysages;

*Comprenant* le rôle que peut jouer la faune sauvage dans l’émergence des maladies infectieuses (Emerging Infectious Diseases - EID) servant soit d’hôte réservoir, soit de transmetteur temporaire ou périodique, soit de cul-de-sac épidémiologique;

*Consciente* que les maladies de la faune sauvage constituent une cause normale de mortalité et de morbidité, et *consciente* que les maladies surgissantes ou resurgissantes de la faune sauvage peuvent avoir de graves incidences sur l’état des espèces migratrices et non migratrices, surtout lorsque les populations sont réduites et fragmentées;

*Notant* que la fréquence accrue de ces maladies a été liée à des processus de fragmentation du paysage, à des choix non viables en matière d’utilisation du sol, à la pollution et d’autres formes de perturbations de l’écosystème, facteurs dérivant à leur tour d’une pression insoutenable sur les ressources, tel qu’il ressort de l’Evaluation des Ecosystèmes pour le Millénaire; et notant par ailleurs que le changement climatique devrait entraîner des modifications dans la répartition et l’apparition des maladies, du fait d’une altération des conditions physiologiques pour les hôtes et les parasites, donnant lieu à la propagation de microorganismes nouveaux avec des conséquences imprévisibles ou à la réémergence d’agents pathogènes dans de nouvelles zones géographiques;

*Notant également* que de nombreux agents pathogènes sont communs aux animaux domestiques, aux animaux sauvages et aux êtres humains, la faune sauvage constituant parfois des réservoirs naturels d’agents pathogènes susceptibles de causer des maladies chez les animaux d’élevage, et que ces agents pathogènes ont la capacité potentielle d’affecter à la fois la santé publique, la production vivrière, les moyens d’existence et les économies au sens large;

*Consciente* de ce que les espèces migratrices sont les victimes et les vecteurs de diverses maladies contagieuses (virales, bactériennes et fongiques), de ce que certaines de ces maladies peuvent être transmises aux espèces sédentaires, aux populations domestiques, aux animaux sauvages en captivité, et aux êtres humains, et du fait que certaines maladies peuvent réduire la biodiversité, notamment dans le cas d’espèces menacées;

*Sachant* que la faune sauvage peut être victime de maladies et qu’il y a une augmentation des émergences ou des réémergences de maladies affectant de manière négative la faune sauvage comprenant la grippe aviaire H5N1 très pathogène causant une mortalité continue et (depuis la COP9) la propagation du syndrome du nez blanc chez la chauve-souris et la forte mortalité affectant l'antilope saïga (*Saiga spp.*) et la gazelle de Mongolie (*Procapra gutturosa*) ; et *soulignant* la nécessité de comprendre les causes et l’épidémiologie de ces maladies et de coordonner des réponses efficaces et rapides pour faire face à ces problèmes;

*Reconnaissant* que les effets directs des maladies sur la faune sauvage sont particulièrement importants pour les populations réduites ou géographiquement isolées, et qu’il existe de nombreux effets indirects tels que les approches létales pour contrôler les maladies et l’influence négative sur la perception du public vis à vis de la faune sauvage;

*Reconnaissant* le risque élevé de transmission des maladies de la faune sauvage, du bétail et/ou des humains aux animaux sauvages, et vice-versa, dans des zones de conflit grandissant et de perte croissante des habitats en particulier dans les pays en voie de développement;

*Sachant que* l’impact réel du commerce d’espèces sauvages, qu’il soit légal ou illégal, sur les espèces menacées dans le monde et la perte de biodiversité et de sécurité alimentaire qui peuvent être le résultat de la propagation d’éléments pathogènes du fait du trafic, sur un plan international, des animaux et des produits animaliers;

*Reconnaissant en outre* le risque substantiel pour la faune sauvage, le bétail et les commerçants d’espèces sauvages, qu’ils soient légaux ou illégaux, qui peut résulter dans la propagation d’agents pathogènes à des populations n’y étant d’ici là non exposés par des mouvements régionaux ou internationaux d’animaux ou de produits animaux;

*Tenant compte* de la question de l’apparition de la grippe aviaire hautement pathogène (HPAI) (sous-type H5N1), qui a principalement des conséquences sur les moyens d’existence liés à l’élevage des oiseaux domestiques (principalement la volaille), ainsi que sur la conservation du patrimoine naturel (notamment la mortalité des oiseaux d’eau dans au moins quatre sites Ramsar d’importance internationale en Eurasie), et consciente du fait que la grippe aviaire hautement pathogène a été récemment décelée dans un nombre croissant de pays à la suite de sa propagation vers l’ouest par l’Eurasie;

*Particulièrement consciente* du fait que si le virus de la grippe aviaire hautement pathogène subissait une recomposition génétique ou bien une mutation adaptative et devenait ainsi transmissible d’une personne à une autre, cela pourrait avoir les conséquences sanitaires, sociales et économiques d’une grippe humaine pandémique;

*Conscient*, toutefois, que le nombre restreint de cas connus d’infections humaines par la souche actuelle de HPAI, limitées à certaines parties de l’Asie, résulte du contact avec des volailles infectées et non pas du contact avec des oiseaux sauvages, et reconnaissant que le comportement du grand public et l’appui qu’il fournit aux fins de protection et d’utilisation durable des zones humides et des espèces (notamment les oiseaux d’eau) peuvent être influencés défavorablement par les préoccupations que suscite le rôle éventuel des oiseaux d’eau dans la propagation de la HPAI (sous-type H5N1);

*Préoccupée*, toutefois, par le fait que dans la plupart des pays les informations font gravement défaut et que dans certains cas le grand public est mal informé sur les questions importantes liées à par la propagation de la HPAI, et les risques qu’elle présente, ainsi que sur les moyens de prévenir et de faire face à l’apparition de la HPAI, et notant en particulier les difficultés qu’éprouvent les pays en développement à évaluer la menace que présente la HPAI et à y faire face, notamment en raison de l’importance que revêtent dans nombre de ces pays les oiseaux domestiques et les oiseaux sauvages en tant que moyens d’existence essentiels en milieu rural;

*Préoccupée* aussi par le fait que des réactions malavisées peuvent avoir à long terme des conséquences malheureuses et éventuellement catastrophiques sur la conservation, notamment de certaines espèces menacées au niveau mondial dont les populations sont déjà restreintes ou localisées, en particulier les espèces inscrites à l’Annexe I de la Convention et figurant dans la catégorie 1 de la colonne A du tableau 1 du Plan d’action de l’Accord sur la conservation des oiseaux d’eau migrateurs d’Afrique-Eurasie (AEWA);

*Notant* que la HPAI aurait été propagée entre les pays par un certain nombre de vecteurs différents qui sont connus, notamment par le mouve ment des populations de volaille, par les cages d’oiseaux et les produits provenant d’oiseaux, par le commerce licite et illicite d’oiseaux, par des équipements associés à ces diverses industries, ainsi que par les déplacements de personnes, sachant que la migration des oiseaux d’eau serait également soupçonnée de constituer un vecteur, même si l’on ne dispose pas de preuves directes sur ce point, et consciente du fait que l’importance relative de ces différents modes de propagation a varié et que dans de nombreux cas la preuve d’un rapport de cause à effet est inconsistante, voire fait défaut;

*Consciente* des profondes préoccupations liées à la propagation de la grippe aviaire hautement pathogène (HPAI) de sous-type H5N1 lignée asiatique, et de ses implications, tel qu’il ressort, entre autres, de la résolution 8.27 de la CMS, des résolutions 3.18 et 4.15 de l’AEWA, et de la résolution IX.23 et X.21 de Ramsar et des directives jointes en annexe à cette dernière résolution: des directives pour répondre à la propagation continue de la grippe aviaire hautement pathogène H5N1; et consciente également que les réponses nationales et internationales à la propagation de la grippe aviaire H5N1 pourraient constituer des modèles utiles à adopter face aux défis posés par d’autres maladies surgissantes et resurgissantes affectant la faune sauvage;

*Accueillant* le travail important du groupe de travail de l’Organisation mondiale de la santé animale (OIE) pour les maladies de la faune sauvage depuis sa création en 1994 et les recommandations et publications scientifiques dérivant du groupe de travail sur la surveillance et le contrôle des maladies spécifiques les plus importantes de la faune sauvage;

*Accueillant avec satisfaction* l’intérêt que portent à cette question l’Organisation des Nations Unies pour l’alimentation et l’agriculture (FAO), l’Organisation mondiale de la santé (OMS) et l’OIE dont témoignent notamment la publication en mai 2005 d’une Global Strategy for the Progressive Control of Highly Pathogenic Avian Influenza (Stratégie mondiale visant à une maîtrise progressive de la grippe aviaire hautement pathogène) et la mise en œuvre de la stratégie par l’intermédiaire, entre autres, des programmes de coopération technique concernant l’aide d’urgence aux fins de détection rapide et de prévention de la grippe aviaire;

*Consciente* du fait que la Convention assume un rôle de premier plan dans le cadre de divers mécanismes de coordination, notamment l’Equipe scientifique spéciale sur la grippe aviaire et les oiseaux sauvages, convoquée fin août 2005 par la Convention, laquelle est constituée de représentants et d’observateurs de onze entités internationales, à savoir la CMS, l’AEWA, la Convention de Ramsar, la FAO, l’OMS, Wetlands International, Birdlife International, le Conseil International de la Chasse et de la Conservation de la faune sauvage (CIC), Royal Veterinary College, Ecohealth et la Wildlife Conservation Society (WCS), reconnaissant le rôle que joue le groupe de spécialistes vétérinaires de l’UICN et notant également la résolution 3.18 sur la grippe aviaire de l’AEWA, ainsi que la résolution IX.25 de la Convention de Ramsar sur la gestion des zones humides et des oiseaux d’eau, adoptées en réponse à l’apparition de la grippe aviaire hautement pathogène;

*Accueillant* la conférence internationale organisée à Lyon, France, du 22 au 27 juillet 2012 par Wildlife Disease Association (WDA – association sur les maladies de la faune sauvage) et European Wildlife Disease Association (EWDA – association européenne sur les maladies de la faune sauvage) traitant sur la convergence dans le domaine de la santé de la faune sauvage;

*Rappelant* que la Conférence mondiale sur les voies de migration (Edimbourg 2004) a demandé, notamment, que l’on entreprenne d’urgence d’évaluer les risques de maladie et de mettre en place des programmes de surveillance des mouvements migratoires des oiseaux

d’eau, du commerce de ces oiseaux et des incidences de ces mouvements sur la santé humaine;

*Reconnaissant* les occasions offertes en matière d’échange d’informations par la Table ronde spéciale sur la propagation de la HPAI, tenue le 19 novembre 2005 à Nairobi (Kenya), lors de la huitième session de la Conférence des Parties à la Convention sur la conservation des espèces migratrices, et encouragée par la participation de tous les conseillers scientifiques africains et autres de la CMS;

*Reconnaissant* l'importance des systèmes d’information zoo-sanitaire WAHIS et WAHIS-wild développé par OIE ainsi que sa plateforme web WAHID plateforme commune d’information sur les maladies de l’OMS/OIE/FAO le Système mondial d'alerte précoce et de réponse applicable aux principales maladies animales transfrontalières, y compris les zoonoses (GLEWS) et d’autres systèmes d’information existant déjà ayant été développés par des organisations régionales telles que le groupe de spécialistes de la santé des  espèces sauvages de l’UICN, l’Union Européenne , AU-IBAR en Afrique, ANASE en Asie, SPC dans la région des Iles du Pacifiques et l’OIRSA en Amérique centrale;

*Accueillant* le large consensus sur les approches et réponses appropriées apportées aux maladies de la faune sauvage qui a pris corps au sein des agences des Nations Unies, parmi les accords environnementaux multilatéraux et les autres organisations internationales, y compris l’OIE, lequel s’est par exemple manifesté à travers les décisions et résolutions et le travail de la Convention de Ramsar, lAEWA, la CMS et des standards de l’OIE;

*Reconnaissant* que l’étude de scénarios possibles de la propagation actuelle de la HPAI, y compris l’identification des zones présentant des risques relativement plus élevés et l’élaboration de mesures d’intervention éventuelles pour faire face à l’apparition des foyers de maladies aviaires bénéficieront de l’analyse des séries de données détaillées portant sur de longues durées concernant les mouvements des oiseaux, les recensements des oiseaux d’eau, le commerce et les déplacements de populations, mais notant qu’il faut d’urgence avoir accès à ces données et les analyser, ainsi qu’aux réseaux et à d’autres informations et combler les lacunes existantes en ce qui concerne l’incompréhension de ces facteurs d’un point de vue scientifique;

*Rappelant également* que s’il a été possible d’éradiquer le H5N1 apparu à Hong Kong en 1997 et au Japon en 2004, le H7N1 apparu en Italie en 1999, le H7N3 apparu au Chili en 2002, et le H7N7 apparu aux Pays-Bas, en Belgique et en Allemagne en 2003, grâce à des contrôles rigoureux et à des mesures de biosécurité, la HPAI semble maintenant être endémique dans certaines parties de l’Asie, ce qui montre les difficultés concrètes qu’éprouvent les pays disposant de faibles moyens vétérinaires pour maîtriser la situation;

*Reconnaissant* les risques potentiels de transmission de la HPAI entre les oiseaux en captivité et les autres animaux des centres situés en zones humides et des jardins zoologiques et les oiseaux d’eau sauvages se rendant sur ces sites, et tenant compte de la nécessité d’assurer le bien-être de ces animaux ainsi que du rôle important que jouent ces sites dans la communication entre zones humides et dans l’éducation et la sensibilisation du grand public;

*Reconnaissant aussi* les mesures et les plans nationaux actuellement mis en œuvre pour surveiller les habitats et les populations d’oiseaux afin de déceler la HPAI, et *notant également* que si l’élaboration des projets de surveillance et des plans d’intervention d’urgence doit relever des pays, la coopération internationale offre cependant de gros

avantages;

*Consciente* de l’issue de la réunion conjointe OMS/FAO/Banque mondiale, tenue à Genève (7-9 novembre 2005), consacrée à la grippe aviaire et à la pandémie de grippe humaine, au cours de laquelle il a été signalé que d’importantes lacunes existaient en matière de connaissance du rôle que les oiseaux sauvages pourraient jouer dans la propagation de la HPAI, notant la nécessité de développer les recherches et la surveillance dans le domaine de la migration et du commerce des oiseaux, ainsi que dans les domaines du développement des pathologies affectant les populations d’oiseaux sauvages, notamment les recherches retenues par l’Equipe scientifique spéciale sur la grippe aviaire et les oiseaux sauvages (voir annexe 1);

*Rappelant* les conclusions de la dixième Conférence des Parties à la Convention de Ramsar sur le thème «Notre santé dépend de celle des zones humides», qui ont souligné les liens fonctionnels entre le rôle que jouent les zones humides dans la fourniture de services écosystémiques en faveur des populations humaines et sauvages; et que les oiseaux aquatiques et d’autres espèces migratrices peuvent être de précieux indicateurs de la santé de l’écosystème;

*Consciente* que les maladies et la nécessité de leur apporter des réponses coordonnées constituent un enjeu important sur lequel les accords et les mémorandums de la CMS, et d’autres instruments internationaux pour la conservation des espèces migratrices, mettent de plus en plus souvent l’accent, et que de tels efforts de surveillance et d’intervention coordonnés s’appuient sur de multiples acteurs responsables de la gestion de la santé des êtres humains, des animaux d’élevage et de la faune sauvage;

*Consciente également* de l’importance des travaux de la FAO et d’autres instances dans le domaine de la santé des animaux d’élevage et de la santé humaine, mais inquiète du fait que dans bien des cas, les réponses nationales et internationales aux maladies de la faune sauvage doivent encore être reconnues comme étant un élément essentiel des programmes de contrôle ou de surveillance des maladies, des enquêtes épidémiologiques, et/ou des interventions face à la déclaration de la maladie;

*Accueillant avec satisfaction* l’élaboration, de la part de certaines Parties contractantes et d’autres gouvernements, de stratégies nationales concernant les maladies de la faune sauvage; mais notant également l’absence dans de nombreux pays en développement de stratégies et de programmes fonctionnels en matière de santé animale, de politiques et des infrastructures nécessaires pour protéger la santé humaine, les intérêts agricoles et ceux de la faune sauvage contre les maladies endémiques (particulières à une zone donnée) ou introduites (soit à la suite de déplacements locaux, de programmes de réinstallation ou d’échanges commerciaux internationaux);

*Remerciant* le Secrétariat de la CMS et le Service de la santé animale de la FAO pour leur coordination du Groupe d’étude scientifique sur la grippe aviaire et les oiseaux sauvages répertorié dans le document Conf. 9.25; et remerciant également les membres et les observateurs du Groupe d’étude pour leur précieuse contribution au maintien de la coordination en termes de politiques et de promotion concernant la propagation de la grippe aviaire H5N1;

*Reconnaissant* qu’il est nécessaire de procéder rapidement et de manière continue à l’échange d’informations étant donné l’importance que peut avoir cet échange du point de vue de la conservation et de la dynamique des populations d’oiseaux, de façon à pouvoir évaluer les risques ou à améliorer l’évaluation des risques et à être mieux à même d’améliorer la conservation des oiseaux d’eau et la gestion future des poussées de maladies aviaires;

*Notant* que les méthodes de communication existantes entre les autorités de gestion, les professionnels de la santé, les biologistes, les vétérinaires et les professionnels des ressources naturelles, sont actuellement inadéquates pour répondre aux questions complexes qui se posent pour la santé humaine, animale et des écosystèmes;

*Rappelant* la résolution 9.8 qui a appelé le Secrétariat et le service de santé animal de la FAO à convoquer ensemble le groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage, afin de développer des directives pouvant répondre aux maladies de la faune sauvage et qui ne sont pas sans conséquences sur les personnes, les animaux domestiques et les animaux sauvages;

*Accueillant* la masse de travail entrepris par la commission technique et scientifique de Ramsar sur les marais et la promotion d’une approche des écosystèmes pour traiter de la santé, en particulier le manuel sur les maladies de Ramsar (Ramsar Disease Manual) des directives pour évaluer, surveiller et gérer les maladies animales dans les zones humides, qui est destiné aux gestionnaires des zones humides et aux décisionnaires en vue de les guider de façon pratique;

*Accueillant* en outre le travail important dans le domaine de la santé de la faune sauvage par le Groupe de spécialistes de la santé de l’UICN, le groupe de travail pour les maladies de la faune sauvage de l’OIE et des agences et organisations non-gouvernementales;

*Rappelant* par ailleurs la résolution 9.8 qui demande au Secrétariat et au service de santé animal de la FAO de déterminer la relation entre d’une part, l’actuel groupe de travail scientifique sur la grippe aviaire et les oiseaux sauvages et d’autre part, le groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage;

*Prenant* en compte le rapport issu de l’atelier d’origine du groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage, atelier qui s’est tenu à Pékin, en Chine, les 27-28 juin 2011, ainsi que les termes de référence et plan de travail du groupe de travail scientifique sur les maladies de la faune sauvage, figurant dans le document UNEP/CMS/ScC.17/Inf.13;

*Reconnaissant* le mode opératoire proposé quant aux urgences de la Conservation (UNEP/CMS/Conf.10.38 et la Résolution 10.2), prévu d’être plus réactif face aux urgences de type maladie et d'autres urgences liées à la conservation;

*Notant par ailleurs* que le groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage s’est mis d’accord d'améliorer la recherche sur les maladies qui ont un impact sur la faune, qu’elle soit domestique ou migratrice, et que ces maladies sont extrêmement préoccupantes quant à la sécurité alimentaire, la durabilité des moyens de subsistance et de la conservation;

*Notant en outre* que le groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage a convenu qu’un mécanisme devait être créé pour les Etats membres de la CMS et de la FAO afin de répondre à la menace des crises sanitaires du fait des animaux transfrontaliers, en faisant des comptes-rendues de la mortalité de la faune sauvage et des cas de mortalité;

*Reconnaissant* le rôle globale des mécanismes mondiaux d’information coordonnés par l’OIE, la FAO et OMS concernant les maladies de la faune sauvage et le besoin d’assurer une bonne communication et d’éviter des redondances inutiles dans les exigences de reporting mondial;

*Reconnaissant* que l’initiative « One Health » (« Une Santé ») gagne de plus en plus de terrain comme moyen multidisciplinaire pour traiter les maladies infectieuses urgentes et que ce concept a été soutenu par plusieurs organisations internationales, notamment la FAO, l’OIE, l’OMS, l’UNICEF et la banque mondiale;

*Reconnaissant par ailleurs* la nécessité de maintenir et de renforcer l’élan mondial créé pour répondre à l’éradication remarquable du virus de la peste bovine touchant des animaux de populations sauvages, et les progrès concernant le contrôle de la grippe aviaire H5N1 hautement pathogène;

*Tenant compte* de la décision figurant dans l’AEWA (résolution 3.6), qui demande à la CMS ainsi qu’à d’autres parties prenantes de fournir un appui pour mettre en place un système de financement à long terme afin de permettre une surveillance durable des populations d’oiseaux d’eau, par l’intermédiaire, entre autres, du Recensement international des oiseaux d’eau et de ses retombées, ainsi que de la résolution VIII.38, adoptée au titre de la Convention de Ramsar, qui constitue un moyen permettant de donner corps à une grande variété de politiques nationales et internationales en matière de conservation, y compris en matière d’évaluation des risques présentés par la HPAI; et

*Notant* que le Groupe de travail de la CMS sur les espèces migratrices en tant que vecteurs de maladies, établi par le Conseil scientifique à sa douzième session, fournit un instrument pour la mise au point de réponses à certains des enjeux soulignés par la présente Résolution, mais que l’intégration des enjeux relatifs à la faune sauvage et aux animaux d’élevage est nécessaire pour bien comprendre l’épidémiologie des maladies et pour traiter le problème de leur transmission, contrôle et prévention;

*La Conférence des Parties à la Convention sur la*

*conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage*

1. *Demande* que soient mises en oeuvre des approches entièrement intégrées, aux niveau national et international, pour faire face à la HPAI ainsi qu’à d’autres maladies dont les animaux sont vecteurs en conjuguant les connaissances des spécialistes de l’ornithologie, de la faune sauvage, et de la gestion des zones humides avec les connaissances spécialisées de ceux qui sont traditionnellement responsables de la santé publique et des zoonoses, notamment les vétérinaires, les agriculteurs, les virologues, les épidémiologistes et les médecins;

*Informations sur les oiseaux sauvages (besoins en matière de connaissances)*

1. Pour faire face au problème soulevé par la HPAI H5N1, et étant donné l’importance que cette question pourrait avoir pour la conservation des espèces migratrices ainsi que la nécessité d’ètre mieux à même de gérer à l’avenir l’apparition de maladies aviaires, demande aux Parties contractantes, aux autres Parties intéressées, aux organisations internationales et nationales, en coopération avec la FAO, l’OIE et d’autres autorités compétentes en matières d’oiseaux domestiques et captifs, de favoriser les recherches (annexe) sur le développement des maladies touchant les espèces d’oiseaux migrateurs, la surveillance à long terme de leurs mouvements et des populatio ns ainsi que l’élaboration rapide de programmes de surveillance visant à déterminer l’apparition de la HPAI dans les populations d’oiseaux sauvages, et de renforcer les capacités à cette fin et, de consolider les efforts en cours tendant à améliorer, intégrer et analyser les séries de données existantes sur les différents couloirs aériens en vue de déterminer précisément les itinéraires de migration, les flux et la dynamique des populations des diverses espèces, et de diffuser les résultats obtenus;

*Instructions spécifiques*

1. *Appuie* les conclusions de l’OMS, de la FAO et de l’OIE, selon lesquelles il n’est pas possible de chercher à éliminer la HPAI parmi les populations d’oiseaux sauvages en recourant à des méthodes telles que l’abattage, méthodes qui peuvent aggraver le problème en entraînant une dispersion plus importante des oiseaux infectés;
2. *Souligne* que la destruction ou la modification profonde des zones humides et d’autres habitats dans le but de réduire les contacts entre les oiseaux domestiques et les oiseaux sauvages ne constitue pas une utilisation avisée, laquelle est instamment recommandée à l’article 3.1 de la Convention de Ramsar et aux articles 1 et 8 de la Convention sur la diversité biologique, et que cela pourrait avoir pour effet d’exacerber le problème en entraînant une plus grande dispersion des oiseaux infectés;
3. *Demande* aux Parties contractantes et invite instamment les autres Parties à appliquer rigoureusement les mesures de quarantaine et les normes sanitaires convenues au niveau international lorsqu’elles procèdent au transport transfrontière de produits aviaires et d’oiseaux captifs de toute sorte et demande en outre que le transport illicite de produits aviaires et d’oiseaux captifs de toute nature soit rigoureusement réprimé, tant au niveau national qu’international;
4. *Suggère* que les Parties contractantes africaines et les autres parties intéressées coordonnent les mesures qu’elles prennent pour s’opposer aux menaces présentées par la propagation de la HPAI dans le cadre, entre autres, du Nouveau partenariat pour le développement de l’Afrique;
5. *Demande* instamment aux communautés de chasseurs de contribuer, dans le cadre des activités de chasse actuelles, à la surveillance de la propagation de la HPAI et de coopérer activement avec les autorités nationales lorsque des mesures telles que l’adoption temporaire de réglementations expresses, de la chasse entre autres, sont envisagées ou mises en oeuvre;

*Avis en matière de stratégie*

1. *Note* qu’il importe au plus haut point d’adopter des mesures renforcées de biosécurité, et notamment des normes appropriées en matière d’agriculture et d’aquaculture et qu’il est nécessaire que les autorités compétentes élaborent des stratégies de nature à limiter le risque de transmission de maladies entre animaux domestiques et animaux sauvages (au moyen de mesures renforcées de biosécurité), d’une part, et les êtres humains, d’autre part;
2. *Souligne* qu’il importe d’élaborer et de mettre en oeuvre des plans nationaux d’urgence et des plans d’action concernant les risques éventuels de transmission de maladies et qu’il est nécessaire d’être prêt au niveau national à faire face efficacement aux cas de HPAI décelés chez les oiseaux, notamment parmi les espèces qui dépendent des zones humides;
3. *Prie* les Parties cont ractantes et demande instamment aux autres parties d’élaborer et de mettre en oeuvre des programmes d’éducation et de sensibilisation du grand public à la HPAI, notamment des programmes destinés aux parties prenantes touchées ou risquant de l’être, notamment celles qui sont engagées dans des activités de plein air et s’adonnent à l’élevage industriel de volailles;
4. *Prie instamment* les Parties contractantes d’assurer l’intégration des questions de santé relatives à la faune sauvage, aux animaux d’élevage, aux êtres humains et à l’écosystème: a) dans la planification des interventions, b) dans le contrôle et la surveillance, c) dans les enquêtes sur les irruptions et les réponses aux cas de morbidité et de mortalité, et d) dans les activités actuelles et futures de renforcement des capacités;

*Besoins en matière de financement*

1. *Prie instamment* les Parties contractantes:

a) D’appuyer la mise en place d’un programme à long terme de surveillance et de suivi des oiseaux migrateurs coordonné et bien structuré à l’échelle internationale ou régionale, le cas échéant, pour déterminer, les risques actuels et nouveaux de maladies, en tirant le meilleur parti possible des plans en cours et en les mettant à profit; et

b) De combler rapidement les lacunes relevées dans le domaine des connaissances en fournissant un appui aux fins de l’élaboration de programmes visant à étudier les caractéristiques migratoires d’espèces ciblées au niveau des couloirs de migration (y compris par le baguage des oiseaux, le marquage par colorants, le suivi satellitaire, et l’étude d’isotopes);

1. *Prie* le Secrétaire exécutif d’étudier la possibilité de créer des partenariats de façon à appuyer le financement à long terme de plans de surveillance, y compris le Recensement international des oiseaux d’eau et des résultants en découlant, d’intérêt pour la Convention;
2. *Prie* le Secrétaire exécutif, en collaboration avec le Conseil scientifique et en coopération avec l’Equipe scientifique spéciale sur la grippe aviaire et les oiseaux sauvages, de se mettre d’urgence en rapport avec la FAO, l’OIE et l’OMS afin de donner suite à leurs demandes tendant à favoriser de nouvelles recherches permettant de bien comprendre le rôle que jouent les oiseaux sauvages dans la propagation de la HPAI, et d’obtenir les ressources nécessaires à cet effet;
3. *Demande* en outre aux Parties et organisations internationales donatrices d’apporter leur soutien aux activités du groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage, que ce soutien soit financier ou en nature, et en particulier pour l’organisation d’une réunion annuelle du groupe de travail scientifique;
4. *Encourage* les Parties et les organisations internationales donatrices à fournir un soutien technique et financier pour aider les pays en développement à établir un système approprié de surveillance et de contrôle des maladies de la faune sauvage;

*Engagement de la CMS*

1. *Prie* le Secrétaire exécutif de veiller à ce que la Convention continue d’assurer un rôle de chef de fil au sein de l’Equipe scientifique spéciale sur la grippe aviaire et les oiseaux sauvages, grâce à une représentation appropriée au sein du Conseil scientifique du secrétariat, et demande instamment au Conseil scientifique, en collaboration avec l’Equipe scientifique spéciale sur la grippe aviaire et les oiseaux sauvages et par son intermédiaire, de fournir une contribution pertinente au titre de mesures concrètes visant à réduire le risque de transmission des maladies entre les oiseaux sauvages, captifs et domestiques, auxdits organismes en mettant au point des plans d’intervention d’urgence et de gestion des zones humides en rapport avec la HPAI;
2. *Prie* le Secrétaire exécutif, en collaboration avec le Conseil scientifique et le groupe de travail sur les espèces migratrices en tant que vecteurs de maladies, de faire des recommandations au sujet de la nature et de l’étendue des risques présentés par d’autres maladies véhiculées par les espèces migratrices ainsi que sur les domaines dans lesquels pourraient intervenir les Parties contractantes pour résoudre cette question;
3. *Fait également appel* au Groupe de travail de la CMS sur les espèces migratrices en tant que vecteurs de maladies à faire partie du Groupe plus général d’étude scientifique sur les maladies de la faune sauvage, et à fournir des indications concernant les accomplissements passés et les exigences futures;
4. *Demande* à la FAO: a) d’identifier les maladies qui frappent à la fois les espèces domestiques et les espèces sauvages, et qui sont les plus préoccupantes sur le plan économique et en termes de sécurité alimentaire et de moyens d’existence durables; et b) d’intégrer dans sa stratégie «Un monde, une santé» les questions relatives aux maladies et à leur gestion susceptibles d’être portées à l’attention du Groupe d’étude scientifique sur les maladies de la faune sauvage, pour examen et action;
5. *Demande également* au Secrétariat de la CMS et au Service de la santé animale de la FAO d’identifier les membres et les observateurs compétents qui composeront le Groupe d’étude scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage, et d’établir la relation entre le Groupe d’étude scientifique sur la grippe aviaire et les oiseaux sauvages déjà existant et le Groupe d’étude scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage;
6. *Demande* au groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage d’être en liaison avec le siège de l’OIE et le Groupe de travail pour les maladies de la faune sauvage de l’OIE, et le Groupe de spécialistes de la santé de l’UICN, afin que le travail et les recommandations du groupe de travail de l’OIE et du groupe de spécialistes de l’UICN puisse être pris en considération dans le plan d’activité du groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage et d’inviter des représentants du siège de l’OIE et du groupe de travail pour les maladies de la faune sauvage de l’OIE et du groupe des spécialistes de l’UICN à participer activement dans le groupe de travail scientifique en particulier dans le domaine de la détection précoce de maladie mondiale de la faune sauvage, les mécanismes de notification et de gestion, et vice-versa;
7. *Accueille* en outre la proposition de *modus operandi* pour les urgences de conservation comme un mécanisme visant à améliorer la réponse rapide aux événements de mortalité massive qui affectent les espèces migratrices et à d'autres urgences de conservation telles que décrites dans la Résolution 10.2;
8. *Encourage* le Groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage à se mettre en rapport avec le Groupe de travail de l'OIE sur les maladies des animaux sauvages et d'autres programmes connexes afin que les recommandations de travail et les initiatives mondiales en cours soient bien coordonnées, en particulier dans le domaine de la surveillance mondiale de la santé des animaux sauvages, de la détection précoce et de la notification;
9. *Encourage* le groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage d’incorporer les organisations pertinentes clés de la société civile dans la structure de gouvernance du groupe de travail, au niveau de base affilié, afin que le travail du groupe de travail puisse soutenir le consensus à la fois des agences et organisations gouvernementales et non-gouvernementales se concentrant sur la santé de la faune sauvage et des écosystèmes;

*La coopération*

1. *Invite* les Parties à contribuer volontairement au système de rapport des cas sanitaires de la faune sauvage (Wildlife Health Event Reporter - WHER) comme moyen de rapport rapide et non-officiel pour les cas de morbidité et de mortalité de la faune sauvage en collaboration avec les délégués nationaux et les points focaux de la faune sauvage de l’OIE en tenant pleinement compte des mécanismes et systèmes d’information régionaux existant de l’OIE WAHIS, FAO/OIE/OMS GLEW, et le besoin de compléter les canaux de communication existants, en particulier les rapports de maladie de l’OIE et le ProMed-mail;
2. *Fait appel* aux Parties de coopérer et de partager simultanément des informations avec les délégués nationaux ainsi que les points focaux chargés de la faune sauvage de l’OIE, OIE-WAHIS, le groupe des spécialistes de l’UICN, les mécanismes FAO/OIE/WHO GLEWS et les systèmes d’information régionaux existants;
3. *Fait également appel* aux Parties à utiliser et promouvoir le Ramsar Disease Manual (Manuel des maladies de Ramsar) conjointement avec davantage de directives préparé par le Groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage pour la gestion des maladies des animaux migrateurs et en coopération avec les autorités vétérinaires;
4. *Demande* au Secrétariat, en coopération avec d’autres organisations concernées, d’aider à la diffusion et à la promotion des produits du Groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage;
5. *Prie* le Secrétariat, en collaboration avec, entre autres, les Parties, les autres gouvernements, les OIG et ONG, sous réserve de la disponibilité de ressources, de revoir les initiatives existantes pour renforcer la coopération et la collaboration entre les différentes conventions à travers leur points focaux nationaux;
6. *Prie* le Secrétariat en collaboration avec, entre autres, les Parties, d’autres gouvernements, les OIG et ONG, sous réserve de la disponibilités de ressources, d’animer des ateliers pour renforcer la coopération et la collaboration entre les différentes conventions à travers leur points focaux nationaux;
7. *Invite* instamment les Parties, et *invite* d’autres gouvernements et donateurs tels que le FEM d’apporter un soutien financier suffisant pour de tels ateliers;
8. *Encourage* les Parties à promouvoir le groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage, sous réserve de la disponibilité des ressources financières, de travailler avec le groupe de travail sur les maladies de la faune sauvage au développement d’une approche convenue concernant les rapports d’évènement de la faune sauvage, et de faire rapport régulièrement de leur approches combinées aux questions portant sur la santé des animaux de la faune sauvage;
9. *Encourage* les Parties de s’engager dans des activités de groupe de travail scientifique pour la santé des écosystèmes et de la faune sauvage servant d’Associés nationaux, reliant la page internet de leur organisation permettant un échange d’information;
10. *Félicite* et *remercie* les membres du Groupe d’étude scientifique sur la grippe aviaire et les oiseaux sauvages pour leurs efforts et leur travail sans relâche pendant la période 2005 – 2008, qui ont contribué de manière significative à améliorer la compréhension et la prise de conscience des causes de la propagation de la grippe aviaire H5N1, et des réponses à lui donner; et demande au Secrétaire de la CMS et à la FAO de continuer à assumer la coresponsabilité du Groupe d’étude scientifique sur la grippe aviaire et les oiseaux sauvages avec l’engagement du Conseil scientifique de la CMS, en s’appuyant sur les activités internationales déjà entreprises, et en répondant aux faits nouveaux liés à la propagation de la grippe aviaire H5N1 et d’autres sous-types, à mesure qu’ils se présentent;
11. *Approuve* le « Résumé scientifique de l’influenza aviaire hautement pathogène H5N1: observations liées à la faune sauvage et la conservation » préparé par le Groupe d’étude scientifique sur la grippe aviaire et les oiseaux sauvages et ci-joint en annexe 2 à la présente résolution tel qu’approuvé antérieurement par la résolution 4.15 de l’AEWA et la résolution X.21 de Ramsar; demande aux autres organismes concernés tels que la FAO, le PNUE et les AEM d’approuver également cette déclaration, et demande au Secrétariat de veiller à une diffusion, une traduction et une compréhension optimales de cette déclaration;
12. *Encourage* les Parties contractantes d’utiliser, comme approprié, en ce qui concerne les questions relatives aux espèces migratrices des directives disponibles dans la résolution X.21 de Ramsar: des directives pour répondre à la propagation continue de l’influenza aviaire hautement pathogène H5N1;
13. *Demande* au Secrétariat de rendre compte des progrès réalisés sur la mise en place de cette résolution à chaque réunion de la Conférence des Parties.

*Dispositions finales*

39. *Abroge*

1. Résolution 8.27: *Les espèces migratrices et la grippe aviare hautement pathogène*;
2. Résolution 9.8, *La réponse au défi des maladies émergentes et réémergentes chez les espèces migratrices, y compris la grippe aviaire H5N1 hautement pathogène*; et
3. Résolution 10.22, *Maladies de la faune sauvage et espéces migratrices*.

**Annexe 1 : Besoins essentiels en matière de recherche concernant la propagation de la grippe aviaire hautement pathogène parmi les oiseaux migrateurs et au sein de leurs habitats**

1. Déterminer et tracer avec précision les voies de migration, y compris les sites d’étapes et les flux et indiquer les dates de migration des principaux oiseaux d’eau migrateurs de façon à étendre ou à améliorer la surveillance écologique de ces populations.

2. Préciser le comportement du virus et la survie au sein des habitats aquatiques qui sont des zones de reproduction des oiseaux, des étapes et des zones d’hivernage (et non des zones de reproduction).

3. Préciser les périodes d’incubation du virus, les périodes d’infection chez les oiseaux et les symptômes affectant les oiseaux sauvages individuellement, y compris les incidences sur les mouvements migratoires, et déterminer aussi les taux de survie des oiseaux et la persistance du virus chez les oiseaux.

4. Procéder à des évaluations fondées sur la possibilité d’une transmission entre populations d’oiseaux sauvages et élevages d’oiseaux domestiques, y compris par les espèces qui ne sont pas des oiseaux d’eau que l’on trouve à proximité des zones où sont élevées les volailles.

5. Surveiller la prévalence de la HPAI parmi les populations d’oiseaux sauvages.

6. Mettre au point des évaluations conjuguées des risques fondées sur le comportement épidémiologique connu du virus, les risques de transmission, les voies empruntées par les espèces migratrices et les calendriers de migration, ainsi que sur les techniques d’élevage des volailles connues.

7. Recherche sur les méthodes permettant d’améliorer les normes agricoles et l’élaboration de stratégies visant à limiter les risques de transmission de toute maladie entre les oiseaux sauvages et les oiseaux domestiques.

**Annexe 2 :Résumé scientifique de l’influenza aviaire hautement pathogène H5N1: observations liées à la faune sauvage et la conservation**

Non inclus du fait de sa longueur. Il peut être trouvé en entier [ici](http://www.cms.int/sites/default/files/document/Res_9_08_Avian_Influenza_F_1.pdf), <http://www.cms.int/sites/default/files/document/Res_9_08_Avian_Influenza_F_1.pdf>