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Résumé:

Le présent document a été préparé par les co-présidents du Groupe d’experts sur la culture du Conseil scientifique. Il décrit les progrès accomplis par le groupe, leur pertinence pour la CMS ainsi que les travaux futurs prévus.

Il encourage les conseillers scientifiques compétents pour les taxons autres que les cétacés à se joindre au groupe d’experts.

**Conséquences de la culture non humaine sur la conservation**

Rapport d’avancement du Groupe d’experts sur la culture

soumis au Conseil scientifique de la CMS

1. Introduction
2. La Résolution 11.23 sur les conséquences de la culture des cétacés pour la conservation adoptée à la COP11 (UNEP/CMS/COP11/Résolution 11.23) demandait au Conseil scientifique de créer un groupe de travail intersessions constitué d’experts, chargé d’étudier les conséquences de la culture et de la complexité sociale pour la conservation, en mettant l’accent sur les cétacés, mais sans se limiter à ceux-ci.
3. La résolution invitait les conseillers du Conseil scientifique de la CMS compétents pour les taxons autres que les cétacés à se pencher sur les conclusions de l’atelier sur les conséquences de la culture des cétacés pour la conservation (UNEP/CMS/COP11/Inf.18) et à contribuer à ce groupe d’experts. Cette invitation est ici réitérée.
4. En juin 2015, des experts externes nommés par le Conseil scientifique ont été invités à se joindre au groupe. Aujourd’hui, 44 scientifiques d’horizons divers sont membres du groupe d’experts, chacun ayant des compétences spécialisées, plus précisément:
* dix-neuf experts en matière de cétacés, notamment culture, structure sociale, apprentissage social, communication et transmission culturelle, démographie, liens entre la génétique et la culture, comportement, perturbations et les conséquences pour la population de cétacés et écologie
* six experts en matière d’oiseaux, notamment communication, structure sociale, contexte évolutif, écologique et social de l’utilisation d’outils
* quatre experts en matière d’éléphants, l’accent étant mis sur la structure sociale et les matriarches en tant que dépositaires de connaissances et la cognition
* trois experts en matière de primats, l’accent étant mis sur le comportement et la culture
* deux experts en matière de reptiles, l’accent étant mis sur l’apprentissage social
* dix experts ayant d’autres compétences connexes dans des domaines tels que: écologie, utilisation de l’information, évolution sociale et biodiversité, approches phylogénétiques de la culture chez les humains, de la culture chez les non-humains, oiseaux, mammifères et politiques connexes

Les experts sont affiliés à plus de vingt universités et instituts de recherche ainsi qu’à plusieurs établissements scientifiques gouvernementaux et associations scientifiques.

1. La résolution demandait également au groupe d’experts, sous réserve de la disponibilité de ressources:
2. d’établir une liste d’espèces prioritaires visées par la CMS, afin d’effectuer une recherche exhaustive de la culture et de la structure sociale et de commencer une analyse plus détaillée, le cas échéant, y compris par exemple l’élaboration d’une liste de facteurs clés qui devraient être pris en considération pour une conservation efficace;
3. de rendre compte de ses résultats et de toute proposition de travaux futurs, par le biais du Conseil scientifique, à la COP12 de la CMS.

Définitions

1. Le groupe d’experts travaille dans l’espace de travail du Conseil scientifique, où les définitions suivantes de culture et de complexité sociale ont été élaborées et considérées comme étant les plus importantes pour les délibérations de la CMS:

Culture

*Informations ou comportements qui sont partagés par une communauté et acquis par un apprentissage social auprès de congénères*

Complexité sociale

Bien qu’une interprétation commune de l’expression « complexité sociale » ait été appliquée durant l’atelier d’avril 2104, il n’a été convenu d’aucune définition officielle. Une définition simple a été proposée dans l’espèce de travail:

*Les individus entretiennent divers types de relations sociales avec d’autres membres de leur population. Plus ces types de relations sociales sont divers, plus la société est complexe.*

Méthodes

1. Le groupe examine actuellement des exemples où l’utilisation de l’information sociale, l’apprentissage social et les cultures en résultant peuvent être importants pour la conservation, à travers une gamme de taxons intéressant la CMS. La méthode d’exclusion (dans laquelle la culture est évoquée comme la source d’un modèle comportemental si la causalité génétique, l’ontogénie et l’apprentissage individuel dans différents environnements peuvent être exclus) a été utilisée durant l’atelier de 2014 et a aussi été adoptée par le groupe d’experts.
2. Preuves recueillies dans divers taxons
3. Des exemples d’apprentissage social, de complexité sociale et éventuellement de culture sont à l’étude dans une gamme de taxons. Une liste de références utiles est établie. Grâce à ce travail, le Conseil scientifique de la CMS pourrait devenir un dépositaire international de ces informations pour un éventail d’espèces migratrices.

Apprentissage social

1. Dans le sillage de l’atelier de 2014, le groupe d’experts s’est penché sur l’apprentissage social dans une gamme de taxons pouvant intéresser la CMS. Des exemples d’apprentissage social ont été examinés dans une gamme d’espèces aussi variées que baleines, éléphants, oiseaux et lézards.
2. Un point considéré comme pouvant confondre les observations de l’apprentissage social concerne l’accentuation locale, une forme d’apprentissage social dans laquelle un individu va fréquenter un endroit qu’a déjà fréquenté un congénère. Il s’agit là d’une distinction importante pour la gestion, étant donné que l’élimination génétique ne résoudra pas nécessairement le problème si les mêmes ressources environnementales restent disponibles, car d’autres individus pourraient simplement commencer à tenir le même comportement problématique et leur présence pourrait, par le biais de l’accentuation locale, encourager d’autres individus à adopter la même stratégie.
3. Ce cas souligne que l’apprentissage social a des conséquences non seulement sur la transmission de l’information au sein d’une population et par ricochet potentiellement sur la conservation, mais que l’apprentissage social peut aussi être important pour des questions de conservation associées à l’interaction entre les espèces.

Rôle social, structure sociale, information sociale et culture

1. La preuve d’un rôle social individuel, la pertinence de la structure sociale pour les efforts de conservation, les effets potentiels de la fragmentation des groupes sociaux et l’importance de l’information sociale font aussi l’objet d’un débat. Plus précisément, le flux d’informations sociales peut renforcer la résilience face aux changements environnementaux, alors que les cultures conservatrices peuvent inhiber le flux de certaines informations. Les deux facteurs peuvent influer sur les efforts de conservation.
2. Durant l’atelier de 2014, les participants ont noté que le retrait d’individus d’une population pourrait signifier plus qu’une simple perte numérique pour son groupe social. Ce concept est actuellement étudié dans les débats en ligne, en particulier en rapport avec les espèces visées par la CMS.
3. Conséquences pour la conservation
4. Alors que des preuves sont recueillies par le groupe dans une gamme de taxons intéressant la CMS, la pertinence des nouvelles données scientifiques pour les efforts de conservation est aussi étudiée. La culture peut avoir de nombreuses conséquences pour la conservation, par exemple: restauration des aires de répartition, anthropo-dépendance, vulnérabilité due à la spécialisation, interaction avec le changement climatique, influence sur la structure des populations, conflit avec les activités humaines et résilience écologique potentiellement accrue. La résolution demande au groupe d’élaborer « une liste de facteurs clés qui devraient être pris en considération pour une conservation efficace ». Une liste de facteurs clés potentiels est en cours d’élaboration et sera évaluée par le groupe.
5. Conséquences pour la CMS
6. Durant l’atelier d’avril 2014, le Président du Conseil scientifique de la CMS a noté que «  les pays s’étaient engagés à préserver la biodiversité, notamment la variation phénotypique qui pouvait être due à des facteurs génétiques, environnementaux et culturels ». Il a observé par ailleurs que « quelle que soit la cause de la diversité phénotypique, le but de préserver cette variété restait le même » (UNEP/CMS/COP11/Inf.18)
7. La résolution demandait au groupe d’experts « d’établir une liste d’espèces prioritaires visées par la CMS afin d’effectuer une recherche exhaustive ». Cette liste devrait être au centre des travaux du groupe d’experts à mesure qu’il progressera.
8. Mieux comprendre la dynamique des groupes sociaux exige un affinement des approches de la gestion des espèces sociales. Il s’agit d’un énorme défi que la CMS est parfaitement en mesure de relever grâce à l’expertise des membres du Conseil scientifique et à la contribution d’experts externes qui ont été attirés par ces débats. En effet, le Conseil scientifique de la CMS a l’opportunité de devenir un chef de file en élaborant une nouvelle réflexion concernant les caractéristiques appliquées de cet aspect du comportement de conservation.
9. Conclusion
10. Ces débats démontrent jusqu’ci que l’intégration des données sur le comportement social pour la conservation de certaines espèces inscrites aux Annexes de la CMS est profondément multi-facettes. Le défi, dans toute sa complexité, consiste à déterminer comment utiliser au mieux toutes ces nouvelles connaissances au bénéfice de la conservation et d’en tenir compte en formulant des conseils clairs pour la gestion.
11. Il a été reconnu que certaines questions soulevées comme étant potentiellement importantes durant ces débats pourraient être difficiles à résoudre car elles requièrent un débat technique plus approfondi dans un nouveau domaine scientifique. Néanmoins, le groupe s’emploie à formuler quelques recommandations pratiques et en particulier à travailler sur certaines études de cas sur des espèces intéressant la CMS.

***Actions requises:***

1. Prendre note des progrès accomplis
2. Encourager les conseillers scientifiques compétents pour les taxons autres que les cétacés à se joindre au groupe d’experts.